



1. Valg af ordstyrer og referent:

Ordstyrer: Nina

Referent: Silje

2. Godkendelse af referat og dagsorden:

Godkendt

3. Fremmødte: Marie, Anders, Ane, Ellen, Johanna, Peter, Søren, Nina, Lasse.

4. Nyt fra Institutforum på Institut for Klinisk Medicin, orientering v. Ellen

Oplæg:

Møde ang. pædagogisk opkvalificering (Karen og Ellen var med):

Mødet handlede mest om på hvilke hold og semestre problemerne var ift.

undervisningskvalitet, på det pædagogiske plan. Hele institutforummet var til stede. Anne-Mette Mørke kom med et forslag til et nyt seminar til de kliniske lektorer. Der var opbakning til bedre uddannelse af underviserne. På regionshospitalerne var der særligt dårlige vilkår ift. undervisning. De virkede overraskede over at de studerende synes at de yngre læger var bedre til at undervise.

Debat om problemstilling:

Man kunne foreslå en kollegial feed-back eller filmning af hvordan de studerende reagerer.

Derigennem kunne de få indsigt, ved at se sig selv på film.

De studerende skal være gode til at notere når der er dårlig undervisning.

5. Nyt fra VU:

Forslag der blev diskuteret på et VU møde:

Den lille læsesal kunne gøres til en fast læseplads-sal, hvor 11 studerende kan få plads, ved at de skal gøre rent i varmestuen (toastere, køleskabe, mikroovne, klude osv.)

Dette prøves i ét semester.

Debat om problemstilling:

MR tænker det er et godt forslag. Alle som får tildelt plads, skal have én klar opgave.

6. Nyt om 12. semester **orientering** og evt. diskussion om nyt pensum v. SN

Oplæg:

SN skulle vedtage en revideret 12. sem. studieordning. Kirurgerne vil gerne have kirurgi med til eksamen. Dette betyder højst sandsynligt et større pensum - på et semester som i forvejen er presset.

SN sagde nej til at kirurgerne måtte være med i eksamen, men ja til at de kunne afholde professorklinikker (afdeling L og P vil gerne, urologerne vil ikke). Bekymringen er om eksamen ikke bliver bred, men derimod mere snæver, med kirurgien inde over. Kirurgerne sagde, i øvrigt, i sin tid nej til at være med til at være med i professorklinik.

Debat om problemstilling:

Ordningen minder om en mellemstation mellem den gamle og den nye ordning.

Hvad er en bedre løsning?

Man kunne ligge professorklinikker tilbage til professionssporet.

Undervise i hvordan basislægerne skal være. Tre personer kan have en patientcase med hver gang. Og så sige at alle skal igennem almen og kronisk.

Hvis folk er pressede, møder de dog ikke op til undervisning.

Man kunne også lave evaluering på 12. semester. Spørge om "hvordan har du brugt din tid" osv..

Forslag til ny eksamensform:

Afprøvningen af professorklinikkerne (inkl. kirurgerne) kunne indgå som element på professionssporet. Evt. kunne man kalde den "KBU-testen", og sidestille den med en færdighedsprøve i den fokuserede journal. Det kunne fx være i form af en afsluttende "prøve", som afholdes i forbindelse med professorklinikrullet, med gennemgang af en journal pr. studerende.

Eksamen i almen medicin, ortopædkirurgi, geriatri og endokrinologi skulle således kunne rumme samtlige studerende. Evt. kunne også almen medicin-eksamen afsluttes som en del af almen medicin-rullet - sådan at den afsluttende eksamen for alle studerende er en journaloptagelse med en patient, der er med i rummet.

Konklusion:

Forslag tages med videre i SN – Nina sender en mail ud med forslaget til Torben og Anne-Mette, og 12. sem. skal samtidig spørges om deres opfattelse af semestret.

7. Akademisk råd nyt:

Oplæg:

Institutlederne fortalte om hvordan instituttet er bygget op. Alle de andre institutledere var også til stede, stort set.

Man diskuterede hvordan institutforaerne fungerer, hvad de kan beslutte, og hvilke ting der skal tages op der, samt hvornår er tingene mest interessante for de studerende. Det er utopi at tro at fordi man inviterer 2 med fra MR, har man alle de studerendes holdninger. MR kan ikke repræsentere alle, men vi kan varetage folks interesser. MR skal forholde sig til hvor meget vi engagerer os i disse fora. MR må gerne være mere proaktive til institutmøderne.

Man snakkede derudover om at formandsskabet kunne gå på omgang. De studerende kunne prøve at være formand et år, og sætte dagsordenen. Der var vilje til at lade hatten gå på omgang, så at sige.

Der blev også snakket om rådernes synlighed for de studerende: Odonternes formænd tager fx med til semester møderne. Man kunne prikke til Kristjar og få ham til at komme til semester møder på medicin. MR kan sende en mail om at vi er glade for at han kommer ud. Der blev også snakket om medinddragelse: det viste sig at de studerende som sidder i råd føler sig medinddraget, og dem som ikke gør føler sig overhørt.

8. Emner til Acuta?

Skrive at MR vil diskutere 12. sem. til næste møde.

9. Eventuelt