



Medicinerrådet

Referat af MR møde

1. Valg af ordstyrer og referent

Ordstyrer: Agnes. **Referent:** Silje

Tilstede: Mai-Britt, Agnes, David, Nina B, Eirild, Khoa, Peter, Marie, Johanna, Lise, Jonatan, Ane, Christian, Tharsika, Rasmus, Karen, Mette, Lasse, Ellen, Daniel, Malene, Søren

Afbud: Anne Dorte, Niels, Vibeke

Dato og tid:

11/12/2014 kl. 17-19

Sted:

Loungen, Med.house

2. Godkendelse af referat og dagsorden

Godkendt

3. Studienævnet

- **12. semester eksamen – orientering. Ved Nina.**

Der bliver problemer med at skaffe patienter nok, når alle skal til almen og til eksamen på de tre hovedfag. Forslag var så at man skulle kunne komme op i en case. Dog kommer der herved et eksamensteknisk issue: når et fag indeholder et vist antal ects point kan man kun bedømmes i det en gang. Når de studerende så skal op i to eksamener kommer der derved problemer. Case-ordningen kan derfor måske ikke indføres alligevel.

Diskussion af problemstilling:

MR kan kontakte professorerne og udtrykke rådets holdning igen. MRs holdning kan også udtrykkes på facebook.

- **Holdbytte af klinik på kandidat: Opfølgning**

Oplæg: Kommer ikke på SN mødet alligevel. Hvis man skal bytte fra et hvilket som helst element, er der en som manuelt skal flytte navnet fra et sted til et andet i Stads. Dette vil de ikke gøre mere. I øvrigt anses obligatorisk undervisning rent juridisk ikke som en eksamen. Derfor er det kun når man får dispensation at de flytter navnet.

Forslag: Skriv til Berit Eika. Tag det op på et højere niveau, og samtidig nævn alle de problemer der er med Stads, i mailen.

Konklusion: På næste MR møde skal der diskuteres hvad der skal være dispenserende.

- **Nye overgangsregler til "ny" bachelor F2015**

Man ved endnu ikke hvordan det bliver med overgangsreglerne, når alt makro og neuroanatomi flyttes til 2. semester. Der kan derfor ikke siges mere lige nu.

4. Akademisk Råd

- **Valgresultat – orientering**

Eirild og Nina B er i akademisk råd. Valgtal: 667 stemmer til MR og 19 stemmer til den borgerlige studenterforening.

- **Seminar på Sandbjerg – orientering**

Alle akademiske råd og uniledelsen var samlet. 2 emner blev diskuteret: opfølgning på problemanalysen og kvalitet på au. Der var en generel modstand imod ministeriet ift. dimensionering og fremdriftsreformen.

Der var forskel på hvad de studerende mener er kvalitet på uddannelsen, og hvad underviserne mener. Det er vigtigt at forskerne kan undervise og uddannelsesudvikle – dvs. lave et helt semester som fungerer, ikke bare en forelæsning.

5. Institutfora

- **Institut for Biomedicin: valg af ny repræsentant – beslutning**

En ny repræsentant skal vælges, som skal starte til april. Denne skal følge Vibeke i hendes sidste tid i instituttet. Hvis der ikke kan findes en i MR, skal der skrives ud til alle medicinere.

Konklusion: Skriv til Vibeke hvis man er interesseret i at blive repræsentant.

- **Institut for Klinisk Medicin: Emner til debat i instituttet for Klinisk Medicin – orientering & diskussion**

De studerende skal have lov at præge dagsordenen til møderne. De vil derfor gerne integrere de studerende i lederforumsmøderne.

Punkter der skal diskuteres på møderne:

Bedre muligheder for udrejse på stud. og ph.d. niveau

Bedre undervisning

Bedre udnyttelse af klinikophold

Interaktive undervisningsmaterialer

Karrier vejledning

Hvad er en god forsker

Hvilke punkter synes MR er de vigtigste. Der diskuteres Ca. 2 punkter pr møde. I 2015 er der møde i februar og april.

Diskussion af problemstilling:

Bedre undervisning:

Man kunne lave studenterambulatorier, hvor studerende har nogle spor for sig selv. Man har det fx i Herning på 11. sem.

Vigtigt at undervisningen har en rød tråd gennem hele året. Det skal koordineres således at underviserne snakker sammen. Bedre kommunikation mellem semestrene. Nogle af de forelæsninger som er i introugen går igen på semestret, og hvis kommunikationen var bedre, kunne man undgå dette. Det er også en god ide at snakke progression i forhold til niveau - At nogen har et blik på hvad der skal forventes af hvert semester.

Mht. e-learning: Adgangen skal være der efterfølgende, så man kan repetere det man har haft, og bruge det over længere tid.

Klinik:

Godt med erfaringsudveksling mellem de steder hvor det fungerer, og hvor det ikke fungerer, så man kan blive inspireret af de gode steder. Man kunne lave et forum til erfaringsudveksling. Kristjar lagde op til at det er den studerende der skal have mere ansvar, dvs. få forvagter eller noget i den dur.

Det er samtidig også en god ide at holde sig for øje hvilket niveau folk er på når de starter i klinik.

Forslag: I forhold til dette kunne man til den intro som foregår den første dag i klinik, samtidig give en intro til resten af afdelingen, så afdelingen ved hvad semestret kan, og dermed hvad de kan forvente af dem. Evt. sende en mail der beskriver niveauet på de studerende, til afdelingen. Man kan også lægge op til at de studerende selv skal lære at give en medicinstuderende en god dag i klinik, og generelt bare have fokus på "Train the trainer", så alle de studerende får en god oplevelse.

Andet:

MR diskuterer mange ting på møderne, og kommer med mange gode forslag, men ofte når det ikke længere end bare at blive diskuteret på møderne.

Forslag: Man kunne lave en engangsmail alla "medicinerrådet foreslår" og sende det til de 6 kursusledere på hvert semester. Så kommer det ligesom "ud".

Konklusion: MRs Nytårsbrev udarbejdes. Peter laver udkast til dette. Ovenstående diskuteres videre på næste møde.

6. PRIT

- **Nye tiltag: økonomi og ideer – diskussion**

Der skal ske noget på PR-fronten. PRIT vil lave kopper med MR-logo samt t-shirts. Der kan stå ting på kopperne så folk ikke tager dem hjem. PRIT vil gerne have flere penge til disse tiltag.

Forslag: Prit kunne evt. alliere sig med VU, da kopperne fx skal stå i Varmestuen.

Forslag: Sæt sedler på de små filtavler på læsesalene, med tekst i stil med "Forslag til MR? - Send en mail".

7. Valg af semesteransvarlige F2015

Oplæg: Anders Bonde har udtrykt at der er ærgerligt at samarbejdet med semesterrepræsentanterne kommer i gang så sent – derfor er det godt at MR er på forkant med dette, især ift. sommerperioden.

Semesterrepræsentanter for 2015 er:

1. sem.: Rasmus
2. sem.: Rasmus
3. sem.: Rasmus
4. sem.: Daniel
5. sem.: Daniel
6. sem.: Daniel
7. sem.: Tharsika
8. sem.: Ellen
9. sem.: Mai-Britt
10. sem.: Eirild
11. sem.: Nina B
12. sem.: Johanna

8. Møde med Lisette Prins ift. mailbrug - orientering

Oplæg:

Mai-Britt og Khoa havde møde med Lisette ang. brug af mail. De forklarede sagen, og det forstod hun godt. Så længe det er uddannelsesrelevant, må MR stadig gerne sende fællesmails ud. Hun lagde desuden op til at det med mailinglister var irrelevant at diskutere fordi alt går over til blackboard og man derfor ikke ved hvordan det bliver med maillister.

Hun snakkede desuden om at der skulle startes et brugerpanel af studerende som de kan trække på, før der indføres noget nyt. Lisette sender mail ud til relevante fagråd med invitation til at deltage i dette brugerpanel.

Husk: Send Lisette et julekort fra MR.

9. Regler for reeksamenstidspunkt

Oplæg:

5. sem. reeksamen i mikrobiologi, var med svar to dage forinden. Studieadministrationen forsvarede det med at det var et dårligt kalenderår i år. Hvad kan man gøre for at klage over dette, og få det lavet om?

Forslag: Tage dette op på et højere niveau. Skriv til den kursusansvarlige på mikrobiologi i stedet for studieadministrationen. Plæder for at der skal laves faste regler for hvornår svar skal komme.

10. Møde med Allan Flyvbjerg ift. orlovsregler mm. - orientering

Nina, Søren og Mai-Britt var til stede ved mødet, sammen med de andre fagråd (tandlæge, folkesundhed og idræt). Allan lagde vægt på at hele uni skal bære i flok, og at der ikke blot skal laves specialregler på Health. Nogle steder er ledelsen enige i at mere fremdrift ville være en god ide. Til

et møde med alle sundhedsdekaner på de forskellige universiteter, blev det klart at alle har økonomiske problemer, og ikke har råd til at opretholde de nuværende orlovsregler. Det virker til at de ikke bliver enige om fælles orlovsregler.

Det var alt i alt et godt møde, for han var imødekommende, men orlovsregler kan stadig kun på sigt diskuteres i andre fora.

Der var desuden enighed om at det var en god ide at have nogle flere møder med Allan. Ca. 2 møder pr. semester.

11. Brug af IM rummet

Oplæg:

Er det muligt for de andre foreninger at få noget opbevaringsplads i IM rummet? Evt. lave domæner / hylde til de forskellige foreninger, og/eller gøre det til møderum som alle foreninger kan booke sig ind i. Kopirummet kunne også være en mulighed at bruge fællesrum.

Diskussion af problemstilling:

IM rummet er meget lille. IMCC har overtaget kristne medicineres rum, som evt. kunne bruges til opbevaring til nogle af de andre foreninger. Men hvis de kristne medicinere stadig bruger det, er det dog et problem.

Man kunne sætte skabe ind i kopirummet, til foreningerne. Man kunne også inddrage computerrummet, som sjældent bliver brugt. Evt. lave dette til grupperum.

Det er vigtigt at huske ikke at opfordre foreningerne til problemer de ikke har, og det er samtidig en stor diskussion at tage ift. hvilke foreninger der har "ret" til hvad, i medicinerhuset. Der er desuden mange foreninger som har fundet plads udenfor medicinerhuset. Man kunne lægge op til at foreningerne generelt søger opbevaring udenfor medicinerhuset. Det virker samtidig heller ikke til at der er et problem med at skaffe mødelokaler.

Konklusion: VU snakker med de blå mænd om at hænge skabe op i kopirummet

12. Almenpraksis klinik på 12. semester

Oplæg ved Johanna: Nogle har 2,5 times pendlingstid til klinik, og det er meget når man tænker på at man først får at vide hvor man skal hen ca. 2-3 uger før. Man kan samtidig ikke få kompensation for transporttid når klinikopholdene er så korte. Nogle kan endda ikke komme til klinikken med offentlig transport, og er derfor nødsaget til at lease bil eller andet.

Konklusion: Man kan rette henvendelse til almen medicin på 12. semester. Det skal være et krav at man kan komme dertil med offentlig transport. Johanna gør dette.

13. It-nyt:

Oplæg:

Opfølgning på fordeling af klinikpladser: Tilfældighedsalgoritmen er udviklet i Stads, og denne overgår nu til KMD. I forhold til holdsætning er det ikke noget studerende kan deltage i, da der er tavshedspligt, så David kan ikke få lov at se hvordan de gør. De forsvare sig med at der kun ca. 5-10 gentagelser pr. år med den nuværende algoritme. Stadseksperter siger desuden at det ikke er muligt at lave et pointsystem.

Konklusion: Khoa, David og Johanna vil sammen diskutere hvad der nu skal gøres.

14. UPU-nyt

Oplæg: Sidste møde diskuterede man det faktum at der til dels sker en kollektiv afstraffelse på nogle niveauer, af alle universiteterne, når folk kommer bagud på ét af dem. Er det ikke unfair at de andres lempelige regler delvist kommer til at straffe AU?

Diskussion af problemstilling:

Ovenstående kan bruges som et argument for at AU ikke vinder meget ved at lave strenge regler for de studerende, fordi de andre universiteter har mere lempelige regler.

15. Eventuelt

Fællesrådsmåde i SR:

AU skal akkrediteres. De studerende skal have mulighed for at sige noget til dette. D. 31. januar er der derfor en akkrediteringskonference.

Bestyrelsesvalg:

SR har fået 2 mand ind. Der var 650 stemmer på MR. I den forbindelse har Andreas spurgt om nogle fra MR vil være med i AUPUS

Æbleskiver på SR kontoret:

Mandag d. 14. 12 er MR inviteret til gløgg og æbleskiver på SR kontoret.

MR Årshjul:

Der skal laves et årshjul så man kan komme på forkant med nogle af de faste beslutninger der skal tages i løbet af året. FU står for dette.

Julefrokost:

Foregår på Christianshøj kollegiet. Opgaver laves til udvalgene. Medbring selv alkohol. Starter kl. 18.00.