



# Medicinerrådet

Referat af MR-møde d. 17. marts 2014 kl. 17-19

**Frokoststuen, Folkesundhed. Bygning 1260**

## 1. Valg af ordstyrer og referent:

**Ordstyrer:** Peter. **Referent:** Silje

## 2. Godkendelse af referat og dagsorden:

Godkendt.

## 3. Fremmødte:

(Afbud: Lise, Cecilie, Rikke, Vibeke). Ellen, Karen, Nina Magrethe, Anders, Majuran, Lasse, Søren, Jonatan, Anne Dorthe, Nina, Sara, Malene, Kristoffer, Tharsika, David, Marie, Peter, Anna, Eske, Khoa, Eirild, Ane, Agnes, Christian.

## 4. Orientering om regnskab for 2013, og budgetforslag 2014, Eske. **Beslutning**

### Oplæg:

Budgettet er holdt, med et overskud på 3770 kr i 2013. Julefrokostbudget blev overskredet med 380 kr. Der blev brugt ca. 2000 kr pr. år, på Årets underviser, men der budgetteres fortsat med 4000 kr.

Foreningsbazar: det fremgår ikke af budgettet at der er brugt penge på denne post, men dette skyldes formentlig at det ikke er fremgået tydeligt at der skulle betales til foreningsbazar, når en kvittering er blevet indleveret. Husk at skrive tydeligt, hvad pengene er blevet brugt til når en kvittering afleveres/sendes.

I 2013 blev der brugt 1500 kr på transport - hvilket er positivt.

Rengøringsdag: dækker over mad til dagen samt rengøringsmidler.

Varmestuens ting skal købes over EAN nummer.

## **Konklusion:**

Fagligdag og foreningsbazar slås sammen: 900 kr. tildeles pr år til begge.

Gaver kan komme ind under diverseposten, og denne skal gøres større da der i 2013 blev brugt væsentligt mere end de 300 kr. som der var budgetteret med. Peter lægger budget ud for 2014.

## **5. Nyt fra Studienævnet, Nina. Orientering**

### **Oplæg:**

#### *Fremdriftsreform:*

Der skal ske studieordningsændringer for at reformen kan træde i kraft. Alle progressionsregler ift. bacheloren, fjernes.

#### *Forslag fra SN:*

Studievejledningen skal være mere proaktive og kontakte de studerende der ikke går til eksamen på 1. sem. Dem som er ved at falde bagud fra starten, skal have hjælp inden det kører af sporet.

#### *Obligatorisk undervisning på bacheloren:*

De forskellige fag er blevet bedt om at se på, hvorvidt de reelt behøver at være obligatoriske.

### **Debat om problemstillingen:**

Man kan evt. lave den obligatoriske eksamen administrativ, men den obligatoriske undervisning skal i så fald gives selvstændig ECTS. Så skal man ikke have bestået alt, men dette kan i så fald give andre problemer.

Ift. reeksamen: dem som er på sommereksamen har potentielt god tid til at læse op ift. dem der har vintereksamen. Man skal diskutere om det ville være en fordel af afholde reeksamen senere ift. vintereksamen.

Man kan ikke melde sig fra eksamen, og der vil derfor være flere tilmeldte til disse eksamener. Evt. større set-up omkring re-eksamen, hvilket kan blive et administrativt problem.

Der vil samtidig være stort arbejde/pres for studievejledningen. Man kan nævne dette som en bekymring for MR's side.

### **Oplæg:**

#### *Dispensation for fremdriftskravet:*

Speciel lov udstukket af folketinget ift. medicin. Universitetet må stoppe folk i deres fremdrift, hvis det de skal lave på et kommende semester kræver en særlig viden, som gør at de i så fald er til fare for andre mennesker, hvis de ikke har tillært sig denne viden.

Man kan bruge dette som middel til at sørge for at folk på kandidaten ikke skal tage to klinikophold samtidig.

### **Debat om problemstillingen:**

Rart at have muligheden for at indlægge reglen, men giver det mening at diskutere, hvornår noget "farligt"? Hvis det træder i kraft, tvinger man folk til at blive forsinkede.

Det er vigtigt at man vurderer hvor man indlægger stop - Hvor hjælper man bedst de studerende ved at indlægge stop.

### **Oplæg:**

#### *Studienævnseminar og fremdriftsreform:*

Chefjuristerne var til stede (fra undervisningsministeriet). Der blev spurgt til reglerne i fremdriftsreformen, og chefjuristerne mente at de studerende skulle have læst bemærkningerne til lovtæksten. Deres argument var at de studerende var for sent ude med deres kritik. Universiteterne troede ikke på daværende tidspunkt, at man ville føre loven igennem angående fremdriftsreformen.

#### *Forskningsårsmulighed mellem Bachelor og Kandidat:*

Er et muligt loop-hole ift. at få en "pause" fra studiet. Kan blive et problem dog, da man ikke er sikret en plads på kandidaten efter et forskningsår.

## **6. Nyt fra Moddriftsgruppen, Peter. Orientering**

### **Oplæg:**

Fremdriftsgruppen var til møde hos Berit Eika (prodekan for uddannelse). Hun beskæftiger sig med implementeringen af fremdriftsreformen.

#### *1. Omgængere kan komme ud i problemer (bachelor):*

Man bliver automatisk tilmeldt eksamen, og skal derfor gå op. Dette kan ramme svage studerende.

Det man kan justere på i forhold til at afhjælpe dette problem, er studieordningen.

Der blev talt om at reducere 2. sem. anatomipensum. Dette kunne være springbrættet til at gøre noget med makroanatomi pensum. Berit foreslog at makroundervisere skulle inddrages i processen ift. dette. Den nye studieordning på 2. semester er vedtaget, og det er denne der fortsat skal arbejdes med fremover.

#### *2. Forskningsår (kandidat)*

Man må få orlov, hvis man er gravid, har værnepligt, er syg eller tager et forskningsår. Bekymringen går på hvor mange der vil have et forskningsår, bare for at tage en pause fra studiet.

### **Debat om problemstilling:**

Bekymringen er nyttesløs, da der kommer meget større kontrol med hvem der får forskningsår, og dermed bliver der et begrænset antal forskningsår pr. semester. Det dermed også sværere at ansøge om forskning (Hørt på KMS). Orlov godkendt pga. forskningsår gør desuden ikke at man forsinkes ift. SU.

Ift. AU er det dog ikke "godt" at en studerende tager et forskningsår. Hvis man ser på det ud fra et økonomisk aspekt, vil universitetet blive straffet, hvis det samlede gennemsnit ift. studerendes forsinkelse, bliver større. Dette vil nødvendigvis påvirke medicinstudiet som helhed, da der i så fald vil være færre penge til andre tiltag.

Der er meget forskellige forhold for studerende på AU og på KU. På KU kan man have halvt års orlov på både bachelor og kandidat. På KU har man dermed mulighed for at få mere erfaring. Berit Eika er opmærksom på dette, og vil arbejde på at forholdene for studerende på AU bliver bedre ift. dette.

På AU skal de finde ud af hvordan der skal nedskæres, for alle fakulteter. På KU skærer de fra de fakulteter, hvor folk er mest forsinkede, og derfor rammes medicin ikke så hårdt som fx humaniora.

*Lægevikariat:* man kan ikke få orlov til dette mere. Tager man et halvt år fri for at være i vikariat, skal man tage 30 ECTS.

## **7. Professionssporet på kandidatuddannelsen – hvad sker der efter fremdriftsreformen? *Diskussion***

### **Oplæg:**

Professionssporet omhandler bla. færdighedstræning, kommunikation osv., på kandidaten. IMCC arbejder på at strømline professionssporet, og mindske antallet af obligatorisk undervisning. Der arbejdes på at få lavet så gode muligheder som muligt, for at få merit på professionssporet.

### **Debat om problemstilling:**

Hvis man dumper et fag, skal man aflevere opgave - som konsekvens af fremdriftsreformen.

En lektor fra AU skal tilknyttes ens uddannelsesplan, hvis man vil have et ophold i udlandet. Man kan komme af sted, hvis man opfylder læringsmålene. Man skal kunne få merit for de ting man lærer i udlandet.

## 8. Læsepladser på Skejby, Silje. Beslutning

### Oplæg:

Det er måske ikke muligt at åbne læsepladserne for alle. Skal der presses på for at pladserne kan åbnes for alle, eller skal der laves en form for lodtrækning til disse pladser, blandt de studerende?

### Debat om problemstillingen:

Man kan lave et opslag med at folk kan ansøge om disse pladser og derefter lave en lodtrækning. Forskningsårsstuderende har meget få kontorpladser, og man kunne evt. lade disse søge om plads på Skejby.

Det optimale ville være at åbne pladserne op for alle. Man kunne yderligere foreslå at en nøgle kan hænges op, som alle kan bruge, eller forsøge at gøre det sådan så man kan åbne med studiekort gennem normal tilmelding på nettet.

### Konklusion:

Find ud af om der kan åbnes op for alle. Agnes tjekker op på dette.

## 9. UPU – møde om 5 års regel, Johanna. Orientering

### Oplæg:

UPU har modtaget mail om at de er blevet inviteret til møde, angående ændring fra 4års til 5 årsreglen. Har MR kommentarer til dette?:

### Debat om problemstillingen:

Grundholdningen er at MR stadig ikke er for reglen. Reglen er forældet ift. fremdriftsreformen.

I forhold til hvor mange der tager til Norge og Sverige, vil dette ikke ændre sig med den nye regel.

Det er i realiteten lige meget om det hedder en 4 eller 5 års regel. Den prægraduate uddannelse trækkes stadig ud, hvilket er stressende for de studerende.

## 10. Fordeling af klinikpladser. Diskussion

### Oplæg:

Medicinerrådets holdning til måde fordeling af klinikpladser foregår på.

### Debat om problemstilling:

Tilfældig lodtrækning er mest retfærdigt. Dispensationsliste er ikke lang, ift. antallet af klinikpladser i Århus.

Man kunne foreslå at man ikke kan få det samme sted, flere gange i træk. Det er dog få som får det samme flere gange i træk. Dog kræver dette mange ressourcer at lave et sådant program der er mere "fair".

Man kan åbne op for at man kan ønske, hvis man gerne vil til "udkantsområderne".

**Konklusion:** Punkt tages op på næste møde. Diskutere yderligere: når man har et barn under 4 år,

## 11. Eventuelt

### Pamperfest:

Foregår d. 21. Juni 2014. Man møder kl. 12 med bestyrelsen, rydder op, gør rent. Fest bagefter.

### Medicinerhuset:

Rod i varmestuen. Der er allerede sat ting i værk i forhold til dette.

### Institutforum:

Nina Magrethe stiller op. Medicinstuderende har i alt 3 pladser.

### Bachelor 2. semester:

Når man starter på 1. sem., har man filosofi og videnskabsteori. Starter man til sommer har man også på 1. sem., mikroskopisk anatomi og genetik, og kun makro på 2. sem. Makro kommer til at fylde 25 ECTS. Man vil gerne have makro til at fylde mindre, ved at det skal være på et semester.

### Debat om problemstilling:

Der snakkes om at dele makro op i mindre eksamener: nemt at gøre det ifbm. ændring af studiereform. Det negative er at man rammes af eksamener hele tiden.

Man kunne evt. splitte eksamen, men dette er svært at styre administrativt. Kvartalseksamener ville samtidig også gøre at de studerende fik længere eksamensperioder.

Man kunne også ændre på proceduren omkring vurdering af karakterer: hvis man dumper det ene fag og består i det andet, kunne man lave en samlet vurdering af alle fagene, så man stadig kunne bestå. Men dette er bekymrende for fagligheden. Mange ville droppe nogle af fagene, hvis det bliver muligt.

At splitte fag op, ødelægger ideen om at have makro samlet, og hele strukturen skulle dermed lægges om.

## **12. Emner til Acuta?**

**Semesterrepræsentanter:** evt. lave et opslag i Acuta med billeder. Har dog været i Acuta for nylig uden billeder.