

Godkendt referat af UFU-møde 13. maj 2015

Deltagere: Frederik Pio (formand), Rasmus Lillemose (næstformand), Per Fibæk Laursen, Lea Lund (pkt. 1-7), Cecilie Beck (ordstyrer) og Julie Axelsen.

Tilforordnet: Signe Søgaard Garp og Henrik Christensen

Afbud: Markus Krarup, Lulu Brygger Sørum, Anne Almst og Ole Henrik Hansen

Dagsorden:

1. **Godkendelse af dagsorden**
2. **Meddelelser**
 - 2a. **Opslag Vejledningspædagogik**
 - 2b. **Studieordning**
3. **Uddannelsesgennemgang**
4. **Balancen mellem 8 x 14 kravet og arbejdstidsaftalen**
5. **Studiestart**
6. **Optagelsesbegrænsning / privilegering af GP-studerende på vores valgmoduler**
7. **Drøftelsespunkt om eksaminationstid på Pædagogik, Samfund og Kultur**
8. **Godkendelse af undervisningsplaner**
9. **Eventuelt**

1. Godkendelse af dagsorden

Dagsordenen blev godkendt med tilføjelse af nyt punkt 2b) Studieordning.

2. Meddelelser

2a. Opslag Vejledningspædagogik

Frederik meddelte, at det er besluttet, at der igangsættes et opslag om bl.a. vejledningspædagogik og et opslag vedrørende det didaktisk / alment pædagogiske område.

2b. Ny studieordning

Cecilie: De studerende finder, at der er behov for ny studieordning, for at få fælles og ensartede eksamensregler for modulerne. Der har været usikkerhed blandt de studerende i flere tilfælde. Flere afvigelser fundet på PFU / Pædagogisk Forskning og Udviklingsarbejde. Spørgsmålet tages op på næste UFU møde.

3. Uddannelsesgennemgang

Frederik: Data skal bruges til at vurdere om der er behov for en indsats. Der markeres med henholdsvis grønt, gult eller rødt flag. Det er obligatorisk for UFU at drøfte og formidle indholdet til uddannelsens undervisere og formålet er, at imødekomme de krav som Styrelsen for Videregående Uddannelser stiller for at universitetet kan overgå fra uddannelsesakkreditering til institutionsakkreditering, som er en egenakkredite-

ring, hvor vi bl.a. er forpligtet til systematisk at indhente og bearbejde væsentlige oplysninger om vores uddannelser og gøre dem offentligt tilgængelige på vores hjemmeside.

Frederik skriver et opfølgende notat til dekanatet og der arrangeres en fælles drøftelse i kredsen af studiekoordinatorer og dekanatet på et årligt statusseminar i august måned. Vi er bedst på de formelle parametre, men får røde og gule flag på nogle af de bløde parametre og studiemiljø. Per: vi klarer os fint på de fleste parametre, men bør være opmærksom på om de studerende føler sig som del af et fagligt fællesskab. Sværere da vi er delt på to campusser og de studerende kommer på kandidatuddannelsen med forskellig uddannelsesbaggrund. Rasmus: vores faglighed er hængt op på flere undervisergrupper uden samme faglige baggrund og mange studerende har ikke muligheden da de hidtil har været deltidsstuderende. Det vil ændre sig med fremdriftsreformen.

Debat om mulighed for en fysisk opslagstavle frem for kun at bruge Facebook. Der mangler miljøer, der kan samle de studerende som gruppe. Debat om mulighed for supplerende faglige tilbud, studiekredse, seminarer, snævrere kreds af undervisere på modulerne og eget ansvar for socialt miljø. Det har fungeret godt med planlagte studiegrupper om fredagen på 2. semester (Almen Pædagogik), både fagligt og socialt, men mange studerende deltager ikke. Emnerne er delvist selvvalgt af de studerende og forberedelsen er mindre. På moduler med godkendelsesopgaver har der været gode erfaringer med at bruge workshopmodellen til opfølgning.

Frederik laver udkast til notat til UFU, som udsendes med mulighed for at kommentere inden det fremsendes til dekanatet.

4. Balancen mellem 8 x 14 kravet og arbejdstidsaftalen

Frederik fremlagde og bemærkede den ændrede norm for tilstedeværelse. Tidligere på GP har vi brugt tilstedeværelse meget uden forberedelse, men det ændres nu til norm 2,5. Parallelundervisning Emdrup / Aarhus giver 4,0 for første gang og 2,5 for anden gang. Det kan give en udfordring for flere moduler på uddannelsen.

5. Studiestart – cheftutor og studiementor

Der ansættes – i 40 timer – én cheftutor i Emdrup og én cheftutor i Aarhus. Vi må ikke bruge de økonomiske midler til at fremme studiemiljø til ansættelse af studerende og derfor har vi ikke midler til sikre en fortsættelse af funktionen økonomisk. Markus vil gerne være cheftutor i Emdrup, men der er ikke fundet en i Aarhus, dog vil Markus gerne være nødløsning i Aarhus. Frederik, Lea og Henrik finder ud af at få lavet et opslag til Trøjborg. Cheftutorernes arbejde koordineres af Morten Jacobsen fra VEST / Studievejledningen.

6. Optagelsesbegrænsning / privilegiering af GP-studerende på vores valgmoduler

Cuttet ligger omkring 14 – 15 studerende. Debat om fordeling af studerende, herunder de studerende som skal fordeles for at opfylde tilmeldingskravet i lyset af fremdriftsreformen.

Aktuelt spørgsmål om Uddannelsesteknologi – de øvrige oprettes, heraf nogle med samlæsning mellem Emdrup og Aarhus.

Frederik drøfter spørgsmålet med Studieleder Eva Viala og vender eventuelt beslutningen med / informerer UFU pr. mail alt afhængig af udfaldet.

7. Drøftelsespunkt om eksaminationstid på Pædagogik, Samfund og Kultur

Opfølgning fra sidste møde. Rasmus tog punktet op i UFU, da en gruppe studerende ikke selv ønskede at klage over forløbet. Baggrunden er en ændring af prøven til at være med bedømmelse efter 7-trins skalaen frem for bestået / ikke-bestået med en stor forsinkelse til følge. UFU vil gerne sikre, at der gives tid til eksaminationen og undgå de urimelige forsinkelser, der opstod i Emdrup samt den manglende feedback på bedømmelserne. Nuværende 10 minutters basistid + 10 minutter pr. studerende i gruppen.

UFU understreger, at uddannelsen arbejder gruppebaseret af pædagogiske grunde og ikke af økonomiske årsager.

Per: UFU bør indskærpe ansvar for at overholde tidspunkterne i eksamensplanen.

Frederik: Næste gang kan vi indlægge en buffer mellem eksaminationerne, men vi kan ikke ændre eksaminationstiden. Frederik vender den med eksamenssekretæren forud for næste ordinære eksamenstermin i januar 2016. Cecilie: Godt med afklaring af denne forventning, som de studerende godt kan være i tvivl om når de forbereder sig. Nogen studerende har været utilfredse med at blive afbrudt under deres indledende fremlægelse. Frederik: Der bør være nogenlunde ens krav fra UFU om indholdet af undervisningsplanen. Det samme gælder de obligatoriske afleveringsopgaver. Per: Det kan ikke være et krav, at man ikke må afbryde den studerende – nærmere omvendt i tilfælde hvor det er til fordel for den studerende. Rasmus: Problemet løses ved at indføre bufferen.

Der er tale om generelle afvejninger af hensyn til forventning / binding / fleksibilitet og pædagogiske hensyn.

8. Godkendelse af undervisningsplaner

UFU tog stilling til Jeppe Læssøes fremsendte spørgsmål. Der er enighed om at det er en mulighed at skrive læringsmål så det dækker mere end én session af gangen. Dette hvis underviseren foretrækker det og når det ikke giver mening at beskrive læringsmål pr. session. Generelt er der plads til forskellig udlægning af skabelonen til undervisningsplanerne.

De konkrete tilbagemeldinger på undervisningsplanerne findes i bilag 1.

Husk rigtige timeplanslink: <http://autumnschedule.au.dk/dk/showtimetable.aspx>

Henrik lovede at formidle samtlige godkendte undervisningsplaner til et åbent sted på BB.

9. Eventuelt

Debat om vejledningsformer og praksis.

Punkter til næste møde, fredag 26. juni:

- Behov for ny studieordning.

For referatet

Henrik Christensen