

Godkendt referat af UFU-møde 2. november 2015

Deltagere: Frederik Pio (formand), Per Fibæk Laursen, Cecilie Beck (ordstyrer) og Julie Axelsen.

Tilforordnet: Henrik Christensen

Afbud: Rasmus Lillemose (næstformand), Markus Krarup, Lulu Brygger Sørum, Anne Almst og Ole Henrik Hansen

Dagsorden:

- 1. Godkendelse af dagsorden**
- 2. Valgmoduler 20 ECTS processen E15/F16**
- 3. Undervisningsevaluering E15**
- 4. Indstilling fra studieleder omkring brug af intern censur**
- 5. Afstemning af lokaleplaner og undervisningsplaner**
- 6. Høring vedrørende katalog om prøveformer**
- 7. Justering af eksamensform for Metodeprojekt**
- 8. Sagsbehandlingsdokument**
- 9. Kvalitative evalueringer fra F15**
- 10. Eventuelt**

1. Godkendelse af dagsorden

Dagsordenen blev godkendt med bemærkning om at mødeplanlægning behandles under punkt 10.

Lea Lund er fratrukket som tilforordnet, da hendes ansættelse på DPU udløb 1. november.

2. Valgmoduler 20 ECTS processen E15/F16

Siden sidste uddannelsesnævnsmøde har Frederik afholdt møder med de modulansvarlige for uddannelsens i alt 5 valgmoduler, der i princippet tilsluttede sig ønsket om at ændre det nuværende udbud bestående af 10 ECTS til at bestå af 20 ECTS moduler, så de studerende kun skal have ét valgmodul på studiets 3. semester.

Vi er dog forpligtet til at overholde studieordningens rammer og derfor kan vi afskaffe 10 ECTS udbuddet uden en studieordningsændring, som først kan træde i kraft fra september 2017.

Uddannelsesnævnet besluttede derfor at tilstræbe følgende valgfagsudbud i efterårssemesteret 2016:

- Barndom, Læring og Didaktik, kun som 20 ECTS.
- Læreruddannelsespædagogik, kun som 20 ECTS.
- Motivationsteori, både som 10 ECTS og 20 ECTS.
- Pædagogik, Samfund og Bæredygtig Udvikling, både som 10 ECTS og 20 ECTS.
- Uddannelsesteknologi, kun som 20 ECTS.
- Vejledningspædagogik, kun som 20 ECTS og kun såfremt det er muligt at finde en underviser.

3. Undervisningsevaluering E15

Uddannelsesnævnet behandlede det udsendte oplæg om såvel midtvejs- og slutevaluering på holdet samt spørgeskemaundersøgelse, der gennemføres næstsidste undervisningsgang.

Uddannelsesnævnet besluttede, at sikre gennemførelsen af det på holdet ved at sikre at det indskrives i undervisningsplanerne fra foråret 2016.

4. Indstilling fra studieleder omkring brug af intern censur

Studielederen har bedt uddannelsesnævnene tage stilling til nødvendigheden af brug af intern censur. Udgangspunktet er, at uddannelserne skal undlade intern censur såfremt udgiften til det ikke står mål med det faglige udbytte.

Uddannelsesnævnet er skeptisk overfor at undlade den interne censur og ønsker den opretholdt såfremt der er mundtlig eksamen eller gradueret bedømmelse i henhold til 7-trins skalaen. Hvis eksamensform er rent skriftlig og bedømmelsen er bestået/ikke-bestået kan uddannelsesnævnet tilslutte sig en afskaffelse. I praksis vil det dog kun være relevant for visse valgmoduler.

Ved intern censur forstås at der medvirker mere end én eksaminator / vejleder ved bedømmelsen

Uddannelsesnævnet ønsker, at der i undervisningsplanerne indskrives hvordan og i hvilket omfang der gives feed-back på eksamensopgaver.

5. Afstemning af lokaleplaner og undervisningsplaner

Punktet er foranlediget af, at det har været nødvendigt at foretage skemaændringer på visse moduler i forbindelse med studiestarten. Dette er i modstrid med den aftale om tidlig planlægning af undervisningen, som studielederen har lavet med studieadministrationen (ARTS studier) om fremrykket planlægning. Det indskræpes derfor, at de modulansvarlige undervisere har pligt til at reagere når studieadministrationen indkalder ønsker til skemalægning og sender foreløbige skemaer i høring. Henrik sender mail til de undervisere, som ikke har kommenteret udkastet til skemaet for foråret 2016, og gør opmærksom på at undervisningen skal tilrettelægges indenfor de reserverede lokaler.

Det forventes, at skemaerne for forårssemesteret offentliggøres på Timeplaner den 6. november.

6. Høring vedrørende katalog om prøveformer

Uddannelsesnævnet anerkendte det store arbejde, som har ligget i at lave rapporten, og at den kan virke som inspiration ved tilrettelæggelse af prøveformer ved en kommende studieordningsændring.

Uddannelsesnævnet er dog skeptisk overfor om det kan være forarbejdet til en senere begrænsning af muligheden for at vælge de prøveformer som uddannelsen kan ønske.

7. Justering af eksamensform for Metodeprojekt

Uddannelsesnævnet tiltrådte følgende formulering til ændring af eksamensformen for Metodeprojektet:

Der udarbejdes en projektrapport af et omfang på maksimalt 12 normalsider (28.800 anslag) med én forfatter (eksklusiv forside, referencer og bilag). Dette maksimum-omfang øges alt efter antal gruppedeltagere (2 studerende: 20 sider; 3 studerende: 25 sider; 4 studerende:30 sider; 5 studerende:35 sider). Den skriftlige opgave kan besvares individuelt eller af en gruppe bestående af maksimum fem studerende. Bedømmelsen sker på grundlag af en vurdering af den skriftlige opgave. Ved eksamensprodukter afleveret af en gruppe skal det fremgå hvem der er ansvarlig for hvilke afsnit. Max. 1/3 må være fælles tekst. Der anvendes ekstern censur og bedømmelsen følger 7-trinsskalaen.

Syge-/omprøve afholdes efter samme regler som den ordinære prøve.

Ved formuleringen tilgodeses ønsket om færre sider og et faldende antal sider pr. studerende.

8. Sagsbehandlingsdokument

Frederik gennemgik det udsendte dokument, som opsummerer beslutninger om optag, merit og visse typer af fagligt begrundede dispensationer.

Uddannelsesnævnet spurgte ind til en række konkrete sager om optag og tilsluttede sig konklusionerne i dokumentet.

9. Kvalitative evalueringer fra F15

Uddannelsesnævnet behandlede de modtagne kvalitative evalueringer fra de modulansvarlige undervisere. De giver ikke anledning til bekymring eller ændringer i den nuværende form på modulerne. Sammenholdt med de kvantitative evalueringer i form af spørgeskemaundersøgelsen der afholdes centralt på DPU danner de grundlag for Frederiks notat til Studienævnet om den løbende evaluering af uddannelsen.

Nævnet ønsker at både midtvejsevalueringen samt udfyldelse af spørgeskema til slutevalueringen den næstsidste undervisningsgang, indskrives i undervisningsplanen.

10. Eventuelt

Uddannelsesnævnet fandt det mest hensigtsmæssigt, at vi fremover fastlægger møder halvårligt og ikke årligt, så det bliver muligt at indtænke de studerendes undervisning i planlægningen.

Punkter til næste møde, mandag den 14. december:

- Godkendelse af undervisningsplaner.
- Da Per må melde afbud til næste møde bad nævnet Henrik skrive mail om vigtigheden af deltagelse til Ole.

For referatet

Henrik Christensen