

Godkendt referat

Referat UFU-møde, Pædagogisk antropologi d. 10. 04. 2015 kl.11.30-12.30 i D 120

Tilstede Emdrup:

Administrationen: Rikke Petersen ved punkt 1- 5, Tove Pedersen (referent)

Studerende: Malene Ramfeldt, Nina Jaszarowski Dahl (næstformand)

VIP: Ida Winther (formand), Lars Holm, Karen Valentin (observatør), Gritt B. Nielsen

Tilstede Trøjborg:

Studerende: Line Selch Sørensen, Rianne Helena Slingerland

### **1. Godkendelse af dagsorden.**

Punkt 7 & 8 rykkes frem, som punkt 4 & 5, så eksamenssekretær Rikke Petersen kan deltage.

### **2. Godkendelse af referat (bilag) Godkendt**

### **3. Meddelelser**

Nina orienterer fra Studenævnet: Der har været spørgsmål til processen om forhåndsgodkendelser af valgfag på IUP – til efteråret 15. Alle interne valgfag er godkendt, så det er muligt for studerende på pædagogisk antropologi at vælge disse. Derudover kan de studerende søge om forhåndsgodkendelse af valgfag uden for Århus Universitet. Der vil i april komme datepakker, som UFU skal forholde sig til i forbindelse med institutionsakkrediteringen.

Ida orienterer: Bemandingssituationen er fortsat uklar både i Århus og Emdrup. Modul 1 er fortsat ikke bemandet. Karen og Ida forsøger at løse problemerne. Men der er fortsat ingen udmelding om status.

Ida orienterer, at hun fra underviserne på de Tematiske kursers B-modul, hører, at flere af de tilmeldte dukker op. Underviserene er blevet bedt om at skrive ud til holdet, hvorfor de bliver væk.

Der kan være forskellige grunde, men mulighederne er måske, fordi man ikke har fået det fag man ønsker og at administrationen har valgt ikke at godkende at man skifter fag.

Punktet tages op på næste møde.

Ida orienterer: Heidi Peter Busk, træder ud af UFU. Malene Ramfeldt overtager posten.

### **4: Dispensationsansøgning til SN om ændring af eksamensformen på 2. semester. Forslag vedhæftet.**

Pædagogisk antropologi har ønsket at ændre eksamensformer på Tematiske kurser og Feltmetode & projekt design længe. Men det er ikke blevet vedtaget på UFU – og dermed ikke ændret i Studieordningen. Derfor indstiller man en dispensationsansøgning til Studienævnet om, efter fristen, at få ændringerne godkendt, så de træder i kraft pr. efteråret 2016.

Lars har lavet ændringsforslag. Der er også ændringer i prøveformen og i sidetal på opgave og synopsis. Der er tvivl om, om dette udløser kravet om en ny Studieordning eller om der kun er tale om revision.

Tove renskriver oplægget og sender det til Studienævnet, så det kommer på mødet d. 30. april 2015.

**5. Eksamensplan for 2016, da vi skal indsende ønsker om eksamen på tematisk kursus B. Bilag vedhæftet.**

Undervisning på modul A slutter lige før påske for at gøre plads til vejledning rykkes aflevering til d. torsdag 31. marts. På Modul B bliver afleveringsfristen d. 31maj – hvis ændringerne i eksamensformen godkendes.

**6. Alle UFU'er blev bedt om at lave et notat ud fra beskæftigelsesundersøgelsen. Bilag vedhæftet (Lars).**

Beskæftigelsen er dalet fra 80 til 60 procent, hvilket er bekymrende hvis dimensioneringen bliver lagt på grundlag af en beskæftigelsesprocent på 60.

Det er svært at gennemskue om det skal betragtes som et indholdsmæssigt eller et strukturelt problem. Der er enighed om, at indholdet i uddannelsen ikke er årsagen, men at problemet bunder i begrænsninger på de områder, hvor kandidaterne kunne blive ansat.

Uddannelsen er SÅ kort at det ikke giver mening at tænke i praktik, da hele 3. semester er helliget feltarbejde. Så reelt har de kun 1. og 2. semester til at følge den mere klassiske undervisning, og her dur det ikke at skulle i praktik. I UFU diskuterede vi, hvordan man sikrer, at de studerende bliver orienteret om hvilke veje man kan gå, når man søger arbejde med en Kandidat i pædagogisk antropologi. Vi vil forsøge at afholde informationsmøder med tidligere studerende, som er i job, hvor de kan fortælle, hvordan de bruger deres uddannelse. Vores studenterrepræsentanter fra Trøjborg/Århus referer til arrangementet Karrieredagene, som har været i Århus, hvor de studerende kunne møde virksomheder. Vi efterspørger lignende arrangement i Emdrup.

Vi ønsker fortsat at det skal være indtænkt ved studiestart. Det kan være Cheftutorer/Studiementorere, som samler op, hvilke arrangementer, der kan være relevante for de studerende.

**7. Forslag om studiementorrolle på første semester. Bilag følger. (Nina)**

Nina orienterer, at ønsket om Studiementorer, kommer fra de studerende i Studienævnet. Det bunder i at Cheftutorerne oplever, at mange studerende kontakter dem i løbet af studiestarten og første semester med spørgsmål af faglig og studiesocial karakter. Cheftutorernes roller er kun begrænset til studiestart, man ønsker en mere kontinuerlig adgang til en kontaktperson, der i højere grad kan stå til rådighed for 1. semesterstuderende og hjælpe dem med spørgsmål, usikkerhed samt f.eks. planlægge informationsarrangementer. Spørgemålet er om UFU, synes at der er et behov for mentorer. Det skal være et lønnet job, da der ligger en opgave og et ansvar, der vil gå tabt, hvis der ikke er nogen, der melder sig frivilligt.

Lars opfordrer til at der laves en jobbeskrivelse og at studiementorernes roller skal være en del af introforløbet, da det er lettere at udvide en eksisterende ordning end at skabe en ny.

Lars tilføjer, at det er en gammel problematik om vejledningen skal være central eller decentral – skal vejledningen både den faglige og sociale være tættere på det faglige miljø. Man ønsker ikke at ”angribe” Studievejledningen. Dog giver de studerende udtryk for at studievejledningen ikke kan vejlede når spørgsmålene omhandler fagspecifikke emner, hvilket er derfor der opstår et behov.

Det besluttes, at de studerende i Studienævnet fører sagen videre, og UFU bemærker at de bakker ideen op.

**8. Det er blevet bestemt ovenfra, at vi skal lave et notat om slutevalueringen fra efteråret 2014, som vi havde på som punkt sidste gang. Ida har sendt ind efter første møde. Bilag vedhæftet.**

Ida har samlet sine kommentarer til den officielle evaluering, men har fået det tilbage. Derfor er der tvivl om hvordan notatet skal se ud. Lars foreslår at det sendes til Studienævnet og at punkter til den centrale evaluering markeres med rødt. Dette vedtages.

Lars orienterer at der arbejdes på et nyt evalueringsformat, som er kvantitativt funderet. Det giver bedre mulighed for at lave analyser. Studienævnet vil beslutte hvilket format, man skal bruge

Der har været mange uheldige forhold i den centrale evaluering. Evalueringen til de udenlandske studerende var på dansk. De studerende nægtede at svare i protest over at evalueringen blev sendt ud inden undervisningen var afsluttet.

Det besluttes at punktet tages op igen til diskussion om, hvordan evalueringerne kan anvendes.

**9. Puljeansøgninger (en gang til)**

Det besluttes, at indkaldelse til puljeansøgninger henlægges, idet bemandsituationen ikke er afklaret. Ansøgninger fra kernemedarbejdere kan ikke imødekommes før grundydelse er på plads.

Ida vil informere øvrige undervisere om, at eventuelle ansøgninger ikke behandles før den ordinære bemandsituation er afklaret, og hvis dette nås i dette semester, åbnes der for ansøgninger igen.

**10. Hvordan vi kan være bedre til at inddrage AEG studenterne dem i UFU-arbejdet, da vi trods alt repræsenterer dem gennem UFU? (Rianne).**

Punktet tages op igen ved næste møde.

**11. Eventuelt.**

Det besluttes, at de næste UFU-møder begynder kl. 11:00 og slutter 12:30.