



Møde den 11. maj 2016, kl. 10.30-12.00
Emdrup lokale D118 - videolink til Aarhus
Uddannelsesnævnsmøde for Kandidatuddannelsen i Pædagogisk antropologi & AEG

**GODKENDT
REFERAT**

Til stede: Ida Wentzel Winther, Gritt B. Nielsen, Laura Gilliam, Karen Valentin, Pernille Møller Kjeldsen, Jacob Bech Sillesen, Patricia Møller Steffensen

Jannie Hjort Pedersen: studieadm. (referent), Lise Rom Petersen: studievejledningen

— **Fraværende:** Lars Holm, Anders Fromm Dall, Line Hansen, Julie Heidelbach Hermann

Dagsorden:

1. **Godkendelse af dagsorden**
2. **Godkendelse af referat (bilag 1)**
3. **Meddelelser**
4. **Datapakke (bilag 2 (her er 4 bilag) – oplæg v/Ida. Diskussion**
- 5. **Studiemiljø (jf. diskussionen i datapakken og Pernille og Jacobs oplæg. Bilag 3). Diskussion**
6. **Eventuelt**

Dato: 11.maj 2016

—
Side 1/4

1. **Godkendelse af dagsorden**

UN godkendte dagsordenen.

2. **Godkendelse af referat (bilag 1)**

Karen havde en rettelse til punkt 3: Der skal stå 765 timer i stedet for 756 timer. UN godkendte herefter det reviderede referat af sidste UN-møde.

— 3. **Meddelelser**

Meddelelser fra Ida:

Studiestartsugen: Jacob står for studiestartsugen i København. Studiestartsgruppen består af Ida, Jacob og to personer fra Aarhus. Eva Lise Eriksen fra det internationale kontor står for studiestartsugen for AEG.

Besparelser: Som nævnt på sidste UN-møde har Pædagogisk antropologi og AEG indsendt forslag til ledelsen, hvor der lægges op til en reduktion på 765 timer i efteråret 2016. Ledelsen har accepteret forslaget. Pædagogisk antropologi bliver beskåret med 700 timer og AEG bliver beskåret med 65 timer.

Bemanding: Efterårets bemanding er stort set på plads.



Undervisningsplaner: Undervisningsplaner skal godkendes af UN på næste UN-møde. Ida foreslog, at vi bruger samme skabelon som sidst. Ida foreslog endvidere, at UN i efteråret 2016 bør drøfte, hvordan skabelonen for undervisningsplaner skal se ud fremover.

Tematiske kurser: Overordnede beskrivelser af /manchetter for tematiske kurser i foråret 2017 skal foreligge ved semesterstart i september.

Meddelelser fra Studienævnet

Ida uddelte bilag udarbejdet af Lars med opsummering af sidste studienævnsmøde.

Kommentarer til opsummeringen:

Forslag til indførelse af specialeforberedende fag på 10 ECTS på 3. semester: Dette skal UN drøfte i forhold til fremtidige studieordningsændringer.

Ved vintereksamen 2016/17 er der mulighed for mere fleksibel tilrettelæggelse af eksamen på baggrund af indførelse af digital eksamen. Ida har meldt ind til Studieadministrationen, at afleveringsfristen for Feltstudium og analyse skal ligge den 21. december 2016.

I forhold til strukturering af specialeforløb fortalte Karen, at nogle af de andre uddannelser på DPU arrangerer specialeworkshops, hvor de studerende giver feedback på hinandens specialer. Karen spurgte, om det kunne være en idé for Pædagogisk antropologi og AEG at arrangere lignende specialeworkshops? Ida, Gritt, Jacob, Pernille og Laura tilkendegav, at de synes, at det er en god idé. Ida sagde, at det skal tages op på afdelingsniveau og at UN skal arbejde videre med forslaget.

4. Datapakke (bilag 2 (her er 4 bilag) – oplæg v/Ida. Diskussion

UN gennemgik og drøftede datapakke og afrapporteringsskema i forbindelse med årlig status 2016 for Pædagogisk antropologi. Datapakken indeholder forskellige indikatorer, som hver er markeret med enten et grønt, gult eller rødt flag på baggrund af de grænseværdier, der er fastsat på de enkelte indikatorer. Målet er at opnå så mange grønne flag som muligt. Afrapporteringsskemaet indeholder bl.a. en handlingsplan for de indikatorer, der er markeret med et gult eller rødt flag.

Indikatorer for Pædagogisk antropologi:

- Frafald efter normeret tid + 1 år er steget fra 18,6 procent til 34,4 procent fra 2014 (årgang 2011) til 2015 (årgang 2012). Denne indikator er markeret med et rødt flag.

Vores svar er, at det må være den systematiske udmelding der blev iværksat i 2013, som præger tallene. Hvis vi ser på nøgletallene på s. 21 (oversigt 4) peger den blå søjle i samme retning. Dette viser, at gennemførslen i procent er uæn-



dret. dvs. dem der falder ud må være 'hængerne'. Der kan måske også være frafald grundet den nye form for tvangstilmelding til eksamen, som gør at nogle, der har siddet fast i systemet længe nu dropper ud/giver fortabt. Hvis det høje tal skyldes dette er det vel godt inden for denne forståelse (altså at få 'hængerne' ud).

- Studerendes optjente ECTS: gult flag
Her ligner vi stort set resten af AU.
Har været i vækst (fra 12,9 i Efteråret 13 er det gået stødt opad).
- Planlagte timer pr. semester: grønt flag
- Studiemiljø, faglig trivsel: rødt flag.
På svarene kan vi se, at der er stor tilfredshed med studiet, at de generelt føler sig godt tilpas, oplever de øvrige studerendes imødekommenhed (hvad end dette betyder). Det sidste spørgsmål, som giver et rødt flag (5a) lyde: "Om studiet har bidraget til, at jeg føler mig som en del af et fagligt fællesskab". Vi tænker det i høj grad er en kandidatproblematik, da man især på grunduddannelsen søger fagligt fællesskab. har iværksat en spørgeskema undersøgelse hos de studerende af: hvad fagligt miljø er, så vi på den måde kan forventningsafstemme.
- Forskningsdækning: to grønne flag
- Full degree-studerendes relative progression: gult flag
- Ledighed (4. – 7. kvartal efter dimission): 20,3 procent (rødt flag)
Det er svært at gennemskue, om der er tale om et indholdsmæssigt eller et strukturelt problem. Vi ved, at mange af vores kandidater ikke får jobs straks de er færdige. Der er stort set ingen jobannoncer, der retter sig efter Pæd.antro kandidater i udgangspunktet. Så de skal først ud og profilere sig. På samme måde som antropologerne får mange jobs efter lidt tid. Vi kunne godt tænke os at inddrage/se på den nye måde at regne ledighed ud på som 'Akademikerne' har lavet, som vist nok viser ledigheden over en lidt længere periode. Vores tiltag har været at lave et målrette karriere arrangement, som var en succes, og som vi ønsker at gentage næste år.

Afrapporteringsskema for AEG.

Ingen røde flag. De gule var identiske med pæd.antro og vores svar ditto. Glædeligt at studentermiljøet synes at fungere optimalt her, hvilket måske skyldes holdets størrelse + at folk kommer ude fra og måske orienterer sig endnu mere hertil og til hinanden.

Vi diskuterede pakken og vores svar. og efterfølgende har Ida og Karen gennemgået det med ledelsen, som har nikket 'ok' til svarene. og idet hele taget roser begge udda-



nesser for den høje gennemførelse og det gode studentermiljø (de mange arrangementer),

Side 4/4

5. Studiemiljø (jf. diskussionen i datapakken og Pernille og Jacobs oplæg. Bilag 3). Diskussion

Pernille foreslog at lave undersøgelsen omkring studiemiljø blandt nye studerende i studiestartsugen og blandt de nuværende studerende.

UN kommenterede Pernille og Jacobs oplæg til undersøgelsen omkring studiemiljø.

Ida kunne godt tænke sig at vide, hvad de studerende forstår ved 'fagligt fælleskab'.

Pernille og Jacob tilretter spørgeskemaet på baggrund af UN's kommentarer og sender det ud til de studerende.

6. Eventuelt

Digital evaluering: Karen oplyste, at undervisningsevalueringer nu skal foregå digitalt på anden sidste undervisningsgang. Karen har oplevet, at nogle studerende på hendes kursus har haft problemer med at åbne linket til evalueringen.