

Referat UN-mødet d.10. maj 2017

Til stede:

VIP: Lars Holm, Gritt B. Nielsen, Ida Wentzel Winther, Karen Valentin

Studerende: Pernille Møller Kjeldsen, Anders Fromm Dall, Sisse Due

Studievejledningen: Louise Staall Knudsen

Administrationen: Tove Pedersen (referent)

1. Godkendelse ad Dagsorden
Godkendt
2. Godkendelse af referat
Godkendt
3. Orientering (fra SN, UN, studievejledningen, mm.)

SN/v Lars:

Proceduren for udbud af valgfag blev diskuteret.

Det fastslås, at det er Studienævnet, der beslutter bestemmelserne for hvilke valgfag, der godkendes.

De enkelte UN beslutter, hvilke valgfag, der skal udbydes på deres uddannelse.

SN kan beslutte, hvis der udbydes to enslydende valgfag, at et af valgfagene ikke skal udbydes.

SN/v Pernille: Diskussionen af anonymisering af opgaver i SN-regis udskyde til SN-møde i juni.

Afdeling/v Ida:

Det er besluttet, at Ida Winther bliver afdelingsleder fra 01. 08. 2017

Det giver nye forhold i UN og SN. Pr. 01. august bliver Lars Holm formand for UN.

Laura Gilliam, som nu er suppleant bliver fulgyldigt medlem af UN. Karen træder ud som observatør og Ida træder ind i den rolle. Gritt forbliver koordinatør på AEG'en.

Semesterstart/v Ida

Semesterstarts planlægningen er i gang. Ida mødes i de kommende dage med Cheftutorerne, hvor de planlægger hvordan Introdagene skal organiseres.

Der ønskes information om den økonomiske ramme for arrangementerne både for pæd. antropologi og AEG'en.

Elektroniske kompendier/v Ida:

De studerende udtrykker at de er tilfredse med elektroniske kompendier, det er en bedre løsning end pensumlistes. De studerende kan evt. selv samle tekster og få trykt og samlet disse, som de studerende på valgfaget 'Organisations antropologi' har gjort.

Det besluttet, at de elektroniske kompendier er et acceptabelt kompromis i diskussionen om fjernelsen af trykte kompendier

Uddannelsesplaner/v Ida

Det besluttet, at Undervisningsplanerne for F18 skal være UN i hænde 01. juni 2017.

Herefter iværksættes en godkendelsesprocedure af de 6 fag, hvor UN's medlemmer her får 2 moduler til gennemgang.

Bemandingsplan for E17 er på plads, og der arbejdes på F18.

Årgangsmøder/ v studievejledningen:

Det bør overvejes at have årgangsmøder ved semesterstart.

Ida responderer, at det ikke blev tilbudt dette semester. Men der har før været et samarbejde.

Man ønsker den faglige del placeret hos fagmiljøet.

Det besluttet at det skal tages op igen, så der kan udformes en plan og igangsættes nogen tiltag.

Det besluttet at det er et punkt som tages op senere, hvor formen for mødet udtænkes.

Ligeledes skal Studievejledning og information på engelsk mundtligt som skriftligt til de internationale studerende forbedres. Det skal tages op igen.

Det besluttet at Ida taler med Jesper og Sissel om det med at servicere de internationale studerende på engelsk.

Der er har ikke været henvendelser vedr. valgfag. Det har kørt godt!!!

Sisse oplyser, at der har været et arrangement i DSR, som tog udgangspunkt. i

Studiemiljøundersøgelsen, hvor stress, ensomhed, og at være presset var hovedpunkter. Her skulle de studerende skrive gode og dårlige oplevelser samt forslag ned på et postkort.

Postkortene sendes til Prodekanen. Sisse vil gerne lave et skriv om arrangementet.

4. Karrierearrangement v/Ida

Det diskuteres, hvad et karrierearrangement kan bestå i.

Der vil i efteråret 2017 blive et arrangement i november for både nye og 2016-årgang, som kommer tilbage fra Feltarbejdet.

Arrangementerne bør fremadrettet ligge i februar måned.

Godkendt referat

Ida vil søge penge hos Eva Viala til at nedsætte en gruppe, som skal arbejde med hvordan de studerende kan klædes på til at italesatte, hvad de har lært, hvad kan man omsætte det til. Med henblik på at finde sine kompetencer og hvordan de kan se sig selv i et jobopslag. Gruppen skal arbejde med hvordan man kan udarbejde en metode til at få dette eksplicit. De skal arbejde ud fra en præmis om hvordan pædagogisk antropologiske kompetencer oversættes til arbejdsmarkedet. Nogle af de studerende kommer fra arbejdsmarkedet og ønsker at få nye kompetencer/klædt på til et andet arbejdsmarked. Det skal gøres eksplicit hvad det nye er og hvordan det kommer frem. Hvad vil det sige at blive klædt ordentlig på.

Der kommer et par forslag til indslag i forbindelse med et Karrierearrangement.

Det kan være oplæg fra evt. sociolog om det usikre arbejdsmarked. Der er behov for en der kan sige, at det er forudsigelig arbejdsmarked, men samtidig spejle nogle udviklingsprocesser/trends, som kan tegne sig inden for beskæftigelsen målrettet pæd. antropologi.

Der kan være oplæg fra tidligere studerende og afgangerrådet.

Set i et større perspektiv er det at skabe netværk og vedligeholdelse af disse også et middel. Studerende kan opfordres til at skabe en Alumneforening, som afholder arrangementer og skaber karrierenetværk.

Karen oplyser, at det kan tages op igen om Instituttet vil støtte – herunder økonomisk - et samarbejde med studerende om etablering af alumneaktiviteter.

Pernille foreslår at tutorerne inddrages som en slags guider til DPUs arrangementer og tager de nye studerende med til "smagsprøver" på forskellige arrangementer.

Et forslag er "Fyraftensmøder" som skaber et studiemiljø og netværk.

Det besluttet, at Ida går videre med ideerne. Man er mere end velkommen til at skrive til Ida med gode ideer. Punktet kommer på dagsordenen igen ved et møde efter sommerferien.

5. Evalueringer v /Lars

Undervisningsevaluering.

Diskussionen angår forskellige dilemmaer i forhold til de forskellige evalueringsformater.

Det er blevet diskuteret på SN om det skal være muligt at have både kvalitative og kvantitative svar i de elektroniske evalueringer.

Spørgsmålet er hvilken indflydelse vil det have på de kvalitative evalueringer pæd. antropologi selv har i forbindelse med undervisningen, hvis der kommer kvalitative svar med i de elektroniske. De elektroniske evalueringer er aldrig vellykkede, idet de bl.a. tidsmæssigt ligger forkert i forhold til undervisningens reelle afslutning og det giver ikke retvisende svar.

Ligeledes er de ikke brugbare i forhold til udvikling af selve uddannelsen. Derfor er det spørgsmålet fra fagmiljøet om det er fagligt forsvarligt at have både kvalitative og kvantitative spørgsmål i den elektroniske evaluering.

Set fra de studerendes perspektiv, bliver de hele tiden bedt om at evaluere. Men hvordan kommer evalueringerne de studerende til gode, og hvilke evalueringer er der tillid til, hvilke kan bruges? Ved at lukke op for kvalitative svar kan evalueringerne også belyse nogle af de problematikker, som også har interesse rent studenterpolitisk. Det skal åbne for en diskussion af de legitime behov de studerende har.

Spørgsmålet er også, hvis der åbnes for kvalitative spørgsmål i den elektroniske evaluering, hvem skal/kan da tilgå svarene? Forbliver svarende kun synlige kun for dem/den som skal bruge dem og hvordan sikrer man, at de ikke lander i den overordnede evaluering?

Nogle af svarene på spørgsmålene kunne ligge i evalueringsformatet. Formatet skal ikke være institutionelt, det skal kunne rumme de forskellige spørgsmål, og rent teknisk kunne adskille eventuelle følsomme oplysninger fra det overordnede.

Det besluttes, at pæd. antropologi for nuværende fastholder at køre et dobbelt sport: 1) de digitale evalueringer med SN's 7 spørgsmål og 2) den kvalitative (proceduren er beskrevet sidste år).

6. Eksamensforløb v/ Sisse

Overlap mellem undervisning og eksamen på 2. semester, gør det svært at undgå at 2. semester bliver stresset. Det har været en evigt pågående diskussion, for det har været svært at få balance i at skulle have 3 x 10 ECTS på et semester.

Med den nye 2017-studieordning, har man rådet bod på dette. Den nye struktur har gjort det muligt at undgå overlap mellem undervisning og eksamen.

7. Hvordan UN stiller sig til spørgsmålet om anonymisering af skriftlige opgaver (punkt på SN 30.maj). Punktet sættes på dagsordenen ved næste UN-møde 15. juni 2017.

8. Evt. Intet til eventuel

Behandling af Studiemiljøundersøgelse og Datapakker sættes på dagsordenen ved næste UN-møde 15. juni 2017.