

Godkendt referat

UN-møde 15.06.2017 Pædagogisk antropologi & AEG

Til stede:

Emdrup: VIP: Ida W. Winther, Lars Holm, Gritt B. Nielsen, Karen Valentin.

Studerende: Sisse Due, Nanna H. Kirk, Pernille M. Kjeldsen, Anders Fromm.

Administration: Tove Pedersen (referent)

Aarhus: Studievejleder. Louise S. Knudsen

- 1) Godkendelse af dagsorden, godkendt
- 2) Godkendelse af referat fra 10.05.17 (bilag)

Der opstod tvivl om der var refereret korrekt i forhold til Lars Holms punkt vedr. beslutning om valgfag. Derfor citres der fra SN-referatet af 29. marts 2017:

"Det fastslås, at det er Studienævnet, der beslutter bestemmelserne for hvilke valgfag, der godkendes. Der spørges ind til, hvem det er, der mere konkret godkender, da listerne sendes både til Uddanneleskoordinator og Studienævn.

Afdelingsleder for UVA/EKA forklarer, at Studienævnet godkender udbuddet, mens uddannelseskoordinatorer og uddannelsesnævne godkender forhåndsvalgfagene til egne uddannelser (hvilke valgfag, der kan indgå på de pågældende uddannelser)."

Lars supplerer, at det rækkefølgen i proceduren vigtig, at fagene først godkendes i UN og udbuddet derefter i SN.

- 3) Orientering fra SN, UN, studievejledningen, administrationen
Der blev talt evalueringer og URKUND, som er det system, der tjekker for plagiat.

Ida supplerer at i forhold til evaluering, så skal det sikres at der bliver evalueret, ellers får Pæd. antro rødt flag! Sisse mener ikke, at der er blevet evalueret på Feltdesign. Ida opfordrer derfor til, at der bliver åbnet for dette igen.

I forhold til AEG'en, skal det tydeliggøres, at der er en Studievejledning. Ida har haft møde med Studievejlederne og Jesper Sjølund (afsnitsleder). De er blevet enige om at snitfladerne mellem Eva Lise Eriksens arbejde som International koordinator og Studievejledningens arbejde, skal være mere klar. Eva Lise er ikke studievejleder, og der er studievejledere, som kan vejlede på engelsk.

Der skal stadig være fokus på, at information om lokaler, skema, eksamen mv. altid er tilgængeligt på engelsk.

Der er et stort ønske om, at det danske navn på uddannelsen skal væk fra Studieportalen.

Det engelske bør være konsekvent gennemgående i al den information, der sendes ud. Der er også nogle udfordringer i Digital Eksamen med hensyn til angivelse af at eksamenssproget er engelsk.

Det besluttet også at studievejledningen skal være synlig på AEG'ens årgangsmøder.

Årgangsmøderne bliver skrevet ind i undervisningsplanerne både AEG og pæd. antro, så de ligger i forlængelse af undervisningen.

Derudover er der også sat tid ind til undervisning i litteratursøgning, kildehenvisning og referencepraksis mv, hvor biblioteker deltager. Man bedes være obs. på undervisning i APA.

Studievejleder oplyser at Studiesart er igangsat. Studiestart programmer og intro parat med tutorer. Der laves et fælles arrangement for dk og aeg.

Ida har sat gang i en proces omkring, hvor mange der har afleveret speciale, nu hvor de første har afleveret efter de nye bestemmelser. Der er sat en undersøgelse i gang, om den studerende har afleveret eller ej – og hvorfor.

På pæd. ant. er 83 studerende tilmeldt - 47 studerende har afleveret 1/6.

På AEG er 20 studerende tilmeldt - 11 studerende har afleveret 1/6.

Det besluttet, at det skal diskuteres på et lærermøde, hvad tendensen er for aflevering til tiden/ikke til tiden, hvordan det faktisk ser ud under de ny vilkår, og hvordan oplevelsen har været for de studerende og for vejlederne.

- 4) Behandling af Årlig status (bilag følger) + bemandingsoversigter vedr. forskningsdækning (bilag) v/ida

Overordnet ser den årlige status fin ud.

De nye studieordninger er dark horses, idet det ikke er til at sige, hvordan de vil spille ind.

Modulerne og strukturen er anderledes, og man har forsøgt at løse problemet med et presset 2. semester.

Relevansbeskrivelser:

Der bliver spurgt om det er en god idé at lave 3 meget forskellige eksempler på relevansbeskrivelser, som de studerende kan finde inspiration i.

Studievejledningen får mange spørgsmål til relevansbeskrivelser og de må/kan ikke vejlede i det, derfor kunne det være en fordel at kunne henvise til nogle eksempler. De studerende der ikke kommer ind har brug for en rettesnor.

Der er blevet diskuteret fordele og ulemper ved at udbyde eksempler på relevansbeskrivelser. Risikoen er bl.a. at jo flere eksempler man giver jo mere normsættende bliver det - og så bliver det hele ens! **Det beslattes, at der ikke skal udformes 3 eksempler på relevansbeskrivelser.**

Studieprogression:

Man håber på, at den nye studieordning, vil gøre det lettere for de studerende at gennemføre modulerne og eksamen.

Karriere:

Emnet tages op i UN igen – da det er årets fokusområde.

Det nye modul 5 på AEG er tænkt som et modul, der giver de studerende mulighed for at tænke studiet ud af universitetskonteksten.

Der skal sætte gang i et Alumnenetværk. Men det er ikke klart, hvem, der skal facilitere dette? Spørgsmålet sendes op ad i systemet.

Der bliver sagt god for de handleplaner, som præsenteres for AEG og pæd. antro, og Ida og Karen præsenterer dem for ledelsen.

Bemandingsoversigt/Forskningsdækning:

Der er intet at bemærke. Der er forskningsdækning inden for de angivne områder.

- 5) Behandling af Studiemiljøundersøgelse. Vi er blevet bedt om at have særlig fokus på 'feedback'

Kommentarer:

Feedback er et tilbagevendende emne. De studerende undrer sig over, hvorfor der ikke er mulighed for at få feedback på ens eksamen – da det er en vigtig del af de studerendes læring. Dertil svares der, at underviserne ikke har flere midler end dem der allerede er afsat til undervisning og vejledning. Underviserne kan ikke med de midler, der er afsat til undervisning og vejledning presse mere ind.

Lars & Karen opfordrer de studerende til at sætte emnet på dagsordenen og kæmpe for at forbedre mulighederne for at få feedback og vejledning. Det er de studerende, som er "kunder i butikken" som må gøre opmærksom på, at det er en dårlig idé at skære ned på muligheden for feedback og vejledning. Det er vigtigt at stå sammen om en protest over at man ikke får feedback, for uden dette kan man ikke udvikle sig!

I den nye studieordning har vi medtænkt feedback på en del opgaver.

Et andet element var hvor 'tilgængelige underviserne er i Aarhus og i Emdrup'. Der blev diskuteret hvordan underviserne gør sig mere tilgængelige (mere end face-to-face). Skal der genindføres en ugentlig 'træffetid' på kontoret og på mail? Men vil denne mulighed blive benyttet?

Det besluttes, at det skal aftales nærmere om man vil forsøge med at underviserne er til rådighed en time om ugen – og i så fald, hvordan dette skal organiseres

I forlængelse heraf skal specialevejlederens rolle, som den der skal holde den studerende på sporet også diskuteres.

Flytningen til NOBEL, kan vise sig at være en fordel, idet de studerende bliver en del af et fællesskab, og kan skabe et bedre studiemiljø. At de studerende på pæd. antro er en del af et større studiemiljø i Aarhus end i Emdrup skal være mere eksplicit – de skal være bedre til at bruge hele universitetets tilbud.

6) Dispensationer pga. skæve studieforløb, 2. & 3. semester (v /Tove)

Det sker, at studerende, som på grund af sygdom på 1. semester kommer tilbage til et efterårssemester, og derfor kommer skævt ind i forløbet i forhold til 2. semester. Der har været flere ansøgninger på FU, hvor de studerende har fået dispensation fra studieaktivitetskravet og dermed har pause i uddannelsen i længere tid.

Kan der blive tale om selvstuderet feltarbejde, kan man samarbejde med Antropologi i Århus – på deres modul 2? Kan man lave sam-undervisning? Er der mulighed for Summer school/Winter school? De studerende kan tage valgfag.

Det besluttes, at man tænker videre på forskellige muligheder for at kunne imødegå dette. Punktet kommer på igen ved et møde efter sommerferien.

7) Feltarbejde -at danne kontakten v /Sisse

Sisse har oplevet, at der er frustration og følelsen af stå alene omkring det at finde en felt? Hun opfordrer til at klæde de studerende bedre på til at kunne ansøge og danne kontakten. Ida spørger til om ikke det er en del af undervisningen? Der kan også lyde en opfordring til at arbejde sammen, og lære af hinanden. Underviserne er åbne for brainstorm over hvordan de kan sætte det ind i undervisningen. B.la. har de studerende i Århus forsøgt at lave en fælles idebank og på den måde forsøgt at hjælpe hinanden. Det er her et ønske om, at hente en studerende ind som har lavet dette arbejde til at fortælle om erfaringer.

Ida beder om, at de studerende bruger den kvalitative evaluering til at eksplicite et sådan ønske.

Gritt supplerer, at der er tilfælde, hvor Feltarbejdet fordrer en kontrakt.

8) Ansøgning om rejselegat v/Tove.

Godkendt referat

Der har været en del misforståelser omkring ansøgning til ARTS rejselegat. Der er studerende på pæd. antropologi som har ansøgt til Feltarbejdet i E17. Eva Lise Eriksen varetager ansøgningsproceduren på AEG'en. **Denne procedure skal også implementeres på pæd. antro. Tove arbejder videre med en procedure i samarbejde med Eva Lise.**

Vigtigt er det at ved ansøgning om andre legater er det ikke studieadministrationen, som kan godkende. Her kan vejleder eller underviser skrive under på en godkendelse. Det kunne udformes på AU's formelle papir, så det på den måde udstråler en formalitet, hvilket vil være værdifuldt i udlandet.

9) Datoer for UN-møder i næste semester

UN-møderne skal ligge logisk i forhold til SN-møderne. UN før UN-møderne kommer således til at ligge midt på måneden fra 12:00 -14:00.

Foreløbige datoer er onsdag den 23. august, torsdag den 14. september, torsdag den 12. oktober, mandag den 20. november, torsdag den 14. december og torsdag den 11. januar (2018).

10) Evt. intet til evt.

Punkter til efter sommerferien

- 1) Anonymisering af opgaver
- 2) Dispensationer pga. skæve studieforløb, 2. & 3. semester.