

Møde den: 5. december 2013, kl. 10 – 13
Emdrup lokale D118 – videolink til Aarhus, bygning 5360, lokale 222, Finlandsgade 27
Uddannelsesfagudvalgsmøde for Kandidatuddannelsen i Pædagogisk filosofi

**GODKENDT
REFERAT**

Til stede: Henrik Vase Frandsen (UFU-medlem, VIP), Sune Frølund (UFU-medlem, VIP), Thomas Astrup Rømer (UFU-medlem, VIP), Jacob Auring Grimm (UFU-medlem, stud.), Vanessa Poulsen (UFU-medlem, stud.), Anne Krogsgaard Nielsen (UFU-medlem, stud.), Birte Knutzen (stud.), Jørgen Huggler (VIP), Lars-Henrik Schmidt (VIP), Jannie Hjort Pedersen (uddannelseskoordinator)

Fraværende: Cecilie Tang-Brock (UFU-medlem, stud.), Christian Holm Clausen (UFU-medlem, stud.)

Inviterede undervisere, dog ikke til stede: Per Jepsen, Anne Marie Eggert Olsen, Asger Sørensen, Ove Korsgaard, Merete Wiberg, Hans Siggaard Jensen, Oliver Kauffmann

Dato: 29. april 2014
Ref: JHPE

Side 1/3

Dagsorden:

- 1. Godkendelse af UV-planer for F14**
- 2. Drøftelse af midtvejsevalueringer**
- 3. Drøftelse: Hvordan inddrages aftagerpanelet**
- 4. Orientering merit- og dispensationssager**
- 5. Syllabus – nyt lokalebookingssystem**
- 6. Evt.**

1. Godkendelse af UV-planer for F14

UFU's indstillinger vedrørende undervisningsplaner (UV-planer) for foråret 2014 er som følger:

Modul nr. 3 Moderne pædagogisk filosofiske retninger: UV-planen indstilles til godkendelse; dog vil UFU vil gerne have indlagt datoer for midtvejsevaluering og slutevaluering i UV-planen.

Modul nr. 4 Etik, normativitet og dannelse: UV-planen indstilles til godkendelse – dog med følgende bemærkninger:

- Pensum: I UV-planen står der, at pensum er 1000 sider, men i pensumlisten står der, at pensum er 1024 normalsider. Pensum skal være 1500 normalsider, som svarer til 1000 trykte sider.
- UFU vil gerne have indlagt datoer for midtvejsevaluering og slutevaluering i UV-planen.

Pædagogisk Filosofi – Supplerings Filosofi-historie: UV-planen indstilles til godkendelse.

Manglende UV-plan for Suppleringsuddannelsen overlades til uddannelsesleder, der kontakter UFU, hvis der er særlige problemer.

2. Drøftelse af midtvejsevalueringer

Henrik Vase Frandsen beklagede, at påmindelse om midtvejsevaluering var blevet sendt ud ganske sent til de modulansvarlige. Omvendt fremhævede han, at underviserens skriftlige erfaringsopsamlinger faktisk giver anledning til en anden slags diskussion end sædvanligt, da der tilsyneladende er store forskelle mellem underviserens og studerendes forventninger til niveau.

UFU diskuterede midtvejsevalueringer og besluttede på baggrund af midtvejsevalueringerne ikke at foretage drastiske ændringer i studiet.

Udpluk af UFU's kommentarer til midtvejsevalueringerne:

Pædagogikkens filosofi og idehistorie: Vanessa mente, at kritikken af undervisningen mangler i underviserens opsamling på midtvejsevalueringen, og at modulet har haft meget fokus på Europa/Nordeuropa. Birte sagde, at hun undrer sig over, på hvilken baggrund underviser kan konkludere, at de studerendes vidensniveau i forhold til historisk viden er for lavt. Birte sagde endvidere, at hun kunne godt have tænkt sig et bredere udvalg af teoretikere i undervisningen. UFU var enige om, at det primære problem med denne midtvejsevalueringsrapport er, at den ikke indeholder de studerendes synsvinkel.

Erkendelse, viden og læring: Flere mødedeltagere gav udtryk for, at lidt færre emner i undervisningen ville være hensigtsmæssigt, men at det faglige niveau skal bibeholdes. UFU tog de studerendes kritik af følgeundervisningen ad notam. Birte gav udtryk for, at det er et problem, at følgeundervisningen finder sted før undervisningen. Vanessa mente, at der mangler struktur på følgeundervisningen, og at der godt kunne være mere dynamik, f.eks. i form af gruppearbejde, i følgeundervisningen.

Videnskabsteori: Lars-Henrik gav udtryk for, at de studerendes niveau kunne være højere. Henrik mente, at det er et gennemgående træk, at underviserens forventninger til de studerendes niveau ikke er blevet opfyldt.

3. Drøftelse: Hvordan inddrages aftagerpanelet

UFU drøftede, hvordan aftagerpanelet kan inddrages. UFU var enige om, at det er en god idé at inddrage aftagerpanelet, men blev ikke enige om hvordan.

4. Orientering merit- og dispensationssager

Henrik meddelte, at der ikke har været noget usædvanligt i forhold til merit- og dispensationssager siden sidste UFU-møde. Der er ikke givet nogen afslag.

5. Syllabus – nyt lokalebookingsystem

Henrik orienterede om, at Arts er ved at overgå til et nyt lokalebookingsystem, som hedder Syllabus. Henrik henviste til retningslinjer for undervisningsplanlægning på Arts, som er udsendt som bilag til dette UFU-møde.

6. Evt.

Jannie oplyste, at man skal skrive til funktionsmailen for Pædagogisk filosofi - paed.filosofi@dpu.dk, hvis man skal i kontakt med studieadministrationen.

Henrik oplyste, at ansvaret for indtastning i Tempus er overgået fra studieadministrationen til instituttet.

Henrik orienterede omkring fremdriftsreformen: De studerende vil blive automatisk tilmeldt ordinære eksamener og syge-/omprøver. Hvis man dumper et modul både ved den ordinære eksamen og syge-/omprøven, vil den studerende blive automatisk tilmeldt næstkommende ordinære eksamen. De studerende kan kun få lov til at framelde sig eksamen, hvis der foreligger usædvanlige forhold. AU vil blive straffet økonomisk, hvis de studerende kommer bagud. Jo mere en studerende bliver forsinket i sit studie, desto mere vil AU blive straffet økonomisk.

Anne oplyste, at Filosofisk Studenterkollokvium afholdes i København, og at det også er planen at få det op at køre i Aarhus.

Referent,
Jannie Hjort Pedersen