

Uddannelsesfagudvalg for Pædagogisk Filosofi

Onsdag d. 21.10.2015, 13-15

Til stede:

Emdrup: Asger Sørensen, Sune Frølund, Per Jepsen, Dag Lindemann, Mia S. T. Henriksen, Anne-Marie Eggert Olsen, Tove Pedersen (referent)

Trøjborg: Thomas Rømer, Carsten Fogh Nielsen

Ikke til stede: Heidi Skau, Jørgen Huggler, Ove Korsgaard, Merete Wiberg, Kirsten Hyldgaard, Hans Siggaard Jensen, Oliver Kauffmann, Henrik Vase Frandsen, Anna Fransgård, Lars-Henrik Schmidt, Jonas Skat Jensen

Dagsorden:

1. **Godkendelse af dagsorden** – dagsorden godkendt
2. **Godkendelse af referat fra mødet d. 29-9-2015** (bilag 1)

I forlængelse af diskussion om nye studieordninger ved UN-møde 29.09.15, blev det refereret at uddannelsen var truet af lukning. Denne formulering slettes i referatet, der er tale om en misforståelse (referenten havde ikke angivet kilde). Per lukker diskussionen med henvisning til at misforståelsen bunder i et møde Lars-Henrik og Per har haft med Eva Viala, hvor en eventuel decimering af optagne på uddannelsen var på tale. Men Per understreger, at det ikke handler om decimering, men om at forbedre uddannelsen. Det besluttet, at Per & Lars-Henrik følger op på diskussionen ved at indkalde til møder om skærpelsen af uddannelsens profil.

3. Orientering fra administrationen v/Tove

Tove er sygemeldt fra 26. oktober 2015 til 11. november 2015. Signe Sølgaard Garp tager opgaverne i dette tidsrum. Det indskræpes at alle henvendelser sker til team-mail paed.filosofi@dpu.dk – og at studerende også bliver oplyst om dette.

Der er kommet et skriv om AU's prøve-regler. Tove sender dette til Per til orientering. Per sender det til eventuelle øvrige interesserede.

4. Orientering om evaluering af studiestart

Per fik evalueringerne af studiestart ca. 10 min før mødet. Overordnet er de fleste tilfredse med studiestarten, dog med utilfredshed over den manglende information op til. Men generelt gode og positive svar.

Problemet er at evalueringen ikke er repræsentativ, idet svarprocenten er meget lav. Mia forklarer, at det kan skyldes, at evalueringstiden er meget kort, idet man ønsker at have reaktioner på studiestart inden undervisningen går i gang, derfor bliver det så presset på tid. Det besluttet, at Per sender evalueringerne til UN-gruppen.

5. Drøftelse af praksis for kvalitativ evaluering

Pæd. filosofi ønsker at kommenterer på den nye praksis for den kvalitative evaluering i forbindelse med at denne også skal drøftes på SN mødet 2. november. Der har været for dårlig kommunikationen mellem studienævn og undervisere i forhold til den nye procedure. Underviserne havde ikke fået at vide, hvordan proceduren skulle være med opdelingen. Der opfordres til, at læse Studienævnsreferaterne, for at følge med i Studienævnets beslutninger.

Carsten kritiserer den nye model hvor den kvantitative del og den kvalitative del er blevet delt i to. Underviseren får nemlig ikke automatisk den kvantitative del længere, den skal han/hun selv bede om endog rykke for – det skal der laves om på.

Anne-Marie supplerer, at der er færre timer til undervisning, og det at evalueringen nu også skal foregå i undervisningen og at der også der skal laves en sammenfatning, bør der kompenseres for i form af ekstra timer.

6. Drøftelse af brugen af kompaktseminarer

Brugen af kompaktseminarer udspringer af et problem med koordinere undervisningen på modul 3 og 4.

Per ser problematikker i brugen af kompaktseminarer og ønsker uddybning af brugen.

Asger om modul 3: Undervisningen foregår som 2 + 3 lektioner.

Praktisk er det tilrettelagt som forelæsninger af 2 + 3 lektioner før påske, for at nå at præsentere et spektrum af fagligheder herefter sker fordeling af vejledere.

Efter påske bruges tiden på vejledning og til seminarer, hvor de studerende præsenterer de fagligheder, de har valgt at fokusere på for hinanden.

Carsten vil benytte kompaktseminaret som eksperiment på modul 4 i foråret.

Rent pragmatisk er det for at kunne stoppe undervisningen lidt tidligere – ved at komprimere undervisningen og tage i opløbet at de studerende ikke kommer til de sidste timer i modul 4, fordi de skriver på opgaven i modul 3.

De didaktiske grunde er en mere varieret undervisning, f.eks. 3 lektioner med forelæsning og 2 timer med diskussion af emner.

Brugen af kompaktseminar er måske løsningen i forårssemestret idet, helligdagene er skyld i at undervisningen er svær at planlægge. Når der kompakteres bliver der luft til sidst i perioden. Men kompaktseminarer bør ikke bruges til ren forelæsning.

Det besluttes at undervisningsformerne skal diskuteres i forlængelse af skærpelsen af uddannelsens profil.

7. Drøftelse af format for relevansbeskrivelser (bilag 2)

Per er blevet bedt om at kommentere på den nye tekst til Relevansbeskrivelserne.

Der er bemærkninger til formuleringen generelt idet denne ikke er specifik nok.

Definitionerne skal være mere præcise.

Man hæfter sig dog især sig ved at De studerende kan **vælge**, at inddrage følgende punkter – alle punkter på listen **skal** indgå i en uddannelsesfaglig relevansbeskrivelse.

Ligeledes skal det nævnes at nogle studerende ikke er færdige med deres BA-projekt, når de søger den 01. april. De er naturligvis i gang, men der bør tages højde for dette i formuleringen idet et har affødt spørgsmål til Studiecentret.

8. Evt.

I forlængelse af diskussionen om en bedre profilering af pædagogisk filosofi bliver det besluttet at følgende punkter skal behandles både på UN-møder og uddannelsesmøder:

- Studieleders beføjelser. Der ønskes klarhed over rettigheder i fagmiljø versus Studieleder.
- Hvad skal Studieordningsmoratoriet bruges til på Pædagogisk Filosofi!

Der skal gøres noget for at profilere pæd. filosofi på indholdssiden.

Modulerne skal til gennemsyn. Er titlerne på modulerne retvisende. Eks. hvordan kommer læringsdimensionen til udtryk i modulet Erkendelse. Viden og læring? Hvordan kommer dannelsesdimensionen til udtryk i modulet Etik normativitet og dannelse?

I beskæftigelsesundersøgelsen er et kritikpunkt at kandidaterne ikke kan præsentere, hvad de kan overfor en evt. arbejdsgiver. Det skal besluttes, hvordan pæd. filosofi bliver bedre til at præcisere hvad en kandidat i pædagogisk filosofi kan til forskel fra andre lignende uddannelser.