

Referat UN-møde pædagogisk filosofi 07. april 2017

Tilstede:

Emdrup: Anne-Marie Eggert Olsen, Per Jepsen, Oliver Kauffmann, Sune Frølund, Lars-Henrik Schmidt, Henrik Vase Frandsen, Stine Junge, Maira Hoffmann, Kristian Petersen (studievejl.) Tove Pedersen (adm.)
Aarhus: Carsten F. Nielsen, Ditte Philipsen, Marie Langy Jensen

1. Godkendelse af dagsorden

Dagsorden godkendt med pkt. 4 tilføjet.

2. Godkendelse af referat fra 08. marts 2017 (1 bilag)

Referatet godkendes med en kommentar til pkt. 5 om en ekstern ekspert i forbindelse med Uddannelsesevaluering. Der er endnu ikke kontaktet nogen. Der er modtaget forslag. Ved næste møde i april, vil der komme en liste med navne, og Evaluering vil være et punkt på dagsordenen.

3. Meddelelser fra råd og nævn

SN:

Det er vedtaget, at de studerende igen kan ønske vejledere til specialet, når de søger. De har ikke krav på en af de ønskede, men de stille 3 ønsker op.
Studieordningerne er vedtaget.

Det besluttes, at pæd. filosofi udarbejder en pamflet med beskrivelser af de enkelte vejledere og af hvilke specialeemner, de har vejledt i tidligere. Således kan de studerende danne sig et overblik over hvem, de kan ønske.

Der er ikke mundtligt forsvar på specialer afleveret efter 01. 05. 17. Det gælder alle uddannelser på ARTS!

Omfanget på gruppеспециalet på pæd. filosofi er højere i den nye 2017-studieordning.

4. Principper omkring forhåndsgodkendelser

Hvad er holdningerne til indholdet i Forhåndsgodkendelser og merit?

Valgfag uproblematiske, her kan stort set alle fag på Kandidatniveau med 10 ECTS-vægt godkendes.

Men i forhold til det obligatorisk modul Forskningsseminaret melder spørgsmålet sig, om det skal være filosofisk indhold, eller om der kan åbnes op for andre fagelementer.

Diskussionen indtræffer med enighed om, at det er et dilemma...

Der kan argumenteres imod en åbning mod fag uden direkte filosofiske fagelementer, da man er bange for en udhuling af den faglige profil.

Kan pæd. filosofi godtage at de studerende kun har 60 ECTS og et speciale, som ligger inden for fagområdet?

Der kan argumenteres for en åbning mod fag uden direkte filosofiske fagelementer, idet de studerende er kompetente studerende, som bør kunne tone deres uddannelse. De studerende skal være selvstændige – så der skal være mulighed for at tænke og vælge selvstændigt.

Der bliver stillet spørgsmål til om det er muligt at sætte en begrænsning op, med en hovedregel, at der ikke dispenseres fra fag elementer i de to første 2 semestre. Pt. er der ikke en sådan regel, men det kan der tages op i SN.

I diskussionen berøres det også, hvordan man i et andet fag får afløst det specialeforberedende, på 3. semester. Det specialeforberedende er ikke et selvstændigt obligatorisk modul – og hvis man kan sætte sin uddannelse sammen med fag inden eller uden for AU, så kan man også påbegynde et speciale.

De studerende ser det som en mulighed for, at kunne tone deres uddannelse, og det er blevet begrænset med fremdriftsreformen. Derfor bruger de studerende 3. semester til at finde "deres niche" - det de skal sælge sig selv på i forhold til et arbejde.

Ditte tilføjer, at man måske skal se på om der er et mønster i at fravælge Forskningsseminaret –og i så fald hvorfor – kan de studerende ikke se, hvordan det passer ind i uddannelsen?

Studievejledningen supplerer, at idet indholdet af Forskningsseminaret meldes ud så sent, kan det måske have en effekt på, at der søges Forhåndsgodkendelser til noget andet. Der bør meldes noget ud inden den 01. april, som er frist for Forhåndsgodkendelser.

Det besluttes, at man lægger en åben linje i forhold til forhåndsgodkendelser som helhed og ikke kun vægter det pædagogiske og filosofiske.

Med det være sagt, er det rettet mod uddannelseselementer som udbydes på DPU, på øvrige AU og øvrige danske universiteter og mod fagelementer på kandidatniveau med rod i det humanistiske. Man vil diskutere en forhåndsgodkendelse i fagmiljøet hvis der opstår tvivl!

5. Studiemiljøundersøgelsen (8 bilag)

Der er ikke noget særligt at bemærke, og der er ikke den store forskel på Aarhus & København-

Det er glædeligt, at der er stor tilfredshed med de faglige arrangementer. Tilfredsheden er stor også sammenlignet med de øvrige uddannelser på DPU.

DPU står dog ringest i forhold til resten af ARTS med en svarprocent i Aarhus på 29% og 35% i Emdrup

Pædagogisk filosofi klarer sig generelt pænt inden for DPU.

Men 12 % svarer hverken eller på spørgsmålet, om de føler sig godt tilpas på studiet. Stress er generelt højt, og 21% af de studerende svarer hverken/eller til om de oplever hård konkurrence de studerende imellem. Der bør ikke være et konkurrence miljø, når man læser pædagogisk filosofi!

En lille procentdel angiver, at de oplever diskrimination og/eller mobning. Selv om det er en meget lille procentdel, er der nul-tolerance på dette felt. Der opfordres til, at man som studerende indberetter en hver form for diskrimination eller mobning, hvis man oplever dette.

Der er dog en diskrepans mellem Uddannelsesrapporten (nr. 6) med 4% og Fakultetsoversigten (nr. 2), hvor der er 0% - er der tale om et afrundingsproblem?

Det ser ud til at de studerende selv finder ud af at lave Læsegrupper, det er positivt!

I forhold til de fysiske forhold på uddannelsesstedet, må man som studerende sige frem, hvis der er mangler, så det kan undersøges, hvordan problemet kan løses.

Den nyligt forestående flytningen til Nobelparken, skal gå så glat som muligt, der er nedsat et udvalg, som skal være med til at skabe et studiemiljø tilhørsforhold.

Der skal tænkes i hvilke fora, de studerende kan artikulere, hvad der ligger bag svarene i Studiemiljøundersøgelsen.

De studerende har fremsat et ønske om at kunne lave speciale-læse/skrivegrupper. Oliver har lavet et notat og taler med speciale koordinatorene.

6. Feedback på opgaver, samt mere vejledning i skriveprocessen

De studerende har fremsat ønske om at finde muligheder for at få mere vejledning og feedback.

Der er usikkerhed om den akademiske skriveproces. Det der bl.a. skaber problemer er, at processen er ganske anderledes end under professions uddannelsen.

Der er en generel holdning til, at hvis man har problemer med akademisk skrivning må man søge hjælpen hos Akademisk Skrivecenter. Ligeledes, hvis man møder problemer med at skrive generelt, er der hjælp at hente hos forskellige aktører.

Det besluttes, at man vil fortsætte et samarbejdet med Akademisk Skrivecenter med fokus på hjælp til den *filosofiske skrivemåde*.

Ligeledes vil de studerende gennem uddannelsen få hjælp til Referencepraksis og litteratursøgning på 1. semester, Akademisk skrivning på 2. semester og igen udvidet litteratursøgning i samarbejde med biblioteket på 3. semester.

7. Kompendier/pensumlister – skal vi arbejde for at få papiret igen? (1 Bilag)

Det er besluttet at DPU ikke længere skal bruge fysiske kompendier men pensumlister og elektroniske kompendier. Men spørgsmålet er om man ønsker kompendier i papirform.

I så fald, hvor kan det blive trykt, og hvad koster dette.

Der skal summeres over kan vi finde en måde at gøre det på.

Uddannelsesvidenskab bruger stadig fysiske kompendier – Kristian vil forhøre sig om, hvordan det er på de andre uddannelser. Carsten tilføjer, at de studerende selv kan stå for salget af kompendier, det har tidligere været sådan.

8. Timeforbrug og konfrontationstimer på uddannelsen: Flere skemalagte fællesting?

Der er problemer med at bruge konfrontationstimerne i forhold til vejledning. Der kan være tale om at skemalægge særlige undervisningsformer, hvor den studerende kan prøve af om man er med. Der er nogle ubrugte timer, som pæd. filosofi skal bruge.

Til næste møde skal der foreligge et skriv om hvordan timerne kan/skal bruges og hvilke temaer, der skal behandles i de timer.

Anne-Marie meddeler, at Pædagogisk filosofisk forskningsseminar i E1 vil have æsketik som fokus.

9. Fredagsarrangementer, temaworkshops, tekstlæsningsforløb? Flyttes til næste møde.

10. Evt. Intet til evt.