

Referat UN-møde pædagogisk filosofi 16. januar 2017

Til stede:

Emdrup: VIP: Anne Marie Eggert Olsen, Per Jepsen, Thomas Aastrup Rømer, Lars-Henrik Schmidt, Oliver Kaufmann, Kirsten Hyldgaard, Henrik Vase Frandsen

Studerende: Maira Hoffmann, Rikke Rosager Sørensen, Mia Tvede Henriksen

Administration: Tove Pedersen (referent)

Aarhus: VIP: Carsten Fogh Nielsen

Studerende: Marie Langy Jensen, Ditte Philipsen, Mathias Weise

Fraværende:

Asger Sørensen, Jørgen Huggler, Sune Frølund, Candy Clifforth, Stine Augusta Winther Junge, Anja Roer

1. Godkendelse af Dagsorden

Dagsorden godkendes

2. Godkendelse af referat fra UN-mødet 12. 12, 2016

Referat godkendes

3. Meddelelser fra råd, nævn m.m.

Anne-Marie orienterer:

Mødetider skal ensrettes. Emdrup får således lige som Aarhus "Det Akademiske Kvarter" undervisningen starter således ikke hel men kvart over.

Det giver logistiske problemer med transporten til Aarhus.

Anne-Marie opfordrer til at det forsat diskuteres om det skal gælde Emdrup. Der henstilles til, at de kollektive vejledningstimer bruges til at dække de huller, der opstår, når den offentlige transport ikke passer med "Det akademiske kvarter" Det kan også udmøntes som spørgetimer.

Undervisningen flytter til lokaler i Nobelparken til efteråret.

Der er Konstituerende studienævnsmøde den 25. januar. Der skal vælges ny formand, men der er endnu ikke nogen, som har meldt sig eller udpeget en naturlig efterfølger til Christian.

Anne-Marie selv, vil måske sige ja tak, hvis hun bliver spurgt, men det bliver på bekostning af uddannelseskoordinator-jobbet. Men da uddannelseskoordinatorstillingen på sigt nedlægges kan det godt være...

Oliver replicerer vedr. Uddannelseskoordinator "problemet" at alle afdelingsledere tager udspillet om at nedlægge stillingen op til revision, da de pludselig skal stå med det arbejde, der som pt. er to til. Selv om de vil få en medarbejder, som skal hjælpe, vil det ikke nødvendigvis være en medarbejder, der som en uddannelseskoordinator har den grundlæggende viden om uddannelsen/studiet som helhed. Baggrund for den nye fordeling er et ønske om at ensrette. Så løsningen er at tage uddannelseskoordinatoren væk, fordi de andre institutter ikke har en uddannelseskoordinator.

4. Velkommen til de nye medlemmer af UN

På VIP-siden: Anne-Marie Eggert Olsen (UN-formand), Per Jepsen, Thomas Aastrup Rømer, Oliver Kauffmann deltager som observatør

På studerende-siden: Marie Langy Jensen, Ditte Skinnerup Philipsen, Maira Hoffmann, Stine Augusta Winther Junge, (Stine) Anja Roer

Overdragelse:

De studerende i UN, skal arbejde med specialevejleder tildelingsprocessen. Det er absurd, at man skal melde sig til vejledning, når man tvangstilmeldt. Og at man skal ønske en vejleder, når man reelt ikke kan ønske. De studerende skal arbejde på, at få proceduren omkring ændret. For de VIP'er, der tildeler specialevejledere er der også meget unødigt og uigennemskueligt arbejde forbundet med proceduren, som den er nu.

Rikke tager sig af at give sagen videre til de studerende i UN.

5. Kommentarer til kompetenceprofilen fra ARTS Studier

Der er kommet en kommentar til Kompetenceprofilen.

UN reagerer på at pædagogisk teori ikke må nævnes – det er underligt i forhold til, at det er et stort emne på uddannelserne på DPU! Anne Marie har reageret på det.

Der er besked om at antallet af punkterne skal det minimeres.

Henrik: Er der for mange ord? Bliver det for diffust. Hvad synes de studerende?

I denne revision har man forsøgt at oversætte kvalifikationsrammen til normale ord, for at beskrive, hvad det betyder for netop pædagogisk filosofi. Man ønsker ikke at lægge sig op ad andres beskrivelser, for det skal sige noget om, hvad en kandidat i pædagogisk filosofi kan – hvad er der specifik pædagogisk filosofiske.

Det skal være sådan at en jobsøgende kan henvise til en Studieordning, som oplyser, hvad en cand. pæd. fil kan, og hvor denne uddannelse adskiller sig fra eks. Pæd. soc. og pæd. antro.

Det besluttes at:

Skrive punkt 5 & 6 sammen eller punkt 6 stryges helt.

Det skal skrives ind i Studieordningen, at uddannelsen kvalificerer til en Ph.d.

Etik mangler at blive skrevet ind som kompetence.

Kompetenceprofilen skal sendes til høring i aftagerpanelet. Tove sender oplysninger om dette til Anne-Marie.

Tove orienterer kort om, at Forudsætningsprøver ikke længere må bedømmes på almindelig vis.

En bedømmelse/godkendelse af opgaven må ikke være en forudsætning for, at den studerende kan gå til eksamen. Der må gerne være formelle krav (længde, emne, sidetal...), som den studerende skal leve op til for at have opfyldt forudsætningerne for at gå til eksamen, men bedømmelsen må ikke afspejle en vurdering af det faglige niveau.

Der skal således ændres i beskrivelsen af forudsætningsprøven (specialeforberedende opgave) på Forskningsseminaret i Studieordningen.

Der kan eks. Stå: *For at få adgang til eksamen skal de studerende i forbindelse med undervisningen aflevere en opgave efter nærmere angivelse i undervisningsplanerne.*

6. Evaluering af forskningsseminar E 17 mhp. justeringer i studieordningen (herunder nyt navn)

Der er ikke enighed om der som nu skal være frit emnevalg eller om der skal være emnevalg på baggrund af den litteratur og den forskning, der tages op på kurset.

Henrik ytrer, at der er en udfordring er at vejlede og eksaminere på alle emner, selv om de godkendes af underviser.

De studerende i Emdrup har ytret ønske om, at de ønsker noget at læne sig op ad. Det bør være mere stringent med et emne, da det levner mere plads til opgaven og det kommende arbejde med specialet.

De studerende i Århus var imidlertid glade for at de kunne prøve kræfter med en større opgave inden specialet, og de ønsker friheden til at vælge. Men de kan godt se, at der er en vejlederproblematik forbundet med denne måde.

Skal modulet hedde Forskningsseminar? Henrik oplever, at det forvirrer de studerende. Det studerende tror, at de skal have viden om, hvordan man forsker, men kurset er ment som en præsentation af fagets forskning – den forskning, der ligger til grund for undervisningen.

Anne-Marie foreslår at kurset kommer til at hedde Emnekursus.

Kirsten ytrer, at det er nødvendigt at formidle den aktuelle forskning. Hovedværket kan være samling af artikler – hun vil beholde navnet på kurset fordi det signalerer, at vi præsenterer forskning.

Skal Tekst-/værklæsning være en del af kurset? De studerende vil gerne have obligatorisk tekstlæsning!

Anne-Marie mener ikke det behøver ikke være hovedværklæsning. Tekstlæsning er ikke kun kanon, men også teknikken at læse en tekst!

Det besluttes at:

Undervisningsplanlægningen skal være anderledes på Forskningsseminaret.

Undervisning skal ligge i begyndelsen, så der er plads til vejledning m.m. bagefter.

Navnet på kurset ændres ikke.

Det skal afklares om kurset skal have frit emnevalg eller om der kun skal være ét emne.

Det skal afklares om obligatorisk tekstlæsning skal indgå som en del af kurset – evt. som 3 ugers tekstlæsning i starten af kurset.

Der skal ikke være obligatorisk pensum.

Det specialeforberedende forløb på 10 ECTS skal fortsat inkorporeres i kurset på 3.semester. Hvordan dette udformes er ikke relevant, men det skal kunne dokumenteres.

Der skal sættes en uge af til specialeworkshop mv. så det passer med deadline for specialevejleder-tildeling (30. november).

Der skal tilknyttes flere undervisere til den specialeforberedende del.

7. Planlægning af undervisning E 17: Valgfag E 17 og foreløbig lærerfordeling

Valgfag

Det bliver i fremtiden svært, at oprette valgfag på pæd. filosofi, som et supplement/fordybelse til den øvrige uddannelse. Det skyldes, at fagene ikke kan få nok tilmeldte – måske i Emdrup, men ikke i Aarhus.

Der skal være min. 25 på hvert hold før det bliver oprettet. Der kan samlæses med Aarhus med videolinkundervisning, men det er meget uholdbart, da teknikken ikke altid virker.

Mange ytrer, at man ønsker at Værklæsning igen bliver obligatorisk – det kan eventuelt inkorporeres i Forskningsseminaret, som tidligere diskuteret.

De studerende er bekymrede, for hvad bliver der så af valgfag med emner at fordybe sig i – og hvis Værklæsning falder helt ud, går en del af det som udgør pæd. fil. tabt - nemlig den nære tekstlæsning og forståelse.

Pædagogisk filosofi, må til at udbyde valgfag, som kan tiltrække studerende fra andre fag.

Nogle emner kunne være:

Æstetik:

Videnskabsteori: Her menes der ikke et kursus i værktøjskassen, men Videnskabsteori på kandidatniveau. Det burde være et oplagt emne på filosofi.

Etik og pædagogisk praksis: I et bredt perspektiv. Ikke kun forskning, men også praksisorienteret

Filosofisk antropologi

Religion, filosofi og politik

De studerende pointerer, at et udbud af valgfag skal være tilgængeligt i god tid, så man kan nå at søge om forhåndsgodkendelse, hvis man ønsker, at læse på et andet universitet eller i udlandet.

Lærerfordeling

Oliver skal være med i denne proces, og da han har forladt mødet ved dette punkt, vil Anne-Marie tage snak med ham senere. Der skal tages hul på en 3-års-plan for Kandidatuddannelsen i Pædagogisk filosofi.

Det besluttes at:

Der skal laves et udkast til hvordan undervisertimerne skal fordeles.

Der skal være mindst to undervisere/ansvarlige på hvert modul for at dæmme op for presset i forbindelse med frister og vejledning

Der skal udarbejdes plan for afspadsering

Der skal tænkes i emner til og udformningen af nye valgfag

8. Idekatalog studiestart 17: har vi inputs

Punkt flyttes til næste møde.

9. Planlægning af forårets UN-møder

Tove og Anne-Marie planlægger UN-møder frem til juni 2017. Der skal være et om måneden. Datoerne sendes ud.

På næste UN-møde, bør der formelt vælges en næstformand blandt de studerende.

10. Evt.

Specialet omfang er stadig til diskussion. Anne-Marie ser gerne, at specialeomfang bliver ens på DPU. Kirsten er enig, men det skal være et omfang, som udgør en kvalitet. 50 sider er for lidt! En ændring kan betyde at pædagogisk filosofis egen beslutning om specialeomfang kan blive ændret.