

Mødedato: 25. oktober 2017
Mødested: Emdrup A011 & Aarhus 1443-240
Mødeemne: UN-møde pæd. filosofi

Deltagere: Anne-Marie Eggert Olsen, Per Jepsen, Asger Sørensen, Henrik Vase Frandsen, Oliver Kauffmann, Jørgen Huggler, Sune Frølund, Carsten Fogh Nielsen, Thomas Aastrup Rømer, Maira Hoffmann, Ditte Skinnerup Philipsen, Dan Fog Enevoldsen, Marie Langy Jensen, Tobias Kjærulf Christensen, Tove Pedersen (referent)

1. Godkendelse af dagsorden -ok
2. Godkendelse af referat fra UN-møde 20. september 2017 (bilag 1)

Ok. På sigt skal skabelon fra studienævnet skal anvendes.

3. Meddelelser fra SN, afdeling, studievejledning & administration

Der er valg til SN og UN. Der er mange interessenter.

Der er fremmødte i Aarhus.

Det er rent logistisk en svær proces i år idet valgproceduren er ændret. Der er kun ét valg til både UN & SN. Man har valgt at tilpasse proceduren i Aarhus.

Men det er en kort valgperiode idet valget ligger lige efter efterårsferien, men det har været et ønske fra Aarhus så det ikke faldt sammen med opgaveskrivning.

Det betyder dog at opstillingsperioden er blevet forkortet – og det er besværligt når man har 2 campi.

Anne-Marie Eggert Olsen genopstiller som formand til UN og til SN.

Sune Frølund, Carsten Fogh Nielsen, Thomas Aastrup Rømer og Jørgen Huggler stiller op som medlemmer og eller suppleanter til UN og SN.

Det skal præciseres, hvilke regler, der er for suppleanter – om de kan de træde til, når menige medlemmer ikke er tilstede, så nævnene er beslutningsdygtige.

UN-formanden orienterer:

SN har første behandlet af notat om intern censur. Et revideret notat er sendt til ledelsen (Sissel), som sammen med UJS, skal forme nogle retningslinjer, for intern censur. Umiddelbart findes der ikke pt. synlige regler for intern censur. Når der er kommet regler på, sende det til yderligere behandling/godkendelse I SN og herefter til UN, hvor reglerne implementeres.



Der planlægges datoer for kommende UN-møder i foråret 18 ved næste UN-møde i november, idet møderækken for SN-møder i foråret 18 lægges på mødet 26. oktober 2017.

Der skal foretages en indstilling af ny studieleder. Eva Viala indstilles til at fortsætte de næste 3 år. Det Sikrer kontinuiteten.

Afdelingsleder orienterer:

Pæd. filosofi er presset i forhold til undervisningen i forhold til lokaler. Undervisningen kommer til at ligge tidligt på dagen.

For at få et flow mellem afdelingen og administrationen, vil det være hensigtsmæssigt også at planlægge UN-møder i forbindelse med TEAM-møder. Der bliver fabrikeret et årshjul, et udkast er klar 8. december.

Økonomien god – det vil sige bedre end tidligere. Det kan evt. betyde at der kan slås en stilling op i det sene forår. Det skal derfor diskuteres ud fra en række kriterier, hvad man ønsker. Skal man tilgodese adjunkter eller skal man fastholde forholdet 3,9, 3 (3 professorer, 9 lektorer og 3 adjunkter)?

Evalueringsrapporten er i færd med at blive færdiggjort. Den skal fremlægges den 13. november. Der er forskellige formøder, hvor studerende og undervisere deltager.

4. Undervisningsevaluering Forår 2017 (bilag 2; Evalueringsnotat END)
Evalueringen er godkendt.

Evaluering ligner tidligere evalueringer.

END er ikke et historisk kursus, men der indgår tunge historiske tekster. Problemet med kurset har været at det ville for meget.

De studerende har også tidligere peget på, at der manglede sammen mellem etik og dannelsesdelen. Der skal være en eksplicit forklaring på de emner og overgangen mellem dem der er valgt i undervisningen.

Der kan ikke blive tale om ændring af eksamen, idet det vil kræve en Studieordningsændring.

Ligeledes ønskes der en klar arbejdsdeling og forklaring på hvad de to kurser på 2. semester hver især leverer – det skal de studerende kunne gennemskue.

Ønsket om en klar arbejdsdeling bør forplante sig på hele uddannelsen. Det skal være synligt, hvordan kan de overvejelser man har med modulet passer sammen med hele uddannelsen – den overordnede sammenhæng.

Afdelingsleder pointerer netop, at der i forbindelse med processen omkring Uddannelsesrapporten, kan blive spørgsmål til, hvordan modulerne hænger sammen. Der skal være en progression i forhold til hvad der er undervist på de tidligere moduler! Dette skal en evaluering af undervisningen svare på. Uddannelsesrapporten skal også udvise at der er retningslinjer for opsamling på evaluering.

Et diskussionspunkt er den lave forberedelsesfaktor. Det skal tages under behandling, hvordan man kan inspirere til bedre forberedelse.

Eksamensfrustrationen skal også tages videre. De studerende har svært ved at nå 2 eksaminer på 2. semester idet de ligger så tæt. Man har prøvet at lægge MPF eksamen tidligere, før eksamen i END, men dette vagte også til kritik.

Men de studerende skal dog overveje, om de selv kan skabe mindre frustration ved ikke at puste synopsen op, og erkende at 2 eksaminer på et semester ikke er unormalt på en kandidatuddannelse.

4b. Diskussionspunkt; Evalueringsform for Moderne pædagogisk filosofi (Bilag fra Asger) & 4c: Systematisk brug af undervisningsevalueringer i udarbejdelse af nye undervisningsplaner (ML)

Det er ikke muligt at evaluere MPF efter AUs standardprocedure. Det er ikke muligt at evaluere hele forløbet, idet der ikke er undervisning under hele forløbet, men vejledning - evalueringen kan således ikke foregå i en undervisningssituation. Det betyder, at der er lav deltagelse ved evalueringen, når denne ligger efter kurssets afslutning.

Så skal der evalueres på en anden måde. Denne måde kan dog ikke være uformel, for den skal dokumentere, at der er evalueret.

Pæd. filosofi må formalisere en midtvejsevaluering, som passer til MPF.

Der har hersket en opfattelse af at midtvejsevaluering ikke var mulig, men det er ikke tilfældet. Der kan godt laves midtvejsevaluering, men det har bare ikke givet mening på andre kurser.

Hvis det giver mening på MPF at foretage en midtvejsevaluering efter 1. halvdel, skal denne formaliseres. Det skal således være kursusdelen som evalueres. Denne skal kvalitativ.

Det besluttet, at der formaliseres en midtvejsevaluering så den kan af-rapporteres. Der skal udarbejde et skriv, om hvad den evaluering skal indeholde. Der skal være faste punkter som skal diskuteres, og spørgsmål om kohærens og progression i forhold til hele uddannelsen skal indpasses i evalueringen.

Sune og Jørgen har et midtvejsevalueringsskema, som kan bruges som inspiration til MPF. Dette sendes til hele UN og skal efterfølgende tilpasses.

UN- og afdelingsformanden sikrer en aftale om at den kvantitative standart AU-evaluering efterfølgende skal udfyldes også. Selv om det er få, der svarer på denne evaluering, giver det fortsat mening, at de studerende opfordres til at udfylde den kvantitative evaluering.

5. Undervisningsplaner Forår 2018 (bilag 3)

Timeregnskabet skal ikke godkendes endnu.

END Der er færre positioner en tidligere og her har man valgt at skele til undervisningsevalueringen.

Der er enighed om, at END mister bredde, men at fordybelsen er til gavn for de studerende.

END er ikke et historisk fag, men har været kronologisk fremadrettet. Med den nye udformning, skal underviseren have for øje; 1 hvilke tekster, der skal læses og 2. i højere grad end tidligere, hvordan disse relaterer sig til dannelse og pædagogik.

Undervisningsplanen godkendes.

MPF:

Carsten henviser til samling af teksterne om Løgstrup (Klim)

Pas på det i undervisningen ikke bliver for overordnet om litteratur – sidste gang blev det kritiseret, at der manglede konkrete tekstedslag i de læste tekster.

Det er ikke decideret tekstlæsning, der ønskes, men at de tekster der læses bliver bragt i spil. Det anbefales, at når teksterne ikke gennemgås, skal der sikres en tematisk sammenhæng mellem teksterne i undervisningen.

Der skal ikke blot være information om teksterne.

Det anbefales at der findes supplerende litteratur. Pia R. Böwadts bog om Pædagogisk filosofi bør ikke alene være grundbogen på modulet. Der anbefales en bredere vifte af litteratur, som de studerende kan orientere sig i.

Undervisningsplanen godkendes.

6. Specialefremdrift - hvad skal vi gøre?

De studerende er lang tid om at gennemføre. 11 ud af 29 har afleveret på 2. prøveforsøg. Pæd. filosofi ligger lavest på hele fakultetet.

Første prøveforsøg afleverede 9 svarende til 21% af de tilmeldte.

Der ønskes en statistik over hvor mange, der får udsat afleveringsfristen på de respektive prøveforsøg

Hvad kan vi gøre for at de kan aflevere tidligere?

- Vejledere skal være bedre til at gøre fokus i specialet mere snævert.
- Man opfordrer til i underviserkredsen at holde seminar om den lave afleveringsprocent.
- Det skal meldes mere eksplicit ud, at de 20 timers vejledning kun er på 1. prøveforsøg
- De studerende skal eventuelt formulere spørgsmål inden vejledning
- De studerende og vejleder skal sætte et mål for hver vejledning.

UN-formanden skriver relevante punkter ned til et seminar.

7. Anonymisering af opgaver - prøver til pilotprojekt vintereksamen 17/18 (bilag 4 & 5)

Det besluttes at indstille EVL til pilotprojektet.

8. Nye retningslinjer for intern censur (bilag 6) udgår

9. Ny Forretningsorden for UN (Bilag 7)

Den nye Forretningsorden godkendes.

10. Evt. Intet til evt.