

Møde den 15. marts 2018, kl. 10:00 – 14:00
Emdrup lokale B101a og Aarhus lokale 1483-523 (Nobel)
Uddannelsesnævnet for Generel pædagogik (UN)

Deltagere:

UN-medlemmer:

Frederik Pio (formand), Lars-Henrik Schmidt, Niels Bonderup Dohn, Anitta Kristiansen, Sebastian Sand Christensen, Suppleanter: Linda Busgaard, Monica Susanne Carlsson

Observatør: Oliver Kauffmann (afdelingsleder)

Øvrige: Dan Fog Enevoldsen (AAU), Candy Clifforth (adm.), Mathias N. Nielsen (studievejleder), Tove Pedersen (adm., referent)

1. Godkendelse af dagsorden

Dagsorden godkendes.

2. Godkendelse af referat fra 20. februar 2018

Referatet bliver godkendt af formanden. Herefter lægges det på Studieportalen.

3. Meddelelser

- Formanden

Orientering

Valgfag: Det er vedtaget, at der bliver faste dage for undervisning på valgfagene fra efteråret 2018. Det bliver onsdage i Aarhus og torsdage i Emdrup.

Således undgår man sammenfald mellem undervisning på de obligatoriske og valgfagene på 3. semester. Dagene gælder alle valgfag på DPU.

Kommentar til valgfagsproceduren: Studienævnet har ladet uddannelse komme før studieby i valgfagsprioriteringsproceduren. Det betyder med Generel pædagogiks øjne, at den liberalisering af valgfagstildelingen, der var lagt op til fra Studienævnet, som netop skulle øge mobiliteten ved at prioritere campus i stedet for uddannelse, desværre er rullet en smule tilbage.

- Afdelingsleder

Orientering:

Der er blevet stillet spørgsmål til, om det er muligt, at videostreame undervisningen på valgfag i det tilfælde, at der ikke er nok tilmeldte på det ene campus. **Dette er der sagt nej til.**

Der skal findes datoer til gennemlæsning af relevansbeskrivelser.

Alumneforeningen for Generel pædagogik har fået besked om, at de studerende og underviserne i Aarhus, var kede af, at der ikke var et Karrierearrangement i Aarhus. Der skal tages højde for, at Alumneforeningens skal afholde tilsvarende arrangementer i Aarhus. Pt. er der en omorganisering i Alumneforeningen, da denne skal have ny formand. I samme åndedrag er der derfor en henstilling til underviserne om at melde sig, da foreningen ønsker en underviser i bestyrelsen, for at bevare forankringen til fagmiljøet.

Der er mange ansøgere til den stilling, der er slået op på Generel pædagogik i Aarhus.

Der er nedsat et bedømmelsesudvalg, men der har desværre været frafald blandt medlemmerne, hvilket har forsinket bedømmelses- og ansættelsesprocessen. Ansættelsen skal gerne være på plads i september 2018.

- Studievejledningen

Orientering

Der er afholdt årgangsmøder. Mathias har afholdt dem i Emdrup og Iben i Aarhus.

På møderne blev der fremsat kritik af den kollektive vejledning. Denne har drejet sig for meget om det overordnede. Der er blevet vejledt i formalia, det vil sige opbygning af opgave, eksamen, studieordning mv., mens vejledning på emner og det faglige niveau har været sparsom.

Vejledningssituationen bliver omtalt på årgangsmøderne. Dialogen mangler, og det er det springende punkt! Spørgsmålet er helt grundlæggende, for hvad stiller uddannelsen op, når der ikke længere er individuel vejledning at få?

Der er mange bolde i luften omkring vejledningssituationen og mange intentioner som forsøger at intervenere på problemstillingen. Derfor bliver det så meget desto mere vigtigt, at finde ud af hvilke initiativer, der skal benyttes.

De studerende diskuterede studiegrupper. Overordnet fungerer studiegrupperne på 1. semester, men de løber ud i sandet på 2. semester og dette skyldes måske, at de studerende bruger tid på at finde skrivegrupper.

Det bliver vigtigt at finde ud af, om der fortsat er en efterspørgsel efter studiegrupper på 2. semester – og evt. på 3. semester, så man evt. kan facilitere nye grupper efter sommerferien. Det viser sig dog, at behovet er forskelligt fra studerende til studerende. Men det bør undgås, at fungerende studiegrupper lukker sig og ikke tager imod studerende, som mangler en gruppe.

Afdelingslederen opfordrer til, at man skeler til pæd. filosofis koncept, hvor 3. semesters studerende overdrager viden til 1. semesters studerende. Afdelingslederen vil gerne animere konceptet for Generel pædagogik i en undervisningsgang. I så fald skal dette skemalægges.

- AAU - intet

- Administrationen

Tove siger tak for god ro og orden. Jannie Hjort Pedersen vender tilbage fra barsel i april 2018 og vil således fremadrettet fungere som Studiekoordinator, sagsbehandler og betjene Uddannelsesnævnet.

4. EDU IT: projekt om udvikling af undervisningsmiljø og lokaler på DPU

Der er afsat en pulje til IT-projekter, som skal udvikle undervisnings- og læringsmiljøer. Der skal ansøges om midler til IT-projekter på de respektive uddannelser.

Generel pædagogiks ansøgning

Monica S. Carlsson har formuleret et individuelt projekt for Generel pædagogik, som tager udgangspunkt i IT-understøttelse af digital feedback og kollektiv vejledning.

Ansøgningen gennemgås og der er kommentarer til tilrettelæggelsen af projektet, brug af VIP-timer og økonomien.

Men der er endnu ikke en afklaring i forhold til det økonomiske, idet det skal først afklares, hvordan de individuelle projekter lægges i den overordnede projektramme.

Det betyder, at de individuelle ansøgninger fra uddannelserne indgår som underprojekter i den samlede ansøgning fra fakultetet.

Ditte Krabbe, uddannelseskonsulent, gæster UN og orienterer om projektet.

Ditte Krabbe bistår Studieleder Eva Viala med oplysninger om uddannelserne, tal og materiale, som også siver ned i nævnet. Hun har ansvar for og bidrager med oplysninger om kvalitetssikring, undervisningsevaluering og udviklingsprojekter.

Ditte Krabbe skitserer rammen:

Fakultetsledelsen på ARTS har afsat en pulje i størrelsesorden 1 mio. kr. i 2018 til didaktisk udvikling med særlig henblik på anvendelse af EDU-IT. DPU vil lave en rammeansøgning på mindst 1/3 af beløbet, som giver mulighed for et mindre projekt i hver afdeling. Rammeansøgningen vil dække timer til udvikling, implementering og evaluering af nye undervisningsformater i forbindelse med efterårets undervisning og evt. indkøb af materiale.

Eva Viala og Ditte Krabbe vil stå for selve ansøgningen og alt det praktiske.

Det forventelige timeforbrug skal afklares, og der er et estimat på at søge om ca. 30-50 timer pr. VIP til udvikling og implementering. Dertil kommer midler til indkøb af materialer. Det afklares på kommende institutledermøde. Der er i princippet ansøgningsfrist 15. marts 2018, men der er bevilliget en lille fristforlængelse til ultimo marts 2018.

Projektet er en generel satsning til at styrke dataforståelse og understøttende IT i undervisningen. Der er tale om at styrke den aktiverede undervisning og forbedre muligheder for feedback. Projektets formål er merlæring; de forskellige tiltag i undervisningen skal udvikle de studerendes kompetencer inden for anvendelsen af IT, også efter endt uddannelse. Der er altså ikke kun tænkt i faglig merlæring.

Der er nedsat en arbejdsgruppe på tværs af fagmiljøerne bestående af undervisere. Afdelingen er repræsenteret ved Helle Nordentoft, Generel pædagogik, og Carsten Fogh Nielsen, Pædagogisk filosofi.

Arbejdsgruppen skal:

- arbejde med didaktisk udvikling og EDU-IT indsatser i forbindelse med efterårets undervisning. Gruppen forventes at mødes 4-5 gange i 2018
- udvikle, gennemføre og evaluere et IT-didaktisk undervisningsforløb i efteråret 2018
- bidrage til at kvalificere en samlet projektansøgning med kort beskrivelse af eget 'projekt'.

Der er imidlertid ikke studerende med i arbejdsgruppen, men Studienævnet bruges som referencegruppe.

En del af projektet kan være at udvikle de platforme, AU allerede bruger, som eksempelvis BlackBoard, med henblik på at finde ud af i hvilket omfang platformene kan bruges i undervisningsøjemed og til feedback. Hvis der skal investeres i ny software, skal det undersøges, om det også kan indgå i projektet.

Der skal være plads til at eksperimentere med forskellige muligheder - der er åbenhed over for forslag fra fagmiljøerne.

Kommentarer til processen

Overordnet er punktet til orientering, da UN ikke kan beslutte noget.

Der stilles følgende spørgsmål:

- Hvad er Studienævnets rolle som referencegruppe: Har nævnet beslutningskompetence eller bliver det blot orienteret?
- Hvordan sikrer man sig, at nævnene bliver hørt, inden man sender projekterne af sted?

Fagmiljøet på Generel pædagogik finder, at processen er gået for hurtigt, der har manglet tid til fordybelse i, hvad projektet indebærer. Fristerne har været meget korte og det har resulteret i,

at afdelingerne ikke har været i stand til at foretage en grundig gennemarbejdning af et muligt projekt. Således kan man have sin tvivl om projektets reelle forankring i fagmiljøerne og på uddannelserne.

Afdelingslederen har over for studielederen gjort det klart, at uddannelsesnævnene skal tages i ed og deltage direkte i arbejdet, i udviklingen og i implementeringen af projekterne. Man ønsker ikke et rejsehold, som laver eksperimenter – de involverede skal være fagligt forankrede i uddannelsen og hertil regnes egentlig også de studerende.

Den kernefaglige substans skal fortsat være i fokus. Det er IT, som indikator, der er blevet det tiltrækkende og parolen er, at nu **skal** der være IT- og så værsgo at smøre lidt didaktik ind over... Det er halen, der logrer med hunden og det ender med, at man fodrer hunden med sin egen hale. Hvis der ikke er en faglig fanebærer, mister man overblikket med så mange forskellige projekter, som bliver lappeløsninger, med tomme kategorier og ikke forankret i det faglige.

Der er kritik fra de studerende, at de ikke er taget i ed. Det er egentlig dem, som skal være forsøgskaniner på endnu et projekt, hvor man ikke er klar over hvilke ressourcer, der reelt følger med. Der stilles spørgsmål ved fravalget af studerende i arbejdsgruppen, idet det ikke giver mening, at de studerende ikke bliver spurgt om, hvad det er de har brug for, og hvad der egentlig giver merlæring/merværdi for dem i en undervisningssituation. Hvorfor sættes der penge af til projekter og ikke til individuel vejledning.

Der henvises til, at der ud over det kommende IT-projekt også er KAV-projektet og et campus-udviklingsprojekt, som kører parallelt, men hvis de kan tænkes sammen, vil det være oplagt.

Ditte Krabbe tager spørgsmål og opfordringer med til det videre arbejde med EDU IT-projektet.

5. Afviklet undervisning versus planlagt undervisning på DPU

Studielederen har bedt afdelingslederen sætte punktet på dagsordenen i UN, idet der tilsyneladende ikke er en klar praksis ift. aflyst undervisning på Aarhus Universitet. Prodekanerne er på den baggrund blevet bedt om at lave en redegørelse til bestyrelsen om problemet.

Spørgsmålet er, om det er en problemstilling på Generel pædagogik.

Hvad siger erfaringen. På forrige semester (E17), var der én aflysning på PSK i Aarhus, som ikke blev erstattet og der har været én aflysning i Emdrup, som blev erstattet.

Overordnet er der en kultur, hvor man, som underviser, bestræber sig på at genplacere den undervisning, der er blevet aflyst i forhold til, hvad der logistisk, tidsmæssigt og administrativt er muligt. I så fald der er tale om længerevarende sygdom, dækker afdelingen ind med de lærerkræfter, der kompetencemæssigt kan tage over.

Ud fra de studerendes og undervisernes tilbagemeldinger vurderer Uddannelsesnævnet for Generel pædagogik ikke, at der er et problem med uddannelsens praksis i forhold til erstatning for aflyst undervisning.

6. Evalueringsprocedure

Der skal være mere fokus på undervisningsevalueringen, så der kan komme så mange tilbagemeldinger som muligt.

Modulkoordinatorer skal være opmærksomme på hovedpunkterne for evalueringen og sætte sig ind i rammen og ressourcerne.

Ramme for den elektroniske evaluering er 3 obligatoriske spørgsmål på AU-niveau, 3 spørgsmål stillet af Studienævnet, og evt. 3 spørgsmål stillet af UN.

Hertil kan modulkoordinator tilføje spørgsmål. UN bør tage en diskussion om, hvilke spørgsmål der ønskes.

Der kommer en revideret udgave af SN-spørgsmål.

Evalueringen falder i to tempi.

- Midtvejsevaluering, som ikke er formel, men UN skal vide, at denne er foretaget.
- Slutevaluering, den formelle evaluering, i slutningen af undervisningen, som tager udgangspunkt i den elektroniske evaluering på BlackBoard.

Modulkoordinator udarbejder et notat på baggrund af den elektroniske evaluering.

Notatet skal ikke blot være prosatekst.

Indholdet i data fra den kvantitative evaluering skal inddrages, de aggregerede spørgeskemabesvarelser og den kvantitative evalueringsrapport til evalueringsnotatet skal vedlægges i læsbar form, når notatet sendes til UN.

Det besluttes, at undervisningsevaluering for F18 skal på ved næste møde den 11. april 2018.

Det besluttes, at Fagkoordinator skal have adgang til alle modulerne på BlackBoard.

Det besluttes, at undervisningsevaluering skal være et fast punkt på UN-møderne i starten af et semester, som en reminder.

7. Mulighed for Virksomhedspraktik som valgfag på GP

Det er muligt, da Generel pædagogik har forhåndsgodkendt Virksomhedsprojekt på **10 ECTS** på Uddannelsesvidenskab og på Pædagogisk filosofi.

På sigt kan det være, at Generel pædagogik selv kan oprette valgfaget Virksomhedsprojekt, hvis det viser sig, at der er efterspørgsel blandt de studerende. Det kan tidligst blive i E19. Det vil ikke kræve en studieordningsrevision, da uddannelsen kan oprette nye valgfag.

8. En tydeliggørelse af mængden af engelsk litteratur på GP. En hvis % er på engelsk på højt akademisk niveau.

Det skal tydeliggøres på infodagene og på hjemmesiden, at der er krav til, at man som studerende på Generel pædagogik kan læse litteratur på engelsk på et akademisk niveau. Det oplyses også i studieordningen.

Der har åbenbart hersket tvivl om, at dette var tilfældet, da mange studerende på 1. semester ytrede, at de ved Åbent Hus-arrangementer have fået et vide, at mængden af engelsksproget litteratur på GP var lav.

9. Evt. lockout - hvad betyder det for de studerende

Mange studerende er nervøse for, hvad der vil ske med deres undervisning og eksamen, hvis der kommer en lockout.

Man har ikke erfaring fra tidligere, så GP er nødt til at henvise til de mails, der kommer fra Universitetet, fra Ditte Krabbe og Eva Viala. Den bedste hjælp er at holde sig orienterede på Studieportalen.

10. Evt.

De studerende ønsker linket til UN-referaterne på Studieportalen. Siden opdateres og linket sendes til studenterrepræsentanterne i UN.

<http://studerende.au.dk/studier/fagportaler/arts/kontakt/udvalgognaevn/uddannelsesnaevn/dpu/>