

Møde den: 20. februar 2018 10:00 – 14:00

Emdrup lokale B302 og Nobel 1483-525

Uddannelsesnævnet for Generel Pædagogik (UN)

Deltagere:

UN-medlemmer

Frederik Pio (formand), Lars-Henrik Schmidt, Niels Bonderup Dohn, Anitta Kristiansen, Sebastian Sand Christensen, Suppleanter: Linda Busgaard.

Observatør Oliver Kauffmann (afdelingsleder)

Øvrige Dan Fog Enevoldsen (AAU), Candy Clifforth (adm.), Mathias N. Nielsen (studievejleder.), Tove Pedersen (adm., referent)

1. Godkendelse af dagsorden.

Dagsordenen godkendes

2. Godkendelse af referat fra UN-mødet 17. januar 2018

Der besluttet følgende procedure for mødereferatet.

Formanden gemmegår referatet inden det sendes ud som bilag til næstkommende UN-møde.

På mødet godkender UN-medlemmerne referatet endeligt inden det offentliggøres. Ved uddannelsesevaluering skal den detaljerede gennemgang af evalueringerne ikke være i referatet, men samles i et bilag, som man herefter kan få indsigt i hos formanden.

Referat af 17. januar 2018 godkendes.

3. Meddelelser

- Formanden

De nye UN-medlemmer opfordres til at bruge deres mandat i UN til at informere medstuderende om det, der sker på møderne. Uddannelsesnævnet for Generel pædagogik er ikke et lukket forum. Studentermedlemmerne af UN kan evt. benytte 5-10 min. i begyndelsen eller afslutningen af en undervisningsgang til at orientere medstuderende om, hvad der diskuteres i Uddannelsesnævnet.

De studerende skal være med til at sikre, at der er planlagt feedback på de kommende undervisningsforløb. Det skal ske i forbindelse med planlægning og godkendelse af undervisningsplanerne. I forhold til budgettet skal der ligeledes være et stærkt signal om, at det forventes, at der er sat budget af til at de studerende kan på feedback på basis af gennemført modul. Det skal ligge inden for den budgetmæssige ramme herunder eksamensrammen.

- Afdelingsleder

Der er en stor tak til dem, der løftede opgaven ved et velbesøgt og veloverstået Åbent Hus-arrangement i både Emdrup og Aarhus. Arrangementet var præget af godt samarbejde og god fordeling mellem både af studerende og vip blandt de fremmødte.

Der reduceres i antal studiepladser på Generel pædagogik med i alt 10 pladser ved optaget i E18. Der ønskes en anden sammensætning af nye studerende.

Der orienteres kort om undervisninger i E18. Der er nye moduler og valgfag, som der fortsat arbejdes med.

Der er mange ansøgere til den stilling, der er slået op i Aarhus.

De studerende opfordres til at støtte alumneforeningen. Alumneforeningen har 28. februar 2018 et arrangement om GP i job.

- Studievejledningen

Studenterstudievejledningen forklarer, at studievejledningen sidder med til møderne for at observere og have fingeren på pulsen i forhold til, hvilke emner, der brug for at tage op.

Der spørges ind til Årgangsmøder. Deres funktion & formål: Møderne ligger på 2. semester. De skal facilitere en snak om trivsel på studiet i et afslappet rum. De skal lægge op til videreudvikling af ideer og mulige forbedringer på uddannelserne. Det handler om studiemiljø, altså alt andet end konkret evaluering af et enkelt modul.

Det studerende og fagmiljøet på GP er glade for årgangsmøderne. Møderne skal ligge i forbindelse med en undervisningsgang. Der skal være flere deltagere. Studievejledningen, som arrangerer møderne skal hægte sig på en modulkoordinator, så man kan tage tiden i forlængelse.

Der skal diskuteres studiegrupper på møderne. Det er vigtigt at have en fornemmelse af at være i et fagligt fællesskab. Derfor er det også en snak, der skal tages på Årgangsmøderne og underviserne træder gerne til med hjælp til organisering af dette - blandt andet facilitering af nye studiegrupper, hvis det viser sig, at der er grupper, der ikke fungerer.

Det besluttes at Årgangsmødet for dette 2. semester F18 på GP skal ligge i forbindelse med undervisningen på modulet Moderniseringen af pædagogisk omsorg: individualisering og institutionalisering i et samtidsperspektiv

Den 12. marts i Emdrup 14. marts i Aarhus kl. 14:00

Afdelingslederen opfordrer til, at det skal diskuteres på et lærermøde, om underviserne vil være med til at organisere overdragelsesmøder/årgangsmøder på 1 og 3. semester (efteråret E18) med. Hvordan kunne det tænkes ind på GP.

For også at forberede de studerende, kunne man på Årgangsmødet på 2. semester, lægge op til, hvordan et overdragelsesmøde fra 3. til 1. semester kan finde sted og hvordan de kommende 3. semesters studerende kan rekrutteres. Mathias sender en stafet med til Morten Jacobsen i studievejledningen.

Studievejledningen laver en rapport/evaluering af Årgangsmødet med observationspunkter og ideer, som herefter deles med fagmiljøet.

- AAU
Det oplyses, at regnskaberne for E17 er ved at komme ind til behandling.
I forbindelse med optag kommer der Relevansbeskrivelser. Disse skal læses.
Der skal udpeges personer, som skal læse og der kommer en plan og en invitation ca. 24. april.
Der sættes en uge af til gennemlæsning af Relevansbeskrivelserne.

4. Forslag til indkaldelsesprocedure til UN-møde

Indkaldelsesproceduren godkendes.

Dagsorden og bilag skal sendes ud en uge før mødet. Alle bilag sendes ud i pdf eller Excel, så alle modtagere kan åbne dem.

5. Mødetidspunkter for UN det kommende semester

Mødedatoerne bliver som følger:

Torsdag d. 15. marts 10:00 – 14:00

Onsdag d. 11. april 10:00 til 14:00

Mandag d. 14. maj 10:00 – 14:00

Torsdag d. 14. juni 10:00 – 15:00

Torsdag d. 21. juni 10:00 – 12:00

Mandag den 20. august 10:00 – 14:00

Procedure for Undervisningsplaner for E18 i UN:

UV-planer indkaldes ca. medio maj til aflevering d. 4. juni.

Modulkoordinatorerne får 3-4 uger til at lave en undervisningsplan.

Torsdag 14. juni 2018 10-15 bliver et ekstraordinært møde til 1. gennemgang af UV-planer.
Modulkoordinatorer inviteres til dette møde.

Modulkoordinatorerne genindleverer UV-planerne, så de kan gennemgås ved mødet 21. juni 2018.

Formanden får mandat til at godkende evt. rettelser efter 2. gennemgang.

Det tilstræbes, at UV-planerne skal være tilgængelige på BlackBoard inden 1. juli 2018.

For at lette 2. gennemgang, skal modulkoordinatorerne fremhæve sine rettelser i teksten.

6. Undervisningslektion for de kommende studerende omkring en uddybende forklaring på niveauet fra bachelor til kandidat

De studerende på 1. semester ønsker, at overgangen mellem det akademiske niveau på Bachelor og kandidat bliver mere tydelig i forhold til opgaver og eksamen.

De studerende efterspørger, at der bruges mere tid i undervisningen på, at underviserne gør rede for det akademiske niveau på det pågældende modul.

Underviserne responderer, at der er mange aspekter i det akademiske niveau. Det er svært at rådgive konkret, fordi det akademiske skal praktiseres sammen med det kernefaglige.

Man kan systematisere det tekniske, det metodiske og formalia, men at tale om noget generisk akademisk bliver indholdstømt. Der findes ikke et entydigt kvalitetskriterium. Det er et samspil mellem praksis og forventninger, som man som studerende må lytte og lære sig til.

For at møde de studerendes ønsker, skal der være fokus på de akademiske dyder og den akademiske kvalitet på 1. semester. Studiestart er et relevant forum.

Det betyder imidlertid også, at de studerende selv skal involvere sig mere i øvelser og workshops og aktivt efterspørge evaluering af opgaver, som placeres i den ordinære undervisning. Således kan de studerende løbende afprøve deres forståelse af det stof, de har arbejdet med.

Der henvises også til Akademisk skrivning, som har kurser i netop akademisk skrivning. Der findes en opgavebank hos Akademisk Skrivning, hvor man kan få oplysninger om, hvordan en opgave med et godt niveau kan se ud. Denne bank har også specialer. Akademisk Skrivning efterspørger dog studerende, som vil bidrage til banken. Det kunne derfor være en god idé, at en vejleder/eksaminator ville appellere til at en studerende med en god opgave/et godt speciale afleverer det til banken.

7. Valgfag

(i) Indstilling til SN vedr. valgfag

UN kommenterer ændringerne i valgfagsprocedure.

Overordnet er det positivt idet der bliver tænkt på tværs af uddannelser. UN beslutter, at man må se, hvordan det virker – herefter må SN ændre.

Men UN kan ikke godkende, at studerende fra Aarhus, som ønsker at have et valgfag i Emdrup eller omvendt bliver forfordelt, hvis man lader uddannelsestilhør komme før campustilhør.

Når studerende fra øvrige AU kommer på en 13. plads, er der risiko for, at man får 3. prioritets-studerende fra DPU og ikke dedikerede studerende fra øvrige AU.

Valgfagscafé: Det besluttes at der afholdes Valgfagscafé på Generel pædagogik, d. 20. marts kl 15-17. i Emdrup og Aarhus Frederik indkalder koordinatorene.

Studievejledningen har indtryk af, at det at se og kunne spørge de ansvarlige og lade studerende der tidligere har deltaget i valgfaget fortælle om det, er den bedste måde at oplyse om valgfagene på. Frederik Pio vil gerne tage teten i Emdrup. Han går i tænkeboks sammen med Oliver Kauffmann og Dan Fog Enevoldsen. Der kommer et announcement på BlackBoard. Dan koordinerer med Aarhus og studievejledningen.

(ii) Eksamensform valgfag (Bilag 5 + link til eksamensform:

<https://eddiprod.au.dk/EDDI/webservices/DokOrdningService.cfc?method=visGodkendtOrdning&dokOrdningId=12847&sprog=da>)

Niels Bonderup Dohn ønsker, på baggrund af den anvendte eksamensform på valgfaget Motivationsteori i et uddannelsesperspektiv i 2016, en ændring i forhold til den beskrevne eksamensform i Studieordningen.

Det har været vellykket med en eksamensform, som indeholdt en Posterpræsentation samt en gruppediskussion af og kommentarer til andres poster. Der er nogle pædagogiske gevinster ved formen – og derfor bør det være en del af modulet. Der kan evt. arbejdes med en form som et tillæg til synopsen.

Studeordningens eksamensform for valgfag står imidlertid ikke til at ændre. Det er vedtaget af SN, at eksamensformen skal anvendes ved eksamen på valgfag på DPU.

Derudover vurderes det, at den beskrevne eksamensform med poster og gruppediskussion og kommentar ikke giver en fyldestgørende evaluering af om det faglige udbytte er nået. Eksamen skal være mere styret og en studerende skal have en individuel bedømmelse.

Valgfag er indløb til specialet, derfor er det netop vigtigt med en vurdering af, hvor man er placeret.

8. Feedback på skriftlige opgaver

De studerende reagerer på, at eksaminatorer i Aarhus har meldt ud, at studerende der får 7 eller derover ikke vil få feedback på PSK-opgaven.

I Emdrup er der slet ingen feedback på PSK-opgaven.

Dette er ikke rimeligt. Der er ikke nogen bekendtgørelse eller lov, som foreskriver, at den studerende har krav på en kommentar på sin bedømmelse.

Men jf. de studerendes ønske om, at tilegne sig et akademisk niveau, vil det være passende med en kommentar til i hvilken grad ens præstationen opfylder de mål for faget, fag- eller uddannelseselementet, som er fastsat i Studieordningen.

Man behøver ikke mødes med eksaminator. I Digital Eksamen er det muligt at skrive en kommentar samtidig med afgivelse af karakteren. Denne feature bør eksaminatorerne benytte sig af.

Derudover skal der allokeres timer til feedback. Det skal på budgettet og det skal integreres i undervisningsplanen. **UN skal være opmærksom på dette, når UV-planerne for E18 gennemgås.**

9. Diskussionspunkt: Uklarheder om fildeling af litteratur, kompendier, kopier og Copydan

Der har været usikkerhed omkring artikler fra tidsskrifter i kompendier og kopier at disse.

Artikler fra tidsskrifter må ikke kopieres i flere eksemplarer i papir. Derfor skal underviser lægge link til artiklerne, så de studerende selv kan hente dem.

Artiklerne må gerne være en del af et elektronisk kompendium, men ikke et papirkompendium.

Én studerende må lave et kompendium til sig selv – uden artikler -, men ikke til sine medstuderende.

Bøger må gerne kopieres fra et kompendium også elektronisk. Underviserne må dog kun tage max 20% af en bog med i et kompendie – eller max 50 sider.

Copydan reglerne skal gennemgås på et lærergruppemøde.

10. Evt.

Intet til evt.