

Mødedato: 15. marts 2019

Mødested: Emdrup: D120 / Aarhus: 1483-523 Det Gule Rum

Mødeemne: Uddannelsesnævnsmøde – Pædagogisk psykologi

Deltagere:

VIP: Charlotte Mathiassen, Kari Kragh Blume Dahl, Kristine Kousholt, Louise Bøttcher, Simon Nørby

Studerende: Rikke Wøjdemann Koefoed, Maja Birkegaard, Mikkel Holt Arnsberg, Pernille Strand (suppleant), Sif Elvrum Reynberg Pedersen (suppleant)

Tilforordnede: Anne Maj Nielsen (afdelingsleder), Anette Eriksen (AAU), Morten Jacobsen (VEST), Pernille Munkebo Hussmann (Arts Studier, ref.)

Fraværende: Mie Bidstrup Østergaard, Sarah Østergård Jespersen, Kathrine Krogh Pedersen (supleant), Cecilie Bårdsen (suppleant), Christina Oreskov Westh (suppleant)

1. Godkendelse af dagsorden

2. Meddelelser:

Nyhedsbrev/orientering fra Arts Studier (bilag 0), Nyt fra studienævnet, VEST: Valgfagsarrangement, VEST: Henvendelsesregistrering (Bilag 1 og 2)

3. Evalueringsspørgsmål – F19 (Bilag 3, 3a og 3b)

4. Gennemgang af evalueringsproceduren – hvordan skal proceduren udmøntes på de enkelte moduler? (Bilag 4)

5. Workshop om studiegruppeværktøjer på 1. semester – fortsættelse af diskussionen fra mødet i februar (Bilag 5, 5a og 5b)

6. Planlægning af semester møder E19 – udsat fra mødet i februar

7. Retningslinjer for intern censur – evaluering af intern censur behandles i studienævnet den 26. marts (Bilag 6)

8. Tomplads – ønsker Pæd.psyk. at fortsætte med ordningen om at tomme pladser (op til 5 pr. modul) udbydes som tomlads?

9. Evt.

1. Godkendelse af dagsorden

Det blev vedtaget, at punkt 4 behandles før punkt 3. Herefter blev dagsordenen godkendt.

2. Meddelelser:

Nyhedsbrev/orientering fra Arts Studier: Arts Studier orienterer hver måned



VIP'erne via et nyhedsbrev, som findes på medarbejdersiden: <https://medarbejdere.au.dk/fakulteter/ar/til-undervisere-paa-arts/>

2.1 Nyt fra studienævnet

Valgfag: Valgfagsbeskrivelserne var til behandling, og det blev vedtaget, at beskrivelserne skal ensrettes, så det bliver lettere for de studerende at sammenligne og læse på tværs af alle DPU's valgfag.

Intern censur: studienævnsforpersonen har indstillet til, at der oprettes et internt censorformandskab, der har til opgave at påse, at retningslinjerne for intern censur følges, og at interne censoropgaver fordeles hensigtsmæssigt. Dette drøftes videre på et senere studienævnsmøde.

2.2 Studiestart 2019: Der er nu ansat cheftutorer i både Emdrup og Aarhus. Fra VIP-siden er det Kari, der deltager i Aarhus og Simon i Emdrup.

2.3 VEST: Valgfagsarrangement: Der er mandag den 11. afholdt valgfagsarrangement i både Emdrup og Århus, begge var velbesøgte.

Det blev af de studerende i uddannelsesnævnet anført, at der var for meget fokus på valgfag uden for DPU. Det kunne måske være en fordel med to valgfagsarrangementer, ét med fokus på processen omkring forhåndsgodkendelse af fag uden for DPU, og ét med fokus på valgfag på DPU.

2.4 VEST: henvendelsesregistrering: Der er forud for mødet udsendt oversigt over antallet af henvendelser til studievejledningen fra studerende på Pædagogisk psykologi. Til sammenligning er der udsendt oversigt over alle henvendelser til studievejledningen, fordelt på uddannelser.

Der er særligt mange henvendelser vedr. optagelse på Pædagogisk psykologi.

Der blev spurgt til antallet af studerende med personlige problemer i forhold til de øvrige uddannelser. Her ses der ikke at være stor forskel uddannelserne imellem.

Der er med fremdriftsreformen ikke sket en egentlig stigning i antallet af henvendelser, men henvendelserne har ændret karakter. De studerende bliver let pressede i forhold til maksimal studietid og studieaktivitetskrav.

3. Evaluerings spørgsmål – F19

Nævnet skal træffe beslutning om, hvorvidt det skal være muligt for modulkoordinatorerne at stille spørgsmål i forbindelse med undervisningsevalueringen.

Der er både for og imod. Man kan målrette spørgsmålene til det enkelte modul – til gengæld tager det lang tid at få stillet gode meningsfulde spørgsmål, og få dem oversat til engelsk.

Der var i nævnet enighed om at tillade, at modulkoordinatorerne selv kan formulere spørgsmål.

Der skal ligeledes træffes afgørelse om, hvilke spørgsmål uddannelsesnævnet ønsker stillet i evalueringen af forårets undervisning.

Efter længere diskussion blev følgende spørgsmål vedtaget:

- Det aktuelle fag/modul bygger videre på det, jeg har lært på de tidligere semestre
- Der er sammenhæng mellem det faglige indhold og fagets/modulets læringsmål som beskrevet i studieordningen
- Jeg opnåede en god forståelse for centrale begreber og principper inden for området (40)
- Jeg lærte at vurdere og forholde mig kritisk til faglige problemstillinger (46)

Det blev anført, at de evalueringsspørgsmål, som studienævnet har vedtaget bør uddybes og præsenteres forud for besvarelsen, så de studerende er helt klar over, hvad de svarer på. Det tager Charlotte og Rikke med til studienævnet.

4. Gennemgang af evalueringsproceduren

Den vedtagne evalueringsprocedure er udsendt som bilag forud for mødet.

Det er op til uddannelsesnævnet at beslutte, om der skal gennemføres midtvejsevaluering. Slutevalueringen er obligatorisk og skal gennemføres.

Det er svært at se evalueringen på Pædagogisk psykologis moduler gennemført i overensstemmelse med den vedtagne procedure, når der typisk er rigtig mange forskellige undervisere ind over de enkelte moduler. Man kan ikke være sikker på, at der er en modulansvarlig til stede til at følge op på den kvantitative evaluering sidste undervisningsgang.

Modul 2: Her har man rigtig gode erfaringer med at gennemføre slutevalueringen på labholdene. Næstsidste undervisningsgang gennemføres den kvantitative evaluering og der samles op på denne på sidste undervisningsgang på labholdene.

Labholdsunderviserne laver et sammenskriv til modulkoordinatorerne, som igen laver et sammenskriv til uddannelsesnævnet. Dette skal i øvrigt lægges på Black Board.

Uddannelsesnævnet diskuterer sammenfatningen, og formanden udarbejder sammen med næstformanden en sammenfatning til studienævnet.

Denne form kan kopieres til de øvrige moduler, hvor der er holdundervisning.

Den er ressourcekrævende, men det vurderes, at evaluering på labholdene giver bedre kvalitet i forhold til udvikling af modulerne, end evaluering gennemført i forbindelse med forelæsninger.

Det blev foreslået, at labholdsunderviserne i deres skriv laver en opsummering til sidst og med 4 linjer angiver de vigtigste pointer. Det letter arbejdet med sammenfatningen til studienævnet.

Modul 3:

Der er ikke holdundervisning på modul 3: Der gennemføres kvantitativ evaluering næstsidste undervisningsgang, og denne drøftes samme undervisningsgang. Modulkoordinator laver en sammenskrivning som sendes til gennemsyn hos /kommentering hos en studerende fra uddannelsesnævnet, inden det sendes til behandling i uddannelsesnævnet.

Herefter laver formanden og næstformanden en sammenfatning til studienævnet.

De studerende tilbyder igen at gøre 'reklame' for undervisningsevalueringerne ude på de forskellige moduler.

Evaluering af uddannelsens øvrige moduler diskuteres på mødet i april.

5. Workshop om studiegruppeværktøjer på 1. semester

I forlængelse af diskussionen på sidste møde, blev det besluttet, at workshoppen afholdes efter forelæsningen en af de dage, hvor der ikke er labhold.

Generelt er der større fremmøde til forelæsningerne end til labholdene.

De studerende påpeger, at det er vigtigt at reklamere for workshoppen i forbindelse med studiestarten.

6. Planlægning af semester møder

Det blev på mødet i februar besluttet, at semester møderne ikke skrives ind i undervisningsplanerne.

Det blev foreslået, at semester mødet lægges i forlængelse af en forelæsning i uge 44.

Morten afklarer med Ditte Winther om det kan lade sig gøre.

7. Retningslinjer for intern censur

Der efterlyses erfaringer/kommentarer til ordningen til brug for studienævnets evaluering af retningslinjerne.

På Pædagogisk psykologi bryder man med princippet om, at den interne censor ikke må have undervist på det modul, hvor vedkommende skal foretage intern censur.

Endvidere har man enkelte steder brudt med princippet om, at en PhD-studerende ikke må bedømme sammen med en videnskabelig assistent.

Man har til gengæld været meget opmærksomme og arbejdet aktivt på at undgå 'censor-ægteskaber'.

De studerende giver udtryk for, at de generelt føler sig trygge ved intern censur. Særligt i forbindelse med eksamen på modul 1 er det rart, at man kender begge bedømmere. Herudover har det den fordel, at censor er godt inde i pensum.

8. Tomplads

For at blive optaget som tompladsstuderende skal man leve op til de almindelige optagelseskrav. Tompladsstuderende følger det/de enkelte moduler på lige fod med de ordinært indskrevne studerende. Studienævnet har vedtaget, at der maksimalt kan optages 5 tompladsstuderende på hvert modul.

Uddannelsesnævnet skal tage stilling til, om man fortsat ønsker at være med i tompladsordningen.

Man har på uddannelsen fået flere henvendelser om muligheden for at følge modul 3: *Assessment of udredning*, et fagområde der ikke tidligere har været en del af Kandidatuddannelsen i pædagogisk psykologi, og som retter sig mod PPR-området. Modulet er oplagt at tilbyde som tomplads.

Det blev besluttet at fortsætte med ordningen.

9. Evt.

De studerende har et forslag om, at referaterne fra uddannelsesnævnsmøderne gøres mere tilgængelige for øvrige studerende på uddannelsen, så det arbejde der foregår i uddannelsesnævnet tydeliggøres.

Det blev aftalt, at de studerende formulerer en 'announcement' vedr. referatet og sender det til en modulkoordinator fra uddannelsesnævnet, som så lægger det på Organisationen på Black Board.