

Mødedato: 22. februar 2019

Mødested: Emdrup: A 011 / Aarhus: 1443-240

Mødeemne: Uddannelsesnævnsmøde – Pædagogisk psykologi

Deltagere: VIP: Kari Kragh Blume Dahl, Kristine Kousholt, Louise Böttcher, Simon Nørby

Studerende: Maja Birkegaard, Mie Bidstrup Østergaard, Mikkel Holt Arnsberg, Sarah Østergård Jespersen, Pernille Strand (suppleant), Kathrine Krogh Pedersen (supleant), Cecilie Bårdsen (suppleant), Christina Oreskov Westh (suppleant), Sif Elvrum Reynberg Pedersen (suupleant)

Tilforordnede: Anne Maj Nielsen (afdelingsleder), Anette Eriksen (AAU), Morten Jacobsen (VEST), Pernille Munkebo Hussmann (Arts Studier, ref.)

Fraværende: Charlotte Mathiassen, Rikke Wøjdemann Koefoed,

1. Godkendelse af dagsorden

2. Meddelelser

Nyt fra studienævnet, Eksamensplaner S19

3. Valgfag – godkendelse og forhåndsgodkendelse

4. Modul 1 eksamen

5. Gruppedannelse

6. Workshop om studiegruppeværktøjer på 1. semester (beslutningspunkt - Vest)

7. Planlægning af semester møder i E19 (drøftelsespunkt - VEST)

8. Retningslinjer for intern censur

9. Evaluering af undervisning E18

10. Evt.

1. Godkendelse af dagsorden

Punktet om evaluering af undervisning E 18 rykkes op efter punkt 3 om Valgfag. Herefter blev dagsordenen godkendt.

2. Meddelelser

2.1 Nyt fra studienævnet:

Nævnet blev på mødet den 28. januar, af Sarah Barfoed, Afsnitsleder i Arts Studier, orienteret om faktisk forvaltning, som medfører at visse sagstyper fremover afgøres af studieadministrationen, ikke studienævnet. Ændringen sker på baggrund af konkrete klagesager, som er kommet retur fra styrelsen, se evt. referatet fra studienævnsmødet for yderligere information:



http://studerende.au.dk/fileadmin/studerende.au.dk/Arts/Studienaevn/Uddannelse_og_Paedagogik/Referater_DPU_2018/GODKENDT_referat_studienaevnsmode_DPU_28JAN19.pdf

Studienævnet godkendte Eksamensplaner for sommereksamen 2019. Af referatet fra mødet fremgår, at eksamensplanerne har været omkring de enkelte uddannelser (på uddannelsesnævn via afdelingsleder). Eksamensplanen for Pædagogisk psykologi har imidlertid ikke været i uddannelsesnævnet, men det er aftalt, at planerne fremover vil blive forelagt uddannelsesnævnet før endelig godkendelse i studienævnet.

2.2 Vedr. bunden skriftlig prøve på modul 3: *Assessment og udredning*: På foranledning af en konkret sag, er det blevet aftalt, at administrationen fremadrettet indkalder eksamensspørgsmål fra fagmiljøet inden for særlige frister, som meldes ud fra UVA/EKA.

2.3 Anne Maj Nielsen stopper som afdelingsleder for Pædagogisk psykologi pr. 1. maj 2019. Processen med at finde en afløser er sat i gang.

3. Valgfag – godkendelse og forhåndsgodkendelse

Der blev spurgt til, hvilke principper den faglige vurdering skal foretages ud fra.

Har man på Pædagogisk psykologi som udgangspunkt en lempelig eller en restriktiv holdning til, hvilke fag, der kan forhåndsgodkendes som valgfag på Pædagogisk psykologi?

Der var i uddannelsesnævnet generel enighed om, at der skal være mulighed for at specialisere sig og tone sin uddannelse, men at der samtidigt skal være en relevans for Pædagogisk psykologi.

Åbner man op for, at studerende på Pædagogisk psykologi frit kan vælge blandt de øvrige DPU-uddannelsers valgfag, er det op til den enkelte studerende at se sammenhængen med Pædagogisk psykologi og dermed er det også ekstra vigtigt, at de studerende er opmærksomme på, at tilmelding til et valgfag er bindende. Det betyder, at hvis studerende tilmelder sig et valgfag, som de efterfølgende ikke finder relevant i forhold til Pædagogisk psykologi, så er der ikke noget at gøre ved det. Det er ikke muligt på den baggrund af skifte valgfag.

Det blev anført, at man skal være opmærksom på, at det på nogle valgfag meget tydeligt er en anden fagligheds teorier og metoder, der undervises i – det skal de studerende også være opmærksomme på, i forhold til muligheden for at inddrage valgfaget i specialet.

Der blev udtrykt bekymring for, om det overhovedet vil være muligt at opnå tilstrækkeligt antal tilmeldte på egne valgfag, hvis der åbnes op for alt for mange af de øvrige uddannelsers valgfag.

Erfaringen viser dog, at langt de fleste studerende på Pædagogisk psykologi vælger valgfag inden for egen uddannelse, men det er et opmærksomhedspunkt, der efterfølgende bør evalueres på.

Det blev foreslået, at man på Pædagogisk psykologi overvejer selv at udbyde et Virksomhedsprojekt. Dette kan eventuelt tages op i forbindelse med en studieordningsrevision.

De studerende i Århus spurgte igen til muligheden for, at PPR-valgfaget også udbydes i Århus. Dette kan eventuelt drøftes videre, når der træffes endelig afgørelse om, hvor hvilke valgfag skal udbydes.

Uddannelsesnævnet vedtog efter afstemning, med 7 stemmer for og ingen imod, at godkende alle valgfag – undtaget er dog Projektorienteret forløb på Uddannelsesvidenskab, som vægter 20 ECTS.

4. Evaluering af undervisning E18

Uddannelsesnævnet må, på baggrund af den kvantitative evalueringsrapport fra Black Board, igen konstatere, at svarprocenterne generelt er meget lave.

De studerende gentager deres forslag om, at evaluering fremover lægges ind før selve forelæsningsgangen på næstsidste undervisningsgang, og at evalueringsspørgsmålene herudover gennemgås og forklares, så det er klart for de studerende, hvad det præcist er, der ønskes svar på.

Det skorter generelt på kvalitative evalueringer. Jævnfør den vedtagne evalueringsprocedure, skal resultatet af den kvantitative evaluering drøftes med de studerende på holdet sidste undervisningsgang. Hensigten med den mundtlige drøftelse er at give de studerende mulighed for at uddybe deres skriftlige evalueringer samt at kommentere forhold, der ikke indgår i evalueringsskemaet.

Det anføres, at der generelt er forvirring omkring proceduren. Dette tages op på uddannelsesnævns mødet i marts, så det bliver helt klart, hvordan proceduren skal udmøntes på de enkelte moduler.

Modul 1 (fra BB):

Der er noget omkring feedback.

Det har gennem flere år været diskuteret, hvordan man skal forstå feedback - det behøver ikke kun at være en tilbagemelding til den enkelte studerende om dennes faglige præstation.

De studerende foreslår, at spørgsmålet om feedback tages op i forbindelse med en diskussion af, hvordan de studerende kan bruge deres studiegrupper.

Under alle omstændigheder bør det præciseres, hvad der menes med feedback.

Det blev anført, at man på baggrund af evaluering kan få mistanke om, at et labhold eller to måske ikke har fungeret så godt, men uden en kvalitativ evaluering er det ikke til at vide, om det faktisk er tilfældet.

En væsentlig del af de studerende har svaret, at de bruger noget under 37 timer om ugen på deres studier.

Der er tvivl om, hvordan de studerende har forstået spørgsmålet – det bør præciseres, at undervisning også er indeholdt.

Modul 4:

Nogle studerende angiver, at de ikke har fået så stort udbytte af undervisningen. Dette kan muligvis være udtryk for, at de studerende er strategiske i deres valg af, hvilke forelæsninger de deltager i. Der opleves et anseligt frafald i slutningen af undervisningsforløbet, når de studerende er kommet godt i gang med den skriftlige opgave. Uden en kvalitativ opfølgning er det igen svært at vide præcist, hvad de studerende svar dækker over.

I forhold til spørgsmålet om mulighed for tilbagemelding og vejledning, giver de studerende udtryk for utilfredshed med den måde tilmelding til vejledningsholdene foregik på (først-til-mølle).

Herudover er der indikationer på, at vejledning på hold ikke fungerer optimalt. Måske har man nået grænsen for, hvor meget der kan skæres i vejledningen?!!

Valgfag:

Der er ikke noget i besvarelsene, der springer i øjnene.

Afdelingsleder foreslår, at de enkelte undervisere gennemgår den kvantitative evaluering med henblik på eventuel videreudvikling af deres valgfag.

Organisationspsykologi får en dårligere evaluering i Århus end i Emdrup, hvilket muligvis kan skyldes, at der kun var to valgfag udbudt i Aarhus, hvorfor de studerende ikke nødvendigvis har kunnet tilmelde sig noget, de for alvor interesserede sig for.

5. Modul 1 eksamen

De studerende har været meget frustrerede over sen udmelding af eksamensdatoer.

Herudover har enkelte studerende oplevet, at deres eksamen blev flyttet flere gange – efter at eksamensplanen var offentliggjort.

De studerende er oplyst om, at der har været en særlig situation i studieadministrationen i forbindelse med vintereksamen.

De studerende har følgende ønsker til den fremtidige eksamensplanlægning:

- Eksamensdatoer meldes ud senest 7 dage før – gerne tidligere for modul 1.
- At der i planlægningen tages højde for studiegrupper.
- At der kommunikeres til de studerende, når de på Studieportalen udmeldte principper ikke kan overholdes.

Uddannelsesnævnet kan bære ønsker og bekymringer videre i systemet, eventuelt via studienævnet. Uddannelsesnævnet kan ikke træffe afgørelse om eksamensplanlægning eller om tildeling af ressourcer til området.

Både undervisere og studerende bemærker, at der har været et strukturelt problem med den netop overståede vintereksamen. Oplevelsen er, at der har været for få hænder til planlægningen.

6. Gruppedannelse

De studerende ønsker klarere rammer for dannelsen af studiegrupper: hvem danner grupperne, hvad de skal bruges til og hvem er ansvarlig for, at grupperne fungerer. Hvis de studerende selv skal danne grupperne, skal de støttes i det. Der skal være større opmærksomhed/fokus på processerne i gruppen. Fungerer en gruppe ikke, så skal de studerende også selv tage ansvar og gøre noget ved det.

Det er de studerendes oplevelse at dannelse af studiegrupper er foregået forskelligt på de enkelte labhold.

Studiegruppedannelsen er en facilitatorstyret proces. Der er vedtaget en fast procedure, som meldes ud til alle labholdsundervisere.

Grupperne dannes på de første to labholdsundervisningsgange, og senere følges der op på, hvordan studiegrupperne fungerer.

Der er i den vedtagne procedure lagt op til, at de studerende også kan byde ind med kriterier for fordelingen, men det er labholdsunderviserne, der har ansvaret for, at alle studerende kommer i studiegrupper.

De studerende oplever, at det er svært at omplacere studerende, som af en eller anden grund ikke længere er i en fungerende studiegruppe, når studiegrupperne er så store som de er. Det skal der findes en løsning på.

7. Workshop om studiegruppeværktøjer på 1. semester

Workshoppen er en del af de studiestartsaktiviteter, som ligger i den udvidede studiestart, og som er et tilbud fra VEST om støtte ved studiegruppedannelsen. Det blev videre foreslået, at workshoppen skrives ind i undervisningsplanerne.

Studienævnet godkendte og uddelegerede det videre arbejde til de enkelte uddannelsesnævne i samarbejde med VEST.

VEST har på baggrund af deres erfaringer med studiegrupper udarbejdet en pjece med tips og tricks til dannelse af studiegrupper, og tip og tricks til, hvordan man får dem til at fungere. Denne er sendt ud som bilag.

VEST tilbyder at stå for workshoppen, men uddannelsen kan også vælge selv at stå for den – eller noget lignende i forbindelse med studiegruppedannelse.

Umiddelbart er der stemning for, at VEST forestår workshoppen i forbindelse med labholdsundervisningen. Gerne tidligt i forløbet, men ikke tidligere end, at grupperne har gjort sig nogle første erfaringer med, hvordan gruppen fungerer.

Punktet tages op igen på næste møde.

8. Planlægning af semester møder i E19

Der er ønske om, at semester møderne lægges ind i undervisningsplanerne – og timeplaner på Studieportalen. Dette for at øge antallet af deltagende studerende.

Er det en god ide? Og hvornår skal det eventuelt ligge på Pædagogisk psykologi. Punktet tages op igen på mødet i marts.

9. Retningslinjer for intern censur

Udgår

10. Evt.

Der er to ansøgere til cheftutorstillingerne i Århus, men endnu ingen ansøgninger i Emdrup, hvilket kan blive et problem i forhold til planlægningen af studiestart 2019. Man har allerede forsøgt med en forlængelse af ansøgningsfristen, hvad kan man mere gøre?

Det blev foreslået at nævne det på en forelæsning, måske med deltagelse af en tidligere tutor, som kan fortælle mere om arbejdet.

De studerende beder om, at det fremover præciseres, hvad der skal kigges efter i de bilag, der sendes ud til møderne, så det er tydeligt, hvad der skal tages stilling til og eventuelt træffes beslutning om.

Punktstillere bedes fremover tydeliggøre dette i sagsfremstillingen.

Til næste møde: De studerende planlægger at lave en sagsfremstilling om social trivsel.