



Dagsorden til MR-møde d. 15/12 2011 kl. 17-19 i

Frokoststuen på Folkesundhed:

1. Valg af ordstyrer og referent

Henrik er ordstyrer

Nina er referent

2. Godkendelse af referat og dagsorden

Tilføjelse til referat: PRIT diskuterer, om MR skal holde et såkaldt brokkemøde for at invitere studerende

3. Nyt fra udvalg:

a. FU

- Fordele ved at være i MR, når 12. semesters læsesal nedlægges; oplæg til principiel diskussion

Holdninger:

Flere nævner, at vi ikke behøver at have andre/nye fordele, når 12. semester ikke længere findes

Det foreslås, at MR-medlemmer have fortrinsret til at have et bogskab:

Der er generel enighed om, at vi ikke vil have bogskabe til MR som et argument for, at vi så nemmere kan rekruttere medlemmer

MR ønsker ikke at optage 30 bogskabe

Pladser på læsesalen:

Nedlæggelse af 12. semesters læseplads allerede før den nye kandidatordning? Kan pladserne udnyttes bedre, hvis der ikke længere er private pladser, men at alle 12. semesters studerende har fortrinsret?

Holdninger:

Det nævnes, at mange af pladserne står tomme; i højere grad bliver disse pladser brugt af 12. semesters studerende uden fast plads samt yngre studerende og dette vil MR gerne opfordre til, så vi undgår "spild"

*Der er flertal for at lade perioden løbe ud – undgå ”had” mod MR/ramaskrig
12. semester er fortsat et hårdt semester og man læser tunge bøger; stor fordel at have en fast plads*

Til gengæld beslutter MR nu endeligt, at 12. semesters læsesal skal nedlægges og åbnes til brug for alle, når den nye kandidatordning udrulles, da 12. semester ikke på samme måde bliver teoretisk læsetungt

PRIT-opgave: advisere de studerende om nedlæggelse af 12. semesters læsesal efter overgang til ny kandidatordning

- Køb af printer og scanner

Sanne har indkøbt en printer der også kan scanne, som vi håber snart er i funktion

b. PRIT

- Hjemmeside: teknisk support ønskes

Kim melder sin assistance

- Præsentation af nyt logo

MR udtrykker stor begejstring for nyt logo (bemærk: ironisk)

c. UPU

- Årets første møde i UPU – kommissorium for udvalgets arbejde. Se vedhæftede.

Nina orienterer om UPU's kommissorium efter sæsonens første UPU-møde, hvor der udelukkende diskuteredes kommende interessefeltter, men intet konkret indhold

d. VU

- Kort opdatering på 12. semesters læsepladser

VU har diskuteret beslutningen om at udskyde fristen for ansøgning til 12. semesters læsepladser og er trætte af, at beslutningen blev taget så hurtigt; i tilfælde af lignende situationer vil VU gerne spørge de studerende der holdt fristen, om de kan acceptere, at fristen udskydes

Desuden henstilles igen til, at folk udefra skal henvende til sig varmestuens mailadresse (varmestuen@gmail.com) og ikke personligt til VU-medlemmer

e. SN

- Dagsorden til SN-møde: valgfag for studerende ”fanget” mellem gammel og ny ordning

På næste studienævnsmøde er der oplæg ang. valgfag til de studerende, der kommer på den nye kandidatordning uden at have haft farma og pato. De 49 involverede studerende tilbydes at tage valg på 3. KA-semester i enten pato eller farma. MR opfordrer til, at det skal være et tilbud og ikke et krav for disse studerende

4. Forslag: oprettelse af formandsposter i FU/MR (formand, næstformand osv.) ved Nina. Se vedhæftede.

Holdninger:

Imod: Det er farligt at kun én person skal have magt, vi vil gerne bevare en fælles beslutningsproces, når vi skal repræsentere 2500 medicinstuderende

Det er stærkt for MR at være en stor samling af mennesker, der bærer et fælles ansvar; mindre juridisk ansvar for én person

I stedet for at brande en formand, kan FU brandes som dem man skal kontakte for at komme i kontakt med MR

For: MR fremstår diffust og det ville være en styrke at have et ansigt udadtil

Formandsposten er nemmere at forholde sig til for udenforstående; vi har haft problemer med, at fakultetet kontakter dem de lige kender, når de vil snakke med én fra MR

Gøre arbejdsopgaverne og fordelingen af disse mere gennemsæuelig, både internt og eksternt

Forslag: I stedet for en formand for MR, kunne man have en formand for FU

Man kunne oprette en post a la en ordfører for MR for at komme uden om "magt"-problemet

Opsummering: vi vil gerne beholde beslutningsprocessen, som vi altid har haft

Til afstemning: Skal vi fortsætte arbejdet med at oprette en formandspost i MR?

Forslaget falder med 3 stemmer for, 7 stemmer imod, 4 blanke.

5. Ad hoc-udvalg ang. præklinisk kursus for 3. semester

Følgende melder sig til at arbejde videre med forslaget om at søge penge til

transport, så de 3. semesters studerende kan komme i frivillig klinik i sommeren 2012

Andreas Glud

Alexander

Søren Lomholt

Nina

6. Eventuelt

- MCQ-eksamen på inflammationsemestret

Spørgsmålet rejses, om den kommende MCQ-eksamen på inflammationsemestret er for nem i forhold til, at forventningerne til MCQ-formen var, at den i højere grad skulle ligne den amerikanske embedseksamen og være længere og mere casebaseret

Holdninger:

Den er nærmere for svær, da spørgsmålene er meget konkrete og måske ikke favner den studerende, der har styr på overblik, men ikke detaljer

Den anses som for let, fordi den skal svare indholdsmæssigt til den nuværende 12. semesters eksamen

Ulempe: det er en svaghed, at man kun kan angive en svarmulighed, men ikke skrive til, så man kan vise, at man ved noget om det stillede spørgsmål

MR vil følge udviklingen, både hvordan det går de studerende til eksamen; hvor mange der består og hvor succesfuldt, men også hvordan det opleves fra de studerendes side og om eksamen har "ramt" det, der er undervist i og som semestret kræver

- MR's deltagelse i gruppe om undervisningsplanlægning på 8. semester (møde allerede afholdt uden MR-deltagelse)

Problemer med undervisningskvalitet på abdomensemestret?

Hvad skal de studerende lave – der er heller ikke plads på afdelinger til unge læger i forvejen; skrive elektive journaler?

"Dårlige" afdelinger har ofte ligeledes svært ved at håndtere undervisning og studerende i klinik

På det nuværende inflammationsemester har mange afdelinger evnet (været tvunget til) at lave en god plan for studerende, så der hele tiden er noget at lave; men for

abdomensemestret udtrykker afdelingerne selv tvivl om, hvorvidt de kan løfte opgaverne
Undervisningsansvar på afdelingen – det kan ikke passe, at universitetshospitalerne ikke kan sørge for ordentlig undervisning og inddragelse af studerende

MR efterlyser konsekvenser efter tiltagende dårlige evalueringer

MR vil gerne se flere evalueringer, så vi kan sende det videre

Rådet for Klinisk Institut-repræsentanter tager det videre

MR-repræsentanter vil desuden udtrykke bekymring i abdomengruppen

- Orientering om administrationens tiltag ang. stress/arbejds miljø for studerende – er der nogen der har hørt om Thomas Papes foredrag på mandag?

Ja, flere har hørt om det, men ved ikke, hvor stor interessen er.

Spørgsmålet er rejst via studieadministrationen, om det krævede yderligere PR, for der var samtidig en afvejning af, at der kun er plads til 200 i SAA

- Ang. varsling af obligatorisk undervisning og undervisningsplan / pensum fra studieadministrationens side – konkrete forslag til deadlines?

Kommende 7. semester ved endnu ikke, hvornår de har obligatorisk undervisning – man skal endda selv skrive til studieadministrationen for at høre, hvornår semestret starter

Obligatorisk undervisning kan oplyses så sent som et par dage før

Hvor lang tid efter holdsætning kan vi få holdplaner og undervisningsplaner

Til adm.: ”Vi vil vide det når I ved det”

MR foreslår 2 mdr som grænse for, at studerende kan planlægge det kommende semester

- JULEFROKOST:
 - i. Drikkevarer
 - ii. Snapseafgift: 25 kr
 - iii. 17.30