



Dagsorden d. 26. maj 2011 kl 17 - 19 i Frokoststuen på Institut for Folkesundhed:

Tilstede: Sigrun, Lene Maria, Berit, Henrik, David, Lise, Morten, Simon, Kim

1. Valg af ordstyrer og referent

Henrik er ordstyrer og Sigrún er referent.

2. Godkendelse af dagsorden

Dagsorden godkendes men følgende tilføjelser:

4. Varmestueudvalget: Køb af møbler

Under evt.: AMEE-møde i Østrig i august

Problemer med skift mellem studieordningerne (fokus på forskningsårets indflydelse + specialeopgaven på 9. Sem.)

Hyttetur med studenterrådet

3. Godkendelse af referat

Godkendes

4. Nyt fra udvalg

FU:

Opfølgning på skat

MR skal ikke betale skat af de penge vi har haft stående i banken alligevel. En ansat ved skat har forklaret, at det drejer sig om MR nu er en passiv virksomhed.

Akademisk Råd:

- Med de nye ændringer skal sygeplejerskernes masteruddannelse flyttes til nogle nye bygninger. Sygeplejerskerne har dog ikke fået besked om hvorhen og har derfor kontaktet rådet for at få en afklaring.
- I forbindelse med den nye struktur vil der blive slået nogle stillinger op. Ansøgningerne til disse skal læses i gennem af en medicinstuderende. Indtil nu, er der bare blevet udpeget personer uden MR's involvering. MR ønsker at vi fremover at blive adspurgt til studerende til opgaven. Dekanen er blevet informeret om dette.

Studienævn:

10. Juni er der møde i vores Advisory Board: God sammenhæng mellem lægeuddannelsen og KBU – udfordringer og muligheder/frygt og forventninger

Anne Mette Mørcke efterspørger en kort præsentation fra de studerende (SN) som vil fortælle om frygter og forventninger i forbindelse med overgang fra studiet til KBU. Ved mødet skal det ydermere diskuteres hvad de studerende frygter og forventer ved overgangen fra KBU til arbejde og uddannelsesstillinger er. Tanker omkring dette diskuteredes til mødet.

Konklusion på denne debat i MR blev:

- Et problem ved overgangen mellem studiet og KBU er den voksende tendens til at udskyde KBU på grund af 4-årsreglen. Folk føler at de skal nå at kvalificeret sig til introstillinger allerede under studiet.
- Det er blevet en holdning blandt mange studerende at uddannelsen ikke er tilstrækkelig. Dette medfører at mange udskyder færdiggørelse af studie med vikariat etc.. I den forbindelse er det relevant, at formålet med den nye studieordning bliver opnået; MR stiller spørgsmål ved, om de korte klinikophold på hvert semester kan holde en god standard eller om man bare spreder den gamle og lavstandard klinik ud over hele kandidatuddannelsen. For at sikre kvaliteten foreslår MR:
 - bedre evaluering af klinikken, blandt andet sådan, at aflyste timer bliver registreret, (ved f.eks. sms, mail, eller sammen med klinikhæfterne). Statistik over klinikens kvalitet (i form af antallet aflyste timer), kunne f.eks. offentliggøres for at presse afdelingerne til at opretholde standard.
MR ser det som et problem at afdelingerne modtager økonomisk støtte for uddannelse, men at denne ikke bliver påvirket af mængden aflyste timer (der generelt er højt).
 - klare retningslinjer for hvad de studerende skal igennem
 - at der bliver sat nok tid af til undervisning f.eks. bedside og simulatortræning hvor flere studerende kan medvirke samtidig.
Med flere studerende på afdelingerne, når den nye ordning træder i kraft, vil denne form for undervisning, f.eks. bedside hvor én student præsenterer patientens journal og bliver adspurgt af udd.lægen, kunne fungere rigtig godt uanset om man er 4 eller 12 studerende på samme afdeling.
- Det er et problem, at mulighederne for at få en introstilling kan afhænge af det KBU forløb man har haft. Hvis man f.eks. ikke har haft medicin i KBU er det svært at få intro i intern medicin. Ydermere kan dette gøre det svært at flytte mellem regioner, især til Region Midt fra f.eks. Region Nord. KBU forløbet betyder for meget for den videre karriere.
- Det er en frygt for, at der ikke bliver oprettet nok uddannelsesstillinger i forhold til det øgede antal studerende (flaskehalseffekt).
- Det øgede pres på at kvalificere sig har gjort, at det er blevet mere almindeligt at forske, men mange gør det under dårlige forhold uden at vide sine "rettigheder". Mange forsker "bare" for at kvalificere sig. Phd er næsten blevet et krav til intro, i stedet for en ekstra kvalificering indenfor den det speciale man har valgt eller er påbegyndt. Det efterlyses derfor flere phd-forløb i kombination med klinik (f.eks. hoveduddannelse).
- Det er rygter om, at studerende foretrækkes til vikariater i stedet for at besætte stillingerne med færdiguddannede. Det skyldes blandt andet at studerende er mere "flexible". Dette gør det endnu sværere at kvalificere sig, når man faktisk er blevet færdig i stedet for mens man studerer.

Problemstillingerne bliver taget med til Anne Mette Mørcke. Oprettelse af en evalueringskommission er allerede sat i værk med Troels Munch Jørgensen i spidsen.

Varmestueudvalget:

Pamperfest

Bliver den 25 juni. Oprydning fra kl. 12 og fest om aftenen. VU hører blåmænd hvor meget der skal gøres rent i forhold til den planlagte renovering.

Møbler til loungen

Vi har fået en bevilling på ca. DKK 50.000 til køb af nye møbler til loungen. Efter enkelte forslag fra 12. semesters studerende er det besluttet at købe to store og to små sofaer i nogle ”pangfarver” (blå og grøn). I tillæg købes 3 små caféborde, da disse er bedre at sidde og arbejde ved i mange små grupper end ved de store caféborde. Forslag til ny kunst eller at man maler en væg i sjov farve tages op i VU.

5. Eventuelt

AMEE-møde i Østrig i august

Det bliver afholdt AMEE-møde i Østrig i august. Fire må komme med på dekanens regning. Det bliver tre fra SN samt Simon.

Problemer med skift mellem studieordningerne

Flere studerende på den gamle studieordning planlægger at lave et forskningsår efter 9. Semester og så skifte over til den nye ordning bagefter. Hvis man starter på den nye ordning uden at have fået sit forskningsår godkendt (og dermed merit for 9. semestersopgaven) bliver man nødt til at lave både 9. Semestersopgave og forskningsårsopgaven separat. Ydermere bliver man nødt til at lave speciale på den nye kandidat’s 12. semester, da denne opgave er et af Bologna-kriterierne. Dvs. At man skal skrive opgave 3. gange: (1) forskningsårsopgave, (2) 9.semesters opgave på den gamle ordning, og (3) speciale det sidste år på den nye ordning. Man er i MR enige om at modarbejde dette.

Hyttetur med studenterrådet

Ingen fra MR deltager

Næste MR-møde er generalforsamling i efteråret. Inden generalforsamling bliver det afholdt et infomøde arrangeret af PRIT.

NB! Vi opfordrer igen til at MR-medlemmer møder op eller melder afbud i god tid.