



Medicinerrådet

Referat af MR-møde d. 17/12 2012 kl. 17-19 i **Frokoststuen på Folkesundhed:**

1. Valg af ordstyrer og referent

Sidsel er ordstyrer

Sanne er referent

Tilstede: Sidsel, Lise, Khoa, Morten, Søren, Agnes, Sara, Lasse, Martin, Ellen, Marie, Vibeke, Bjørn, Ane og Sanne

Afbud: Henrik, Johanna, Alexander, Jonathan, Kira og Katrine

2. Godkendelse af referat og dagsorden

Dagsorden: Reeksamen i makro 2 føjes til eventuelt

3. Nyt fra udvalg

UPU møde: ting FADL har tænkt sig at fokusere på:

- *Lægeskolen i Aalborg*
- *Optag på medicinstudiet. For mange optages (1200 i stedet for 1400 pr. år)*
- *CV pleje – præ-graduat, stigning i dem der tager forskningsår. FADL frygter det bliver et must, eller at nogen bare gør det fordi andre gør det.*
- *Karrierevejledning for 9. og 12. semester, skal overtages af universitetet og være for alle medicinstuderende.*
- *Styrke lokalsamarbejdet ml. MR og FADL*
- *Optimeringsalgoritme – forslag til hvilke algoritmer der skal indgå modtages.*
 - i. Det skal ikke være sådan man kan spekulere i det – systemet skal være 'sikkert'*
 - ii. Speciale vs. geografi*
- *Transportproblematik vil FADL ikke beskæftige sig med, København og Odense ser det ikke som et stort problem. Odense får alt refunderet. Frygter at miste andre af de privilegier som Medicin har i forhold til andre uddannelser på Aarhus universitet. Men stadig relevant at bringe det op, at Odense får alt refunderet. Et spørgsmål om administrativt arbejde.*

4. Eksamensformænd – Henriks

- *Vælg mellem fire forskellige datoer, 12. semester er blevet tildelt eksamener på tværs af forskellige dato-streng – for nogle er der blevet problemer. Nogle 14 dage imellem og nogle 3 dage imellem.*
- *Ikke som sådan uretfærdigt. Eksamensformændene har fået en opgave i at lave en plan Eksamensformænd er selv studerende som har prøvet at skabe det bedste. Hvis det er problematisk at lade studerende fordele skal studieadm. selv gøre det, men de har ikke ressourcer til at se på prioriteringer og så bliver det rent tilfældigt, og det er de studerende heller ikke interesseret i.*
- *Problematiske at der ikke kom information ud omkring hvad der er sket. Det har ikke været et problem før*
- *Skal sørge for at gøre det klart at eksamensstreng bare er vejledende.*
- *Skal tages op igen i januar hvis Henrik har andet/nyt at tilføje.*

5. Valg til institutfora

- *Institut for Biomedicin (1 plads): Vibeke*
- *Institut for Klinisk medicin (3 pladser): Lasse, Morten, Marie*
- *Institut for Retsmedicin (1 plads): Morten*
- *Institut for Folkesundhed (1 plads): Sara*

Vælges til et år, fire møder om året, institutleder vil være der, akademisk personale og phd. studerende. Et godt sted at få indflydelse, men svært at sige mere om hvilket forum det bliver. Studerende skal opstilles før 14. januar, valg foregår i februar – første møde ligger muligvis i april.

6. Studieadministrationen – Søren Lomholt

- *Møde m Hanne og Lisette*
- *Bekymringer fra de studerende er blevet undersøgt, der samles fortsat ind*
- *Problemer:*
 - i. *udmelding omkring holdlister og eksamen*
 - ii. *hjemmesiden er noget rod, gamle tlf. nr. og ingen sammenhæng*
 - iii. *STADS – problemer med hvilke hold man kommer på, man er på mange forskellige hold – dette vil der blive kigget på*
 - iv. *Bekymring: 'kynisk retorik' i tilbagemelding fra studiekontoret – i den forbindelse skal Søren fortsat samle ind og prøve at snakke med dem hvis det er et mønster der går igen.*
 - v. *Bekymringer kommer af at når de ikke melder noget ud skal det begrundes. De skal være mere forklarende om hvorfor ting ikke kan meldes ud før, og hvorfor ting meldes ud som de gør.*

- 'Løsninger':
 - i. Hjemmesiden er i gang med at blive 'renoveret' – 1. februar ligger en forbedret version af hjemmesiden klar. Opdatering om hvem man skal kontakte med et specifikt problem
 - ii. Holdlister, eksamensplaner, undervisningsplaner: bliver ikke bedre med det samme, det bliver faktisk værre i et stykke tid fordi lokale bookning er samlet i et centralt system som alle bruger til at byde ind på lokaler. Derefter fælles clearings-runde, en masse mødes og prøver at få det til at gå op. Det der forsinker processen er, at på andre studier er der en vifte af kurser der skifter fra år til år hvorimod medicin ligger fast. Planen kan kun blive foreløbig indtil clearings-runden er færdig. Arbejder på at på kandidatuddannelsen kan det blive bedre.
 - iii. Prøver at få semestrene til at ligne det samme hvert år.
 - iv. Gode til at ligge foreløbige planer ud. Er der ønske om foreløbige planer ligges ud, vil de gerne være med til det, men kun en foreløbig plan og derefter anvisning af dato for hvornår den endelige plan kommer.
 - v. Skal køre efter et årshjul: hvornår skal ting sendes ud til institutter, og hvornår skal det være færdigt, hvornår skal det sendes ud til de studerende.
 - vi. Skal bede studieadministrationen om at melde klart ud at når der meldes noget ud og andet ikke gør, så forklar hvorfor.

Det vil være godt at kunne se de andre hold, i forhold til hvis man skal bytte klinik På 7. semester fik man en liste men ikke på 8. semester, hvorfor ikke? Dette skal tages med til studiekontoret.

Ansøge om at komme på hold med læsemakker, men det sker alligevel at man ikke kommer på hold med ens læsemakker. Burde ikke være vanskeligt når man ikke skal i klinik. På kandidaten har det ikke så meget at sige.

STADS: problem omkring hvornår karaktererne kommer ud. Skal der aftales en bestemt dato for hvornår karaktererne kommer? Skal det være lige for alle, eller er det okay der er en fordel for nogle? Synd at fjerne den fordel for dem der kan få den før –fx for dem som er dumpet.

Der skal sende en føler ud.

Skal det med i Acuta eller ville det skabe 'flere problemer'? Er det en fordel det går via Medicinerrådet? Folk ville ikke sætte sig ned og skrive 'klager' medmindre de har noget sagligt at komme med. Søren sender mail til studiekontoret. Afventer og ser hvad der sker.

7. Hepatitisvaccination til medicinstuderende – Bjørn

- *Kontakt til andre Medicinerråd i Danmark – man får ikke vaccinationen andre steder. Mener ikke læger/medicinstuderende er i større risiko.*
- *Holstebro tilbød det, men kun de første to og man kommer til at mangle den sidste.*
- *FADLs lokalforening i København har skrevet til uddannelses minister. Det er op til det enkelte sygehus at vurdere om den enkelte studerende skal have vaccinationen.*
- *Forslag fra Aalborg: man skal kun betale kostprisen (ca. 300 kr.)*
- *Fra fire lægegrupper virker det som lukket land at få gennemført dette.*
- *Kirurgerne får den, ville være relevant at få den på 8. semester.*
- *Input:*
 - i. *UPU møde: en fra København vil gerne tage det op*
 - ii. *Skal slå på at man skal have den alle steder, men i sidste ende er det op til arbejdsgiveren*
 - iii. *Forskel på om man kun mangler en, eller om man kommer og skal have alle tre*
 - iv. *Nogle har fået at vide de bare kunne tage vaccinen og vaccinere hinanden*
- *Konklusion: det virker ikke som om der er meget at gøre. Tages med til studienævnsseminar.*

8. Emner til Acuta?

- *Studieadministration: vente til der bliver meldt tilbage.*

9. Eventuelt

- *Reeksamen i makro 2: pensum anderledes forår/efterår. En person blev eksamineret i et andet pensum end det hun havde haft undervisning i, og det havde hun ikke fået noget at vide om, og søger derfor støtte fra MR.*
- *Holdninger:*
 - i. *Hun burde have fulgt det andet semester og dermed det nye pensum*

- ii. *Egen fejl at hun ikke går ind og ser hvad pensum er til den reeksamen hun skal til. Fejlen ligger hos hende selv. Dog bedre stillet hvis det var reeksamen efter den gamle ordning, men man skal som hovedregel selv sørge for at holde sig opdateret.*
- iii. *Hun udsætter studie i et halvt år og derfor er det eget ansvar at sætte sig ind i det nye pensum*
- iv. *Hun er for sent ude, og et forkert forum at tage det op i, det er studieadministrationen hun skal have fat i.*
- *Forslag:*
 - i. *MR kan ikke gøre andet end at tage stilling til om den skal tages med videre i studienævnet, og tage op at informationen heromkring skal være tydeligere.*
 - ii. *Hun har ikke været på omgængermødet, og der skulle det have været sagt at pensum er anderledes end sidste år.*
 - iii. *Skrive tilbage til den pågældende person at MR forstår frustrationen, men at der ikke kan gøres noget. Lægge vægt på at det er vigtigt at komme til omgængermøde.*
 - iv. *Hun kan evt. sende dispensationsansøgning. Men det skal man ikke anbefale for det er langt fra sikkert det vil 'gå hendes vej', men værd at prøve.*

Semesteransvarlige:

- *Det skal gøres klart hvilke ting som skal til studieadministrationen og ikke til de semesteransvarlige.*
- *Der skal meldes klart ud: det administrative skal ikke til de semesteransvarlige*
- *Løsning:*
 - i. *Skrives i Acuta: liste punkter/eksempler op på hvad de semesteransvarlige helt konkret tager sig af.*
 - ii. *Misforståelse: man kan tro det er en fra administrationen der er semesteransvarlig, og dette skal undgås*

Diskussion af klinikfordeling – scoresystem, ny kandidatordning er der tilfældigheder – kan man gøre det mere retfærdigt og mindre tilfældigt?

- *Diskussion:*
 - i. *Problemet er ikke så stort som man tror*
 - ii. *Nogle vil foretrække det er retfærdigt og ikke bare tilfældigt*

- iii. *Systemet er retfærdigt som det er nu*
 - iv. *Man skal på forhånd have at vide hvor man skal i klinik (6 semestre, 6 sygehuse) – men problem at nogle går om/holder pause, og derfor bliver det umuligt*
 - v. *Pointsystem som i gamle dage (jo flere point jo tættere på århus) - kan ikke lade sig gøre idet administrationens arbejde i forvejen er tungt belastet.*
 - vi. *Prioritering – mange fik det de prioriterede – det er ikke sikkert folk kun vil til Aarhus. En prioritering kunne lade sig gøre*
- *Svar fra studieadministrationen: problemet er ikke så stort. Kun få der er blevet sendt det samme sted hen. Folk der ender i Aarhus tre gange er pga. specielle forhold. Kan være en fordel at komme det samme sted hen, så man kender rutinen.*
 - *PRIT skal komme med indlæg som forklarer at der er tale om tilfældig lodtrækning. Tallene skal i Acuta og herved lukke diskussionen fordi man har belæg for at sige, at ikke mange ender det samme sted. Formuleringen skal være præcis og forklarende. Formidle at det er noget der tages seriøst, og at man har kigget på tallene – sørg for der er gennemsigtighed.*
 - *Skal se det an – se på om debatten ændrer sig efter der er skrevet ud.*
 - *Man kan stadig godt undre sig over hvorfor der ikke prioriteres længere. Større retfærdighedsfølelse hvis man får lov at prioritere?*

PRIT:

- *MR på Facebook: det fungerer godt og det skal vi holde fast i.*
- *Hvis noget skal på hjemmesiden så skriv til PRIT.*