

Referat af MR-møde (opsupplerende) d. 12.2.13

Fremmødte medlemmer: Heidi, Søren, Ane, Henrik, Morten, Anna, Anders, Jonatan, Marie M, Kira, Søren L, Lasse, Bjørn, Rikke, Anne Dorthe, Ellen, Lise, Sidsel, Khoa, Agnes.

Afbud: Alexander, Kathrine, Nina, Sara, Vibeke

Herudover er Sigrún med os.

1. Valg af ordstyrer og referent

Sidsel ordstyrer - Agnes referent,

2. Godkendelse af referat og dagsorden

Begge dele godkendes uden palaver.

3. Udvalg

- *Nyt siden sidst/det nye år*

Biblioteksudvalget har ordnet deres bøger, men mangler nogle stykker.

De vil gerne have dem hjem igen.

Når alle bøger er fundet igen, kommer der et udlånssystem.

Studieadministration

'Damerne' vil meget gerne høre fra os og holde kontakten løbende. Vi skal bare maile til Søren L med emner, vi kan kommunikere videre.

Der er tvivl om, hvilke opgaver, der hører under studieadministrationen – men det hele skal meldes til MR-medlemmerne, der snakker med st. adm.

UPU

Der har været afholdt møde i København.

Det varmeste emne var den tilbagevendende algoritme for klinikfordeling.

Vægtning af parametre foreslås (betyder pendlerafstand eller nattevagter mest for mig?)

Der henvises til en artikel i Ugeskrift for Læger, omhandlende det samme emne.

Kvot 2 optag blev debatteret. Stemningen er for at øge optaget – der var forsøgt opstillet en masse punkter, under hvilke man skulle kunne bedømmes ved optag gennem kvote 2.

Dette debatteredes også ved sidste SN-møde.

Både MR-medlemmer i UPU og SN er enige om at hvis der ændres ved kvote 2, skal kriterierne ved bedømmelsen selvfølgelig have den evidensbaserede effekt, der ønskes.

Der bør også tages hensyn til at UPU er nationalt – og at der er forskellige arbejdsgange på de forskellige universiteter.

Dvs. der i flere organer igen er fokus på kvote 2 – og stemningen er nu for at øge optaget herigennem.

SR

De er gået i gang med en SU-kampagne og vil gerne have et MR-medlem med. En vældig kampagne for at forhindre nedskæringer – inkl. demonstrationer på kontorgange og i København.

Jonatan snakker med dem.

PRIT

MR's hjemmeside kan ikke længere redigeres med de logins, der findes nu.

Vi har fået lovning på en ny hjemmeside under AU's domæne (studerende.au.dk) – hvis alt går vel, findes den torsdag i næste uge.

Vores sekretær bør have mulighed for at opdatere hjemmesiden med mødedatoer, referater etc.

Forslag til indhold: 'brokkefunktion' (aflyst undervisning), liste over semesteransvarlige, mødedatoer, referater.

Hvad angår kommunikation til de studerende, er Acuta et godt sted.

4. Anatomi pensum-prøve udvalg

Udvalg nedsat af SN – skal sikre sammenhæng ml. pensum, tid og fordybelse i makroskopisk anatomi-kurser.

Revision ift. hvad en basislæge forventes at kunne.

Pensum er reduceret løbende årene igennem. Så der søges effektivisering frem for reducere.

Pensum kunne dannes ud fra en termliste, hvor professorer kunne krydse af, hvad de forventer studerende skulle kunne.

Der kunne differentieres i pensum (farvekoder) – 'nice to know/need to know'; en udpensling af hvad, der 'skal kunnes'.

En professor foreslog en niveauopdeling i anatomi-undervisning – 4 niveauer. Fordelt mellem de forskellige semestre – bachelor/kandidat ift. hvornår det er relevant at bruge anatomi. Måske kunne det være et opgør med anatomi som et dræber-terpefag, hvor det faglige indhold alligevel glemmes efter et år.

Der er skelet til ordningerne på KU og SDU og forskellige steder i Europa.

Input fra øvrige MR-medlemmer:

Måske findes der lidt niveaudeling allerede – på de nye kandidatsemestre. Der foreslås mere praktisk undervisning. Og en smule anatomi-opfrisker på hvert kandidatsemester. Men måske lærer man det allerede (indirekte). Og hvis ikke man kan det, kunne man jo åbne sin bog igen.

Prioritering / differentiering af pensum kritiseres. Og undervisere (de er ikke repræsenteret i udvalget) skal have styr på det.

Der kunne også være hensyntagen til at det er 1. semester på universitetet – man læser alting. Men samtidig bør det huskes at de ikke går i børnehave.

Der gøres dog nogle nye ting på nuværende 1. sem. for at øge de studerendes autonomi, fx ift. til læsegrupper.

Det kræver meget energi og tid at læse alle pensumvejledninger og – gradueringer.

Debat om hvorvidt undervisere burde have en plads i udvalget.

Der er en interessekonflikt ml. undviserne (deres timer) og reducere af pensum.

Måske kunne undviserne tænkes at være 'inhabile', deres hensyn til de 'nye' studerende kunne komme til at overskygge udvalgets egentlige formål.

MR-medlemmet kunne mødes med undviserne og tage deres pointer med til møderne.

MR-repræsentant mødes med undvisere.

5. Valg af nye medlemmer

Katrine W og Jonas stopper.

Ida (efter tilsagn), Sigrún og Ane vælges ind på de ledige pladser ved fredsvalg.

Sigrún overtager Sidsels plads i FU.

6. Evt.

Institutfora – valg af studenterrepræsentanter til Institut for Klinisk Medicin.

Kampvalget afholdes ved personligt fremmøde eller håndskrevet brev adresseret til dem – onsdag / torsdag i næste uge.

Det kritiseres som en gammeldags metode til afstemning.

Man kan stadig ikke stemme på MR som liste. Dvs. der kan stadig kun stemmes personligt på en enkelt kandidat. Hvem der opstilles for MR skal fremgå af kandidatlisten.

Der er 3 pladser i forummet. Der er opstillet 4 kandidater i alt – heraf 3 fra MR.

Ph.d.'er og studerende er de eneste, der har kampvalg.

Debat om evt. kampagne for at man skal stemme til valget:

PRIT har sat opslag i Acuta som opfordring til de studerende om at stemme.

Som kampagne kunne MR dele kuverter ud og aflevere / sende dem til Skejby.

Boykot foreslås også – som protest mod en uigennemsigtig og uholdbar valgproces.

Som slutning på debat, stemmes der om, hvorvidt vi skal hjælpe de studerende med at brevstemme. 11 stemmer herfor. Det vedtages.

Tovholdere sørger for konvolutter, lister med opstillede kandidater og aflevering af stemmer.

Der bør lægges vægt på at vi laver kampagne for at få de studerende til at stemme – ikke for at få dem til at stemme på MR.

Øvrige institutfora: Der er fredsvalg.

Der er enighed om at det er under al kritik, hvordan dette valg er foregået og håndteret af Institut for Klinisk Medicin

Der er skrevet en klage til valgudvalget på vegne af MR.

7. Spisning for medlemmer på Slap Af, Studsgade 8 8000 Aarhus C