

Dato og tidspunkt: Torsdag d. 1. juni 2017, kl. 17:00 – 19:00

Sted: Frokoststuen, Folkesundhed (bygn. 1260)

Referat for Medicinerrådets juni-møde 2017

Deltagere: Ellen, Agnes, Niels, Nikolaj, Marjuran, Anne-Sif, Ida, Janne, Daniel, Katrine, Magnus, Julie, Christine, Andreas, Mette H, Mette I, Helene, Gideon, Kamilla, Magnus, Kristoffer.

Afbud: Christian, Rasmus, Josephine, Abdul, Bo, Archana

1. Valg af ordstyrer og referent

Ordstyrer: Niels

Referent: Marlene

2. Godkendelse af referat og dagsorden

Referat: Godkendt.

3. Status på Bankskifte v. FU – orientering

Oplæg:

Vi er registreret som almindelig foreningskunde uden fordele ved Handelsbanken. Man kan godt ringe igen og høre om man kan forhandle.

Kommentarer:

Er der nogen der er træt af det i virkeligheden? Bør vi ikke bare droppe bankskiftet?
FU har ikke lyst til at gøre mere ved det i hvert fald. Vi lader det bare ligge indtil videre.

4. Vision og strategisk grundlag for medicinuddannelsen på AU, se bilag v. studienævnsmember – diskussion

Oplæg:

Der er lavet et udkast med det folk har snakket om, som nu er kommet ud som bilag.

Dato og tidspunkt: Torsdag d. 1. juni 2017, kl. 17:00 – 19:00

Sted: Frokoststuen, Folkesundhed (byg. 1260)

Nogle af jer der har noget til det?

Kommentarer:

Det eneste konkrete i det er ændringer i forhold til måden at blive eksamineret på. Det er positivt. Tankerne virker gode. Men det virker ikke som om der kommer til at ske andet end løbende evalueringer.

Er der nogen konkret plan? Det bliver færdigt inden sommerferien og herefter skal studienævnet så se på om der bliver levet op til de ting. Forhåbentlig får MR også meget at skulle have sagt i forhold til opfølgningen.

Der mangler en tidshorison. En vision må gerne være tidsbegrænset. Der skal være nogle målbare ting. Det der er smart ved at det er meget overordnet er, at så kan Studienævnet gøre det mere konkret.

Ledelsen tolker formentlig talentåret som en fordybelsesmulighed.

Når det ikke er spor konkret så kan folk læse det forskelligt. Derfor bør det være mere konkret.

Det er fint det der står i papiret, så bør vi ikke bare lade det ligge indtil videre?

5. Pamperfest / rengøring af medicinerhuset

- Skal der arrangeres noget? Hvis ja, hvad og hvem står for det?

Oplæg:

Det har historisk set været nødvendigt at medicinerhuset bliver rengjort grundigt én gang årligt. Der bliver så givet et tilskud fra MR som belønning til at holde en fest.

Der er ikke nogen der har arrangeret det i år. Det plejer at være en stud.med.sam ting.

Kommentarer:

De har formentlig glemt det. Vi bør prøve at skrive en besked i stud.med.sam og høre om der er nogle der vil gøre det.

FU snakkede om, om det overhovedet er noget der skal arrangeres nu hvor vi har fået det nye foreningshus. Der er ikke særlig meget aktivitet i medicinerhuset mere.

Det er meget tiltrængt med rengøringen og det er ikke noget rengøringsfolkene gør nok ved. Så behovet er der.

Hvis det mest har været for hyggens skyld bør man så ikke bare bruge pengene på rengøring?

Det er en dag der virkelig er brug for da hele huset bliver gennemgået.

Den skal ligge i sommerferien før semesterstart.

Sidste år prøvede de efter sommerferien men der kom kun 5 så det blev næsten aflyst.

Det er også ærgerligt at der ikke er flere fra MR der kommer når det er vores hus.

Hvad skete der? Engang var der rigtig mange.

Dato og tidspunkt: Torsdag d. 1. juni 2017, kl. 17:00 – 19:00

Sted: Frokoststuen, Folkesundhed (bygn. 1260)

Det blev ikke promoveret særlig meget så måske det gik lidt i glemmebogen.

En mulighed kunne være at lave det til en MR-dag med hygge?

Der skal også være kasserazzia og køleskabstømning.

Går vi helt væk fra at forsøge at få de andre foreninger med så? Det er vildt hvis vi ikke kan det. Ja, de gider ikke og det har været nedadgående i flere år.

Vi bør stadig invitere dem, men det forpligter lidt mere hvis det bare er MR.

I stedet for at lave to datoer kunne man lægge det sammen med kasserazzia.

Beslutning:

Niels laver et facebookopslag og forsøger at få sat gang i en MR-dag efter juni. Evt. hvor de bliver slået sammen.

6. Evalueringsmøder mellem semesterrepræsentanter og kursusledere – diskussion / beslutning

- Det er semesterrepræsentanterne, der tager initiativ til møderne.

Oplæg:

Vi fandt semesterrepræsentanter på sidste møde. Vi fandt ud af til studienævns møde, at vi gerne vil have arrangeret møder mellem kursusleder og semesterrepræsentant. Det skal foregå på semesterrepræsentantens initiativ.

Kommentarer:

Dem der er repræsentanter nu skal mødes med kursusleder nu her og snakke om evalueringerne. - Også på semesterrepræsentantens initiativ. Pointen er at, hvis man tvinger kursusleder til at forholde sig til evalueringerne, tvinger man dem til at tage det op i studienævnet.

Per sagde at der kommer et papir om, hvornår evalueringerne er klar.

Husk at komme med i facebookgruppen for semesterrepræsentanter og spørg hinanden til råds.

7. Booking af foreningslokale og idékatalog til klinikophold v. Ellen – orientering

Oplæg:

I MR Facebookgruppen er der et link til booking af lokaler i det fastgjorte opslag.

Dato og tidspunkt: Torsdag d. 1. juni 2017, kl. 17:00 – 19:00

Sted: Frokoststuen, Folkesundhed (bygn. 1260)

Oplæg:

Der er et idekatalog for tilpasning af klinikundervisning. Der er ideer til gode klinikforløb, så afdelingerne kan lære af hinanden. Det er baseret på erfaringer og ikke bare gode ideer. I må meget gerne bringe budskabet videre.

Kommentarer:

Hvis man nu har haft et rigtig godt klinikforløb hvordan får man det så derind? Man sender det til Emil Jensen (AC-fuldmægtig). Hans kontaktoplysninger står på siden.

Man kunne også lige præsentere det for kursusansvarlig så de kan sende det videre.

8. Eventuelt

8.1 Kandidater til universitetsvalget 2017:

Hvis man vil med i universitetets bestyrelse er det nu man skal ansøge. Man får 70.000 om året for det og retten til at forsinke sit studie.

8.2 Semesterevaluering / Blackboard

Ellen var til semesterevaluering og påpegede, at det er svært at finde ting i Blackboard.

Mapestrukturen mangler organisering. I Blackboard har hver kursus sin egen side.

Ellen er inviteret til møde med en af sekretærerne på institut for klinisk medicin, om hvordan man kan organisere siden på en god måde. Har i nogen ideer?

Kommentarer:

De må gerne begynde at bruge mailfunktionen på Blackboard så alle ikke får dem, men derimod kun de relevante hold.

Det er ikke særlig svært at lægge tingene i de rigtige mapper.

Sekretærerne ved ikke altid hvor tingene bør ligge.

Førhen på 11. semester havde hver forelæser en mappe. Det er for forvirrende.

Kunne man ikke opfordre en fra hvert semester til at komme med nogle inputs inden mødet? Så kan

Dato og tidspunkt: Torsdag d. 1. juni 2017, kl. 17:00 – 19:00

Sted: Frokoststuen, Folkesundhed (bygn. 1260)

der blive gjort noget ved dem alle.

Sekretærerne burde bare lavet et skelet med samme struktur til alle semestrene.

8.3 Kvote 2 ansøgere

Mette var ”mor” for nogle kvote 2 ansøgere, hvor hun gik rundt og tjekkede om de har styr på det hele. De kom så til at snakke om hvad de bliver testet i. Det er f.eks. empati. Er det egentlig en god ting at teste for? Vi får jo tit af vide at vi ikke må være for sympatiske. Hvem er med i beslutningen om hvad de skal testes i?

Kommentarer:

Satte de ikke en gruppe af læger til at kigge på det for et par år siden? Hvor de snakkede om hvilke egenskaber de ønsker.

Det er et firma der laver interviewene på baggrund af forskning.

En god ide kunne være at teste nogle overlæger og se hvad de scorer i testene.

Det er noget af det vi har snakket om i SN. Uddanner vi kandidater i medicin der kan få job som læger eller uddanner vi læger? Hvad skal vi vægte dem på?

I en akademisk verden er det ikke nødvendigvis empati der får dig langt.

8.4 Optaget på forskningsåret

Optaget på forskningsåret bliver nedreguleret fra 50 til 40, 14 dage efter ansøgningsfrist. De lovede da det skete sidst, at det aldrig ville ske igen.

Kommentarer:

Det er synd for dem der søger det fordi de har brugt så mange timer på det, og så ændrer vilkårene sig efter ansøgningsfrist. Vi burde protestere.

Forskerskolen er ligeglad med hvad vi siger.

SMS har protesteret mere end vi nogensinde kommer til.

Et argument vi kunne bruge er, at der er flere der tager fri for at forske nu hvor det er sværere at komme ind på forskningsåret. Det går jo alligevel ud over normeret studietid.

Kan man foreslå at nogle af fag fra forskerskolen bliver gjort til valgfag på 9. Semester?

Hvis nogen har mod og tid til det så kunne man høre forskerskolen hvad incitamentet er for at gøre

Dato og tidspunkt: Torsdag d. 1. juni 2017, kl. 17:00 – 19:00

Sted: Frokoststuen, Folkesundhed (bygn. 1260)

som de gør. De er nødt til at forsvare sig bedre overfor os studerende.

Tror forskerskolen er ude af trit med hvad der foregår udenfor.

Det der er mest kritisabelt er, at de ikke melder det ud til de studerende.

God ide med, at de studerende får adgang til at tage fagene som valgfag.

Hvis det er universitetet der udbyder det, så er der ikke nogen regel med overlap.

Noget af det man kunne opfordre forskerskolen til er, at være mere transparente i forhold til alt. F.eks. hvor mange der søger.

Skal vi ikke prøve at skrive til dem med nogle af de kritikpunkter vi har?

Vi har bare prøvet at gøre det hele før. Det virkede tydeligvis ikke.

SMS er allerede i gang med at snakke om det.

Vi kan lave en facebooktråd og så kan man komme med kritik? SMS bør være med.

Det kunne være godt at holde møder med dem i stedet for mail korrespondance.

Beslutning:

Der bliver oprettet en facebooktråd hvor man kan skrive kritikpunkterne.

9. Til orientering: mødedatoer for efteråret 2017:

- 7. september (konstituerende møde - forudgået af infomøde v. PRIT?)
- 2. oktober
- 7. november
- 6. december
- 10. januar 2018

PRIT holder infomøde før den 7. september.

10. Mødeevaluering udenfor referat: ØI i studenterbaren – beslutning