

# Eksamen i EU-ret, HA(jur.), maj 2017

Besvarelsen må maksimalt have et omfang på 20.000 anslag (inkl. mellemrum)

## Opgave 1 (vægter ca. 75 % af den samlede karakter)

Opgaven skal løses **uden** inddragelse af Servicedirektivet (direktiv 2006/123), ligesom det skal lægges til grund, at der ikke er nogen harmonisering, der regulerer hvervet som vagtselskab.

Brødrene Knold og Tot starter i 2010 et vagtselskab i medlemsstat A. Virksomheden går strygende, og den udvides til også at omfatte salg af alarmer. Efterhånden som de to forretningsområder udvikler sig, enes brødrene om at opsplitte virksomheden i to selskaber, hvor Knold står for at drive vagtselskabet K&T Securities Co., og Tot står for at drive selskabet K&T Alarms Co., der sælger alarmer.

Knold beslutter sig for at udvide K&T Securities Co.'s aktiviteter til nabomedlemsstaten B. Han har således fået kontrakt på, at han skal varetage vagtopgaven for en række industrijendomme i medlemsstat B. I første omgang regner han med at kunne udstationere nogle af sine egne ansatte til at løse vagtopgaverne, men det er planen hurtigst muligt at ansætte nogle nye medarbejdere, som bor i medlemsstat B, til at varetage vagtopgaven. Det er dog stadig meningen, at alt administrativt, herunder kontakten til kunder, foretages fra selskabet i medlemsstat A.

For at kunne virke som vagtselskab i medlemsstat B, er det et krav, at man har tilladelse til at udøve denne aktivitet. Da Knold søger om tilladelse, får han imidlertid afslag, idet han ikke opfylder følgende betingelser:

- Det er et krav, at man er organiseret som et selskab i medlemsstat B (dette opfyldes ikke, da K&T Securities Co. er et selskab oprettet i medlemsstat A).
- Det er et krav, at de ansatte, der udfører vagtopgaverne, har bopæl i medlemsstat B. (Da K&T Securities Co. regner med i første omgang at udstationere nogle af deres eksisterende medarbejdere med bopæl i medlemsstat A, opfylder de ikke dette krav).

Myndighederne i medlemsstat B begrundet kravene med behovet for at føre kontrol med vagtselskabet og dets ansatte, for at forhindre at kriminelle får adgang til hvervet. Det er således ifølge myndighederne nødvendigt at føre kontrol med, hvem der ejer og leder vagtselskaber, og denne kontrol kan alene føres, hvis selskabet er registreret i medlemsstat B. Det er også nødvendigt at sikre, at de ansatte har en ren straffeat-test, og dette er lettest at kontrollere for personer, der bor i medlemsstat B.

### 1.1. Du bedes vurdere de EU-retlige aspekter af dette afslag.

I mellemtiden har Tot udvidet salget af alarmer gennem selskabet K&T Alarms Co. til at omfatte salg i medlemsstat C. Salget går forrygende, og Tot vælger at flytte til hovedstanden i medlemsstat C for at være "tættere på markedet". Snart herefter modtager han et brev fra selskabsregisteret i medlemsstat C, der oplyser, at de, henset til at han som direktør er flyttet til medlemsstat C, lægger til grund, at hovedsædet for selskabet K&T Alarms Co. nu befinder sig i medlemsstat C. Det betyder, at selskabet er underlagt lovgivningen i medlemsstat C. Som konsekvens heraf må K&T Alarms Co. straks lade sig omdanne til et selskab i medlemsstat C. Sker dette ikke, kan K&T Alarms Co. ikke anerkendes som et gyldigt selskab i medlemsstat C, og som konsekvens vil Knold og Tot hæfte personligt for selskabets forpligtelser.

# Eksamen i EU-ret, HA(jur.), maj 2017

Umiddelbart derefter løber salget af alarmer ind i vanskeligheder, idet medlemsstat C uventet indfører en lovgivning om, at forsikringselskaber skal nedsætte præmien på forsikringer, der dækker indbrud, hvis der anvendes alarmer, der opfylder visse krav nærmere specificeret i loven. K&T Alarms Co.'s alarmer opfylder ikke disse krav, og da man opnår en pæn rabat på forsikringspræmien ved at anvende de alarmer, der opfylder kravene i den nye lovgivning, falder K&T Alarms Co.'s salg brat.

## 1.2. Overvej om indførelsen af den nye lov kan være i strid med EU-retten.

Midt i alt dette holder Knold og Tot ferie i USA, hvor de møder tvillingerne Cindy og Wendy. De bliver straks glade for hinanden, og inden ferien er slut, bliver Knold gift med Cindy og Tot gift med Wendy i et storslået dobbeltbryllup i Las Vegas. Efterfølgende giver medlemsstat A afslag på, at Cindy kan få ophold i medlemsstat A, og medlemsstat C giver afslag på, at Wendy kan få ophold i medlemsstat C.

## 1.3. Overvej om de givne afslag er i overensstemmelse med EU-retten.

## Opgave 2 (vægter ca. 25 % af den samlede karakter)

2. Redegør for, hvorvidt dommen i sag C-15/15, *New Valmar BVBA*, ændrer på hvordan man skal bedømme udførselsrestriktioner efter TEUF art. 35.