

## **BA ØKONOMI - VALGFAG**

Vintereksamen 2012-2013

Ordinær eksamen

Skriftlig prøve i: 4620710068 Immaterialret

Varighed: 3 timer

Hjælpemidler: Alle

---

*Ved karaktergivning vægtes hver opgave med 50 %*

### **OPGAVE 1**

Hans Hansen var arbejdsløs ingeniør. Da finanskrisen i 2008 var på sit højeste, tog han arbejde som P-vagt i City Parkeringsservice, et firma, der udførte parkeringskontrol på private parkeringspladser. Hans Hansen var glad for jobbet som P-vagt og den orden, han via jobbet var med til at opretholde. Jobbet var frit, og på sine mange kontrolbesøg rundt omkring på parkeringspladserne kunne han lade tankerne flyve. Han fik mange gode idéer, mens han passede sit arbejde. Blandt andet havde han fra allerførste arbejdsdag tænkt over, hvordan man kunne lave en elektronisk P-skive, der automatisk blev nulstillet, hver gang man parkerede bilen. Mange bøder kunne sikkert undgås med sådan en opfindelse. I sin fritid brugte Hans Hansen en del tid og energi på at undersøge markedet for P-skiver. Han erfarede blandt andet, at der allerede fandtes flere forskellige elektroniske P-skiver på markedet. Alle de eksisterende elektroniske P-skiver var imidlertid af en sådan beskaffenhed, at man som bruger nemt kunne snyde, idet P-skiverne kunne nulstilles, blot ved at man satte sig ind i bilen, startede denne og kørte frem og tilbage et par gange, eller ved at man udefra manuelt skubbede til bilen, så den "vuggede" i en vis, længere tid. Begge fremgangsmåder var tilstrækkelige til at udsende de impulser, der førte til en nulstilling af de eksisterende P-skiver. Og begge fremgangsmåder indebar dermed en mulighed for snyd, idet man ved en sådan nulstilling kunne forlænge sin parkeringstid på én og samme P-plads uden at flytte bilen. Dette gjorde blandt andet, at de eksisterende elektroniske P-skiver ikke kunne godkendes af Færdselsstyrelsen.

Hans Hansen arbejdede med sit projekt i en længere periode, og det lykkedes ham at udvikle en elektronisk P-skive, hvor nulstillingen var baseret på *en vis acceleration i en ensartet retning i en forud fastlagt tid*. Der var således nogle langt mere restriktive kriterier for "nulstilling" end hidtil kendt, idet der måltes kvalificeret på bilens bevægelse. Med den af Hans Hansen udviklede teknik var det ikke muligt at snyde, idet P-skiven alene kunne nulstilles, ved at man rent faktisk accelererede, dvs. kørte fremad, og dette i en vis periode. Man måtte altså flytte bilen fra P-pladsen for at P-skiven blev nulstillet. Hans Hansen etablerede et samarbejde med firmaet Spektre ApS, der udviklede og producerede industrielt design, om design, produktion og markedsføring af den elektroniske P-skive. Spektre ApS indgav på Hans Hansens vegne en ansøgning til Patent- og Varemærkestyrelsen om brugsmodelbeskyttelse i Danmark af P-skiven. Færdselsstyrelsen blev ansøgt om godkendelse af P-skiven, hvilket skete prompte. Firmaet hjalp også Hans Hansen med at finde på et navn til P-skiven: QuickPark. Der blev indsendt en ansøgning om varemærkeregistrering til Patent- og Varemærkestyrelsen. Hans Hansen sagde nu sit job op som P-vagt for på fuld tid at kunne hellige sig QuickPark-projektet. Alt tegnede lyst og godt.

Brugsmodelansøgningen blev imidlertid mødt med protester og konkrete modhold fra en række konkurrerende virksomheder: Virksomhed 1 fremlagde et dansk patent på en elektronisk P-skive, hvor nulstilling af skiven skete ved, at en censor udsendte impulser, når køretøjet kørte eller blot ændrede sin position. Disse impulser registreredes af en elektronisk tæller. En sådan udsending af impulser kunne ske eksempelvis ved kørsel frem og tilbage, eller ved at man udefra manuelt skubbede til bilen, så den "vuggede" i en vis tid. Virksomhed 2 fremlagde et dansk patent på en elektronisk P-skive uden nærmere beskrevne specifikke kriterier for, hvordan P-skiven nulstilles, og virksomheden henholdt sig til, at den teknik, Hans Hansens P-skive anvendte, var en teknik, der i lidt andre variationer allerede anvendtes i flere eksisterende P-skiver. Virksomhed 3 fremlagde et dansk patent på en elektronisk P-skive, hvor nulstillingen relaterede sig til hjulenes omdrejninger, hvilket var en helt anden teknik end den teknik, der anvendtes i Hans Hansens P-skive, der måltes på en minimumsacceleration i en ensartet retning i en forud, nærmere fastlagt tid. Hertil hævdede Hans Hansen, at alle disse patenter benyttede en anden teknologi og/eller anviste andre løsninger til nulstilling af P-skiven, og at de derfor ikke var til hinder for en brugsmodelbeskyttelse af hans P-skive.

Endvidere fremsatte City Parkeringservice krav om, at opfindelsen blev overført fra Hans Hansen til virksomheden, idet Hans Hansen havde været ansat i virksomheden, da han udviklede P-skiven. Heroverfor gjorde Hans Hansen gældende, at opfindelsen var hans, og at virksomheden ikke havde krav på at få denne overdraget.

Endelig fremkom der i forbindelse med varemærkeregistreringen af navnet QuickPark protester fra en producent af en manuelt betjent P-skive, der allerede i 2005 havde registreret ordmærket KVIKPARKERING i Danmark som varemærke for blandt andet parkeringsskiver.

**Du skal nu lave en begrundet redegørelse, hvori du tager stilling til, hvordan disse konflikter vedrørende Hans Hansens P-skive skal løses.**

## OPGAVE 2

Mia var vild med musik. Og Mia var rigtig glad for internettet. Hun oprettede en hjemmeside – en blog – musicmusicmusic.dk, hvor hun og hendes lige så musikglade venner skrev anmeldelser af nye og gamle musikudgivelser, præsenterede og anmeldte koncerter og andre musikarrangementer, lavede interviews med folk fra musikbranchen, og i det hele taget delte holdninger og tanker om musik. Anmeldelserne af musik var krydret med et link til musikvideoer på YouTube, når ellers den musik, der anmeldtes, fandtes på YouTube. Dette skete ved, at der i anmeldelsen på Mia's hjemmeside var etableret et dybt link, hvorfra man ved et enkelt klik blev ført videre til den pågældende musikvideo på YouTube. Præsentationerne på Mia's hjemmeside af kommende musikarrangementer indeholdt ligeledes, når det var muligt, et link til den eller de hjemmesider, som den ansvarlige arrangør af det pågældende arrangement havde. Det kunne eksempelvis være en omtale af en kommende koncert med Thomas Helmig i Aarhus Musikhus, hvor der så var indføjet et link til musikhusets hjemmeside, [www.musikhusetaarhus.dk](http://www.musikhusetaarhus.dk).

**Du skal nu lave en begrundet redegørelse for, hvorvidt disse links på Mia's hjemmeside er lovlige.**

En dag faldt Mia over en reklame i en avis for Thomas Helmigs nyeste cd-udgivelse. Det var Thomas Helmigs pladeselskab, der havde indrykket reklamen i avisen, og i reklamen var gengivet følgende uddrag fra en anmeldelse, som Mia havde skrevet på sin hjemmeside: *"Uforgængelig og uovertruffen pop i ordets bedste betydning. Halvanden-meter-Helmig gør det igen. Lille mand, stort format! ♥♥♥♥♥"* I forlængelse af uddraget stod der *"Mia. [www.musicmusicmusic.dk](http://www.musicmusicmusic.dk)"*. Mia følte sig dybt krænket over at se sig selv i den pågældende reklame, særligt fordi hun meget nødig ville fungere som reklamesøjle for enkelte kunstnere.

**Du skal nu lave en begrundet redegørelse for, om Mia har mulighed for at vinde en retssag mod Thomas Helmigs pladeselskab i anledning af reklamen. Du skal endvidere redegøre for, hvilke håndhævelses- og sanktionsmuligheder, Mia måtte have, i det tilfælde at pladeselskabet har handlet retsstridigt.**

Mias veninde, Anna, var meget kreativ. Hun havde også en blog på internettet, hvor hun delte ud af sine kreationer med billeder, beskrivelser, opskrifter, mønstre mv. I julemåneden var der stor fokus på nemme hjemmelavede julegaver, og Anna hentede inspiration mange steder til sine idéer. På Normann Copenhagens hjemmeside fandt hun en filtboardskåner, som kostede 199 kr. Den bestod af 9 filtkugler i uld, trukket på en snor. I **bilag 1** ses et billede af Normanns boardskåner. Anna købte en hel masse filtkugler i stærke farver hos Søstrene Grene, og lavede selv nogle boardskånere. I **bilag 2** ses billeder af Annas hjemmelavede boardskånere. Det tog ca. 10 minutter at fremstille dem, og udgifterne til materialer var meget lave, under 10 kr. pr. boardskåner. Anna var imidlertid i tvivl om, hvorvidt det var lovligt, dels at hun lavede disse boardskånere, dels at hun lagde opskrift og fotos af de hjemmelavede boardskånere ud på sin blog, så andre kunne gøre hende kunsten efter.

**Lav en begrundet redegørelse, hvor du tager stilling til, om Annas boardskånere og Annas præsentation af disse på sin blog er lovlig.**

**Bilag 1**



**Bilag 2**

