

## **BA ØKONOMI – HA (JUR.), 2. DEL**

**Sommereksamen / Summer exams 2010**

**Ordinær eksamen / Ordinary exam**

**Skriftlig prøve / Written exam: 25054 International Handelsret**

**Varighed / Duration: 3 hours / timer**

**Hjælpemidler / Supplementary material allowed at the examination: Alle**

---

*(Den anførte vægtning af opgaverne er vejledende)*

### **Baggrund**

Den islandske vulkan Eyjafjallajökul har i foråret 2010 skabt store problemer for flytrafikken og dermed for store dele af erhvervslivet i Europa.

En af de engelske virksomheder, som i særlig grad har været direkte berørt af problemerne, er Newcastle Fish Corporation (NFC), der producerer en række fiskebaserede produkter, herunder fiskemel, fiskeprotein og fiskeolie med omega 3 fedtsyrer.

NFC har selv en flåde af fiskefartøjer, der fisker i farvandene rundt om Island og leverer råvarerne til NFC's produktion i Newcastle. Der er tale om store fartøjer, der kan foretage en indledende forarbejdning og nedfrysning af fangsten om bord, hvilket gør dem i stand til at være på havet i længere perioder. Under vulkanudbruddet har en række af fartøjerne været generede af den nedfaldende aske. Der har imidlertid været store mængder fisk i områderne tæt på vulkanen, og fiskeriet i det område har derfor været ret intens på trods af asken.

NFC er kendt for en høj kvalitet i deres produkter og eksporterer til en række lande over hele verden. Det er forskelligt, hvordan salget er organiseret i de enkelte lande, men 4 eksportchefer har ansvar for hver deres område. I Europa er det Edgar Carlton (EC), der er regional eksportchef. Der er endvidere indgået aftaler med lokale samarbejdspartnere i de enkelte lande, herunder importører og agenter.

### **Opgave 1 (60 %)**

NFC har i starten af maj 2010 leveret 10.000 liter fiskeolie til det danske helsekostfirma Frisk med Fisk ApS (F) i Hanstholm, der bruger olien i en lang række af deres produkter, men også videresælger den under eget brand. Ordren er optaget af EC under et besøg hos F, og leverancen skete med skib CIF Hanstholm jf. Incoterms 2000. F videresolgte straks 5.000 liter af olien til en tysk producent af baby mad, Kinder Frisch GmbH (K). Leveringen skete med tankvogn DDP Hamborg jf. Incoterms 2000.

K har brugt olien i en baby mad, der umiddelbart efter blev sendt på markedet. Det viste sig imidlertid straks, at flere børn blev syge efter at have spist denne baby mad, og nærmere analyser viste et alt for højt indhold af visse tungmetaller, der kunne henføres til den anvendte fiskeolie. Det udviklede sig til en mindre skandale i medierne, og K måtte tilbagekalde produkterne.

K var rasende, da dette var den værst tænkelige situation for en i øvrigt anerkendt producent af baby mad, og K reagerede straks over for F med krav på erstatning for enhver skade. F afviste reklamationen og henviste til producenten af olien - NFC - idet man samtidig oplyste, at NFC stod for den løbende kontrol og analyse af produkterne. F reklamerede dog for god ordens skyld tillige straks over for NFC og tog forbehold for at holde NFC ansvarlig for ethvert tab i den forbindelse.

NFC svarede F, at man naturligvis førte løbende og intens laboratoriekontrol med produkterne, men at stigninger i indholdet af tungmetaller skyldtes forekomster af vulkanisk aske i fiskeprodukterne, hvilket man ikke kunne tage ansvaret for.

K ønskede som udgangspunkt at henholde sig til F, men sendte dog for god ordens skyld også et brev til NFC med forbehold om at kræve erstatning. NFC afviste med samme begrundelse som over for F.

#### *1.1*

*Du bedes udarbejde en begrundet redegørelse for spørgsmålet om værneting ved et sagsanlæg fra K mod henholdsvis F og NFC.*

F er bekymret for udviklingen i denne sag, der også kan få store konsekvenser for F's forretning. Det er derfor F's holdning, at NFC må tage det fulde ansvar.

### 1.2

*Du bedes redegøre for F's muligheder for at inddrage NFC i en sag anlagt af K mod F.*

### 1.3

*Under den forudsætning, at spørgsmålet rejses for en dansk domstol, bedes du redegøre for lovvalget i en tvist mellem F og NFC.*

### 1.4

*Du bedes på grundlag af dansk ret redegøre for F's mulighed for at komme igennem med et erstatningskrav over for NFC.*

## **Opgave 2 (25%)**

F eksporterer en række økologiske helseprodukter baseret på nordiske frugter og bær. Der er tale om ferske produkter med en begrænset holdbarhed på ca. 2 uger fra produktionsdatoen.

Et parti af disse produkter skulle leveres til den italienske køber Milan Food (MF) med fly DDP Milano Malpensa Airport, jf. Incoterms 2000, senest den 20. april 2010. Varerne blev produceret den 15. april 2010 og afleveret til SAS den 19. april 2010 med henblik på forsendelse med fly den 20. april om morgenen. På grund af problemerne med asken fra den islandske vulkan, blev leverancen imidlertid forsinket i Kastrup og nåede først frem en uge senere.

F havde ikke aftalt nærmere om betalingsbetingelserne med MF, men gav besked til SAS om ikke at udlevere varerne uden af sikre betaling COD. Ved ankomsten nægtede MF at betale, før man havde haft mulighed for at besigtige varerne. SAS tillod dette, hvorefter MF afviste at modtage forsendelsen, da nogle af produkterne var fordærvede.

F protesterede over for SAS og krævede endvidere, at MF tog imod varerne og betalte. MF nægtede og fremsatte i stedet erstatningskrav over for F som følge forsinket levering.

2.1

*Du bedes under anvendelse af dansk ret redegøre for, om SAS var berettiget til at tillade besigtigelse af varerne uden først at modtage betaling.*

2.2

*Du bedes under anvendelse af dansk ret redegøre for, om MF kan nægte at tage imod varerne samt kræve erstatning af F.*

**Opgave 3 (15%)**

Ordren fra MF til F er optaget af F's italienske agent Antonio Arcibaldi (A), der normalt får en provision på 10 % af salg til italienske kunder.

Da MF ikke vil tage imod leverancen fra F og nægter at betale, undlader F at afregne provision af denne ordre i forbindelse med provisionsafregningen for april 2010.

A rykker for betalingen, men F afviser at betale provision, så længe MF ikke har betalt.

3.1

*Du bedes under anvendelse af dansk redegøre for, om A har krav på at få provision.*