

## DEN ERHVERVSØKONOMISKE DIPLOMUDDANNELSE (HD 1. DEL)

### Vintereksamen 2015-2016

**Reeksamen i:** ERHVERVSRET

**Eksamens nr.:** 46209D0014

**Varighed:** 3 timer

**Hjælpe midler:** Alle

---

### OPGAVE 1

Arne Arrig fra Assens havde en lille antikvitetsforretning i midtbyen, hvorfra han både solgte og opkøbte forskellige former for antikviteter. Han havde netop fået fat i en yderst sjælden juleplatte, som han vidste kunne have interesse for et par af byens spidser. Arne sendte derfor mandag d. 08.02.16 en e-mail til to af sine stamkunder – Else Edelsten og Frida From. E-mailen havde følgende ordlyd: ”Jeg har netop fået en yderst sjælden og værdifuld juleplatte, som jeg tænker på at sælge. Jeg skal minimum have 8.500 kr. for den. Jeg afventer svar senest torsdag d. 11.02.16. Med venlig hilsen Arne”. Else Edelsten læste e-mailen mandag eftermiddag og fandt stor interesse for platten. Hun sendte derfor straks en e-mail til Arne Arrig med følgende indhold: ”Jeg vil gerne købe juleplatten for 8.500 kr. Jeg afhenter den på fredag kl. 14.30 i din forretning. Mange hilsner Else”. Else Edelsten tog herefter kontakt til en god bekendt, Georg Goldstein, og tilbød ham den pågældende juleplatte til 12.000 kr. Dette accepterede Georg Goldstein, og parterne aftalte, at Else Edelsten ville aflevere platten til Georg fredag kl. 17.00. Frida From så først e-mailen fra Arne Arrig tirsdag morgen og afsendte med det samme følgende svar på Arnes mail: ”Platten er yderst interessant, jeg køber den for 8.000 kr. Hilsen Frida.”

Arne Arrig læste tirsdag eftermiddag mailen fra både Else og Frida, men fik ikke svaret herpå, da hans gode veninde Galleriejer Petra Palet fra Kerteminde pludselig kom på besøg. Efter en længere snak om gamle dage, kunne Arne Arrig ikke dy sig for at vise juleplatten frem til Petra Palet. Hun

blev straks yderst begejstret og tilbød Arne 10.000 kr. for platten; hun synes at den havde det skønneste motiv, som ville tage sig godt ud i indgangspartiet til galleriet. Arne mente ikke at være bundet af de to e-mails, han havde sendt ud til Else og Frida, og ville selvfølgelig gerne tjene 1.500 kr. ekstra på platten, så han accepterede Petras bud. Da Petra havde et par ærinder i Assens inden, hun skulle til Kerteminde igen, aftalte hun med Arne, at hun skulle hente platten torsdag kl. 15.00. Da det blev torsdag, var Petra imidlertid ikke dukket op som aftalt, men hun havde dog overført de 10.000 kr. til Arne Arrig. Han pakkede derfor forsigtigt platten ind i en kasse og stillede den i den bagerste ende af butikken. Herefter skrev han en sms til Petra, hvoraf fremgik, at platten var stillet til side til hende, og at købesummen var modtaget.

Fredag eftermiddag dukkede Petra op for at hente platten. Hun undskyldte mange gange for, at hun ikke var kommet torsdag som aftalt, men hun havde haft en frygtelig mavepine, efter at hun havde spist på byens fiskerestaurant. Arne gav Petra ret i, at det jo var hvad der kunne ske, når man spiste for mange skaldyr, og han hentede straks kassen med platten til hende. Petra tog imod kassen, men mærkede noget, der raslede i den. Da hun åbnede den, kunne hun se, at platten var gået midt over. Arne blev yderst chokeret, idet platten havde været intakt, da han havde lagt den ned i kassen. Petra forlangte straks handlen annulleret og krævede de 10.000 kr. tilbage fra Arne. Midt i al virvaret dukkede Else op for at købe platten for de 8.500 kr., som nævnt i mailen, men dette afviste Arne imidlertid at være bundet af, da han jo ikke havde reageret på hendes mail. Else mente derimod, at Arne var bundet af hendes mail, og at han derfor skulle erstatte det tab, hun led ved, at handlen med Georg Goldstein nu ikke kunne opfyldes.

Der bedes foretages en stillingtagen til følgende:

- 1. Hvorledes skal tvisten mellem Petra Palet og Arne Arrig løses?**
- 2. Er Arne Arrig bundet af Else Edelstens e-mail, og har han således pligt til at erstatte hendes tab?**
- 3. Burde Arne Arrig have reageret på Frida Froms e-mail?**

## OPGAVE 2

Direktør Jens Kruse var involveret i mange forskellige brancher. Blandt andet ejede han en udlejningsejendom med 120 beboelseslejligheder, men overlod, bortset fra opkrævning af husleje, alt det praktiske til en halvtidsansat vicevært.

En vintermorgen ved 5.00 tiden begav viceværten sig ud for at strø salt på det spejlglatte fortov, men opdagede, at saltbeholdningen, der stod på ladet af en lille traktor, var forsvundet sammen med traktoren.

Han opgav derfor at salte, idet han vurderede, at solen nok ville gøre arbejdet for ham, inden han kunne nå at fremskaffe ny saltbeholdning.

Knap tre timer senere faldt Bent Berg på det stadig meget glatte fortov, da han var på vej til bybussen.

Bent Berg ødelagde sine briller, der var købt en uges tid tidligere for 5.500 kr., et beløb, han fik dækket af sit forsikringsselskab Flink Forsikring.

Bent Berg pådrog sig uheldigvis også et kompliceret benbrud og var sygemeldt i 2 uger, hvorved han beviseligt mistede 14.000 kr. i lønindkomst.

Bent Berg havde en privat ulykkesforsikring hos Rar Forsikring som dækkede behandling og genoptræning, hvilket i alt beløb sig til 23.000 kr.

De to forsikringsselskaber rejste regreskrav mod såvel Jens Kruse som viceværten om betaling af de 5.500 kr. og de 23.000 kr., og ligeledes rejste Bent Berg krav mod begge om betaling af de 14.000 kr.

**1. Redegør for i hvilket omfang, og fra hvem, der eventuelt kan opnås dækning af de tre krav. I det omfang de tre rejste krav findes berettiget, skal der endvidere tages stilling til den mulige situation, der derved opstår mellem Jens Kruse og viceværten.**

En anden af Jens Kruses aktiviteter var salg af små påhængsmotorer til fritidsbåde. Peter Sø købte en sådan til sin sejlbåd, idet han var træt af ikke at komme nogen vegne i stille vejr.

Første gang han skulle anvende påhængsmotoren gik det uproblematisk, men anden gang gik den i stå efter en 3-4 minutter, hvilket han fandt ud af skyldtes benzinmangel. Han begyndte derfor at påfylde benzin fra en medbragt dunk, men nogle dråber ramte den varme motor med katastrofale følger. Peter Sø var ikke blevet oplyst om, at påfyldning på en varm motor kunne være forbundet med betydelig risiko.

Motoren blev ødelagt, og Peter Sø fik store brandsår i ansigtet og på hænderne. Peter Sø havde ingen forsikringer og spurgte derfor en advokat til råds om mulighederne for at få dækket den ødelagte motor og opnå erstatning for personskadene.

## **2. Tag begrundet stilling til hvilke råd advokaten kan tænkes at give Peter Sø.**

Jens Kruse var ikke i en særlig heldig periode, idet han fik en opringning om, at hans fritidsbolig var blevet brandskadet. Skaden var forårsaget via en kortslyttet el radiator og blev af forsikringsselskabets taksator opgjort til 440.000 kr.

Selskabet oplyste dog et par dage senere, nemlig den 27/2, at forsikringen slet ikke dækkede, idet Jens Kruse ikke havde betalt den forsikringspræmie der forfaldt den 1/2, og videre oplyste selskabet, at selv om præmien havde været betalt, ville erstatningen falde bort, idet Jens Kruse ved forsikringens tegning havde oplyst, at opvarmning af boligen skete dels ved brændeovn og dels ved el radiatorer. Brændeovnen befandt sig ganske vist i sommerhuset, men den havde, erkendte Jens Kruse, kun været i brug et par gange, vist for en 6-7 år siden. Baggrunden for ikke at bruge brændeovnen var, at den havde en defekt og derved lukkede for meget røg ud i stuen.

## **3. Redegør for om Jens Kruse er helt eller delvist berettiget til de 440.000 kr.**