* **1. Formalia**
* Navnerunde: Jakob, Øjvind, Cecilie, Simone, Rasmus, Niels Christian, Esben
* Valg af ordstyrer: Simone
* Referent: Rasmus
* Godkendelse af referat fra den 9.11 – godkendes til næste møde, da referatet først er kommet ud i dag
* Godkendelse af dagsorden: Godkendt
* **2. Kort nyt fra:**
* Forretningsudvalget
  + Der er oprettet en hjemmeside! Der er stadig nogle moduler, som ikke virker, men Niels Christian arbejder på at løse det. Man er i gang med at lægge dagsordener og referatet. Der er ros til forretningsudvalget for arbejdet.
* Artsrådet
* Studenterrådet
* **3. UFU og SN**
  + Der er udarbejder høringssvar til dekanatets notatudkast angående det nye Syllabus-system. Studienævent bemærker bl.a., at man bør begrænse undervisningen til kl. 16 om fredagen og har et par bemærkninger ift. 14 ugers semestre, som ikke må forhindre kompaktkurser og gå ud over eksamensperioden.
  + Vi skal nå at ansøge om penge fra en pulje inden 15. December
* Tema: Studieordningen på BA-delen
  + Der er åbninger fra dekanatet ift. at ændre studieordninger, men det skal ske inden start-december, så vi har travlt.
  + Der er 2 forslag til ændringer i studieordningen
    - Det foreslås, at man bytter om på SG II og Naturvidenskabelige idéers historie fra 4. Semester og æstetik og poløk fra 3. Semester. Dette kan dog give nogle problemer ift. eksaminer, da 3 semester dermed bliver meget tungt med 2 store opgaver.
    - Det foreslås at man bytter om på naturvidenskab og socialiseringens idéhistorie.
  + Der er enighed om, at vi arbejder videre med den sidste model. UFU-repræsentanterne tager det videre – vorss argumenter er:
    - Mange synes, at 4. Semester ikke er det fedeste, og det skræmmer derfor måske mange væk fra kandidaten – socialiseringens idéhistorie ligger tættere på det, som mange interesserer sig for, og vil derfor kunne medvirke til at få flere til at vende tilbage.
    - Vi vil gerne opprioritere socialiseringens idéhistorie ved at gøre det til et eksamensfag.
* Angående SG – diskussion af SG-gruppens udkast til læseplaner for SG1 og SG2
  + Der har været evaluering på 1. semester. Ingen klar konklusion. Enighed i, at der manglede mere idéhistorisk metode og, at det ville være godt at inddrage ældre studerendes idéhistorie-opgaver.
  + Det er måske ikke en god idé at sløje introgangen
  + Man kunne lægge nogle tekster om, hvad idéhistorie er helt i starten, så man med det samme få en idé – man kune f.eks. læse Sløk
  + Morten H er ikke vil med at have videnskabsteoretiske elementer på SG1, så man kunne i stedet lægge meget mere idéhistorisk metode ind på SG1 og lægge de videnskabsteoretiske positioner ind på SG2. Dette er der opbakning til. Således har vi også ’løst’ problemet ift. at det er for sent at få metoder på 4. semester.
    - Man kunne hive Schanz’ tekst og foredrag ’hvad er idéhistorie’ ind
    - Man skal sørge for at præsentere et bredt udsnit af idéhistoriske metoder, dvs. både Sløk, Skinner, Kosselleck, Foucault, æstetik, teknologihistorie,
    - Man skal overveje, at tekstmængden skal være overskuelig
    - Ved at vælge denne måde vil man også give folk nogle greb og værktøj, som der mangles og efterspørges
  + Til SG 2 – man kunne starte med en opfriskning af idéhistorie og evt. læse nogle af de samme tekster som på SG1
  + SG-gruppen arbejder videre med et nyt forslag til læseplan, ud fra denne diskussion
* **4. Valg-cafe: Hvornår og hvad?**
* Filosofi er i gang med at planlægge noget. Vi snakker med dem og kobler os på.
* **5. Evt.**
  + Filosofis fagudvalg har holdt møde og de er rigtig mange
  + Niels Christian har været i et fokusgruppe-interview om studieadministrationen på Arts. Der er pladsproblemer og problemer med at folk ikke kan få at vide hvornår de skal til eksamen. Det giver store problemer for bl.a. udvekslingsstuderende, der ikke ved om de kan komme hjem til jul.
  + Angående støtte til faglig weekend fra fredagsbarerne. Det er stor støtte til det. Man skal have oversigt over hvor mange penge man har, og ansøgningen til faglig weekend skal laves.