

**Mødetype:**

**Ordinært studienævnsmøde 2019-6**  
**Studienævnet ved Institut for Kultur og Samfund**  
**Lokale 1485-238**

**Mødeleder:** Peter Bugge

**Referent:** Christian Hansen

**Dato:** 12. juni 2019

**Varighed:** kl. 13.00-16.00

**Tilstedeværende:**

Peter Bugge (PB), Jacob Busch (JaB), Rainer Atzbach (RA), Mads Daugbjerg (MD), Niels Brimnes (NB), Jørn Borup (JøB), Uwe Skoda (US), Jason Tran (JT), Birgitte Desirée Pettersen (BDP), Emilie Bødker (EB), Tina Bayrampour (TB), Terkel Rørkær Sigh (TRS), Peter Thuborg (PT), Julie Plagborg (JP), Christian Hansen (CH), Karoline Munk Hansen (KMH), Inger Drivsholm Schytter

**Afbud:** Peter Græsbøll Holm (PGH), Ida Marie Schytt Lassen (IL), Liselotte Malmgart (LM), Victor Lundhede Christensen (VC), Ellen Haahr Rittenhofer (EHR), Annika Pohl Harrison (APH),

<b>Dagsordenspunkt:</b>	<b>Drøftelse og konklusion:</b>	<b>Opfølgning</b>
<b>1. Godkendelse af dagsorden</b>	Dagsorden blev godkendt.	
<b>2. Opfølgning fra sidste møde</b>	<p>CH fortalte, at SN vil blive orienteret omkring eksklusiv brug af portfolio-speciale til ph.d. studerende, så snart en afklaring er fundet.</p> <p>MD spurgte ind til, hvordan man garanterer anonymisering ift. de kvalitative kommentarer. PB fortalte, at der i arbejdsgruppen arbejdes videre med sagen.</p>	CH følger op
<b>3. De studerendes punkt</b>	Der er intet nyt fra de studerende, som ikke har kunne mødes på grund af eksamen.	
<b>4. Orientering</b>	<p><b>a. Orientering fra studienævnetsformanden</b></p> <p>UFA – der var møde 21. maj.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Microcredentials:</li> </ul> <p>Fakultetsledelsen har været på fagligt besøg i Edinburgh og lært om microcredentials. Microcredentials er en måde for de studerende at blive anerkendt for f.eks. deres frivillige arbejde i civilsamfundet.</p> <p>Flere i UFA udtrykket bekymring ift. at brugen af microcredentials kan blive for bred og derved inkludere for meget. For at undgå dette foreslog UFA, at man til at starte med at fokuserer på aktiviteter på universitetet, f.eks. studentepolitisk arbejde.</p> <p>NB spurgte ind til, hvordan det vil påvirke ECTS. PB fortalte, at dette ikke er blevet drøftet endnu.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Udbud af omprøver:</li> </ul> <p>PB fortalte, at man på andre fakulteter er mere restriktive ift. til udbud af omprøver. Her har man kun 1 omprøveforsøg i den samme termin og ikke 1 omprøveforsøg i den efterfølgende eksamensperiode. I stedet skal den studerende vente 1 år ift. at kunne gå til sit 3. prøveforsøg. Der blev ligeledes</p>	

fremsat forslag om, at et pensum kun skal gælde i den samme termin og ikke hele det efterfølgende år.

SN kommenterede, at hvis dette skulle gælde på ARTS, så skulle dette ikke være gældende på kandidatuddannelser.

KMH fortalte, at de studerende på ARTS har mindre maksimal studietid end på andre fakulteter, hvilket også bør indgå i overvejelserne om indførelsen af den mere restriktive model.

NB fortalte, at man på historie har fået lov kun at have 2 forsøg til metode-eksamen, som fungerer som førsteårsprøve. Det har medført, at 7-8 studerende blev udskrevet.

- **Modeller for eliteforløb:**

PB fortalte, at UFA havde været kritisk over for navnet eliteforløb og mente det i stedet skulle hedde talentforløb. Man overvejer, at tilbyde ekstra aktiviteter (sommerskolekurser, studenterdeltagelse i forskningsprojekter), så de studerende kan få en ekstra titel. Forslaget er stadig i idéfasen.

- **Pulje til fastholdelsesinitiativer af internationale studerende**

Der er lavet en pulje på 5 millioner kr. til at udvikle tiltag til at fastholde internationale studerende på det danske arbejdsmarked. Her mener PB, at der er muligheder for at lave en fælles ansøgning for de engelsksprogede uddannelser på IKS (European Studies, Human Security, Sustainable Heritage management, etc.)

MD fortalte, at Bjarke (institutleder IKS) er ved at undersøge det nærmere.

TS fortalte, at Katrine Solvang styrer processen og kalder relevante personer til møde.

**b. Orientering fra Studieleder**

Punktet udgår.

**c. Orientering fra vejledningen (VEST)**

Alle programmerne for intro-programmer er ved at blive lagt op på de enkelte studiestartssider. Alt går planmæssigt.

**d. Orientering fra Arts Studier**

- Nyhedsbrev fra ARTS Studier
  - Indhentning af valgfag og skiftende udbud for foråret 2020 sendes ud i løbet af juni og skal besvares senest medio september

<p><b>5. Godkendelse af handleplaner og indstilling til dialogmøder (beslutningspunkt)</b></p>	<p>Først præsenterede de enkelte afdelingsledere kort deres handleplaner:</p> <p><b>Antropologi:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• BA Antropologi har gode indikatorer overordnet. Der starter ny studieordning på BA i 2019</li> <li>• Der vil blive afholdt overgangsmøder mellem 1. og 2. semester, hvor underviserne giver de studerende videre.</li> <li>• Fokus på at oplære nye og udenlandske underviser i evalueringskulturen</li> <li>• Mange af de kurser, som kører godt, er der, hvor der bruges rigtig mange underviserressourcer.</li> <li>• På kandidaten er man i tvivl, om man kan fylde alle 51 pladser.</li> <li>• Der laves en undersøgelse af specialestuderende ift. at høre om specialeprocessen og deres holdning til hele kandidatuddannelsen. <ul style="list-style-type: none"> <li>○ JB vil gerne have surveyen og dens resultater præsenteret i SN.</li> </ul> </li> <li>• Man vil arbejde med en langsigtet branding af især de studerendes metodiske kompetencer (KA Antropologi)</li> </ul> <p><b>Arkæologi og kulturarvstudier</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• BA Arkæologi – Frafaldet sker på 2. semester. Her er der identificeret et fag, hvor de studerende forsvinder. Man er i gang ved at undersøge dette nærmere ift. sammenligning med lignende fag.</li> <li>• På uddannelsen er man begyndt at undervise i et software-tool allerede på 1. semester, så de studerende tidligt præsenteres for de værktøjer, de skal bruge i deres uddannelse fremadrettet.</li> <li>• Der er en kløft mellem arkæologi og sustainable heritage management (SHM). Her arbejdes på at skabe et fælles studiemiljø, hvor studerende fra begge uddannelser deltager.</li> <li>• CUDIM deltager i et planlægningsmøde af undervisere i august-måned med et oplæg om, hvordan vi hjælper de studerende at blive bevidst om deres kompetencer. Derudover vil ARTS Career holde en 3-timers workshop for alle kandidatstuderende i F2020 (knyttet til fælles undervist Project Management kurs), hvor de får en introduktion til CV-skrivning og skrivning af jobansøgninger.</li> <li>• På SHM er det specialet, som er problemet ift. at de studerende bruger alle 3 forsøg i stedet for kun 1 forsøg.</li> </ul>	<p>Tilføjes til kommende møder</p>
--	---	------------------------------------

**Filosofi og idéhistorie**

- Frafald har fyldt meget i handleplanerne.
- Man har interviewet 3 førsteårsstuderende for at høre, hvad der gør, at de falder fra. De nævnte, at de følte stor afstand til underviserne.
- Man vil inkorporere underviserne i instruktørunderisningen, hvor underviserne skal have 3 af de 13 undervisningsgange.
- Man vil indføre en mentorordning, hvor ph.d. studerende skal give feedback på akademisk skrivi til studerende. Man håber, at tiltaget vil påvirke studieintensiteten i den rigtige retning.
- Der bliver udarbejdet CV-plakater med alumner. Plakaterne vil blive hængt op på gangene på afdelingen.
- Der arbejdes med at skabe flere sociale arrangementer, hvor underviserne også vil deltage.
- BA Idéhistorie er blevet omstruktureret for at gøre den mere alsidig på de første semestre.

**Historie og klassiske studier:**

- Der er ansat førsteårs-koordinatorer, som sikrer sammenhæng mellem holdene.
- Mentorer bliver ansat af AL og førsteårs-koordinatorer i stedet for af cheftutorerne. Man forsøger især at rekruttere instruktører.
- På klassisk arkæologi arbejdes der med didaktiske tiltag ift. propædeutikundervisningen.
- VIP dækningsgraden er blevet løst ved at ansætte en ekstra underviser.
- Man overvejer at lave en spørgeskemaundersøgelse ift. at undersøge studieintensiteten, da man har undret sig over det tal, der er fundet i uddannelseszoom.
- KA Historie har problemer med dimittendledighed, hvilket kan forklares med, at gymnasi-erne har været igennem store nedskæringer sammen med flere af de offentlige kulturinstitutioner.

**Arabisk- og islamstudier:**

- Højt frafald på BA-uddannelsen, dog er tallet faldende.
- Eksplicitere på hjemmeside, U-days, hvad der er af karrieremuligheder og få dem tydeliggjort for de studerende.
- Formaliseret samarbejde med aftagerne, som skal identificeres yderligere for Arabisk- og islamstudier.
- Indførsel af studiestartssamtaler mellem studerende og VIP'ere.

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Man vil forsøge igen at implementere en mentorordning.</li> <li>• PÅ KA arbejdes der med at forklare jobprofiler til de studerende.</li> </ul> <p><b>Globale studier:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• GLAS har ikke haft nogen datapakker, da det først er startet i efteråret 2018.</li> <li>• På GLAS arbejdes der med at sikre koordinering, da der er mange undervisere involveret i de forskellige fag.</li> <li>• Man vil på tværs af alle uddannelser arbejde med mentorordninger, studiecafeer, etc.</li> <li>• På Europastudier har man oprettet en facebookgruppe, som tilføjer de studerende inden de kommer til Aarhus, så kontakten allerede skabes inden de studerende starter. Dette har haft positiv effekt på frafaldet før studiestart.</li> <li>• Der har været arrangementer med CUDiM, hvor der har været afholdt kurser i akademisk skrivning.</li> <li>• Der er et problem med overgangen mellem BA og KA, især for russisk og brasiliansk, da de studerende har 30 ECTS mindre end de andre studerende, og derfor sidder fast 1 semester.</li> </ul> <p>Handleplanerne blev godkendt af SN.</p> <p>Christian undersøger, hvorfor der er forskel på historie og arkæologi ift. indlejringen af specialeforberedende forløb. Kan elementet gøres obligatorisk som på historie?</p> <p>Dernæst foreslog PB, at følgende to afdelinger indstilles til dialogmøder:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Antropologi ift. survey af specialeprocessen</li> <li>- Filosofi – synliggørelse af karriereveje og problemer med at adressere kønsbias</li> </ul> <p>Studienævnet godkendte, at de to uddannelser blev indstillet.</p>	<p>CH følger op</p> <p>CH følger op med, hvornår møderne er og melder tilbage.</p>
<p><b>6. Årsberetning for Censorformandskaberne (drøftelsespunkt)</b></p>	<p>Europastudier:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Problemer med udfyldelse af skabeloner. Censorerne føler, at de mangler administrativ hjælp</li> </ul> <p>Historie:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Ros for at have stikprøvekontrol af intern censur</li> </ul>	

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Der har været debat med censorformandskabet ift. om for korte opgaver kan afvises. Her har censorformandskaberne bøjet sig.</li> </ul> <p>Filosofi:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Der har været stor kritik af administrationen. JaB vil følge op på dette fremadrettet.</li> </ul> <p>Religionsvidenskab:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Der er rejst kritik af, at der er kommet færre eksaminer med ekstern censur.</li> <li>• Kritik af forkortelsen af censurperioden.</li> </ul> <p>Globale områdestudier:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Ingen særlige kommentarer.</li> </ul> <p>Antropologi:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Der har været afholdt møde med antropologis censorkorps formandskab, hvor visse problemstillinger blev drøftet. Der blev udarbejdet en vejledning, som skal bruges fremadrettet for både nye undervisere og nye censorer.</li> <li>• Censorerne synes, at nogle eksaminatorer havde en tendens til at blive "en slags advokater" for de studerende.</li> </ul> <p>Arkæologi:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Problemer med at sustainable heritage management ikke altid har de helt rigtige censorer ift. faglighed.</li> <li>• Censorkorpset ønsker, at uddannelsen skal have et nyt navn.</li> <li>• Alt i alt fungerer det godt.</li> </ul> <p>Idéhistorie:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Der har været afholdt møde med censorkorpset.</li> <li>• Der blev drøftet om de nye tilvalg, hvor idéhistorie er involveret, vil kunne dækkes af censorkorpset.</li> <li>• Der er et forslag om at oprette censorerne i Blackboard-grupperne ift. at have adgang til materialet. <ul style="list-style-type: none"> <li>○ MD spurgte om, der kunne være oplysninger derinde, som censor ikke skal have adgang til.</li> </ul> </li> </ul>	<p>CH følger op om det er muligt at gøre dette til et tilbud for censorerne.</p>
--	--	--

<p><b>7. Kommentering af pjece om erhvervsspecialer (drøftelsespunkt)</b></p>	<p>Inger Drivsholm Schytter deltog under punktet.</p> <p>Kommentarer fra SN:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Der mangler information om, hvilke kriterier der skal opfyldes for at få sit speciale godkendt som værende et erhvervsspeciale.</li> <li>• SN spurgte til, hvor meget det forventes, at specialevejlederen forventes at skulle hjælpe den studerende med at opsøge virksomheder, da det fremstod uklart. Inger fortalte, at man er ved at arbejde med den formulering i pjecen.</li> <li>• Flere spurgte ind til, hvor meget samarbejde der skulle være, for at et speciale kunne tælle som et erhvervsspeciale. Hvad mentes der helt konkret med, at specialet skal udarbejdes i et samarbejde med virksomheden? Skal det være et formelt samarbejde, eller er det nok f.eks. at arbejde med data fra virksomheden? <ul style="list-style-type: none"> <li>○ På arkæologi vil en bred definition betyde, at nærmest alle studerende skriver erhvervsspecialer, da de bliver lavet i samarbejde med museer, etc.</li> </ul> </li> <li>• MD synes, at der burde være nogen, som kan verificere, om der er tale om et erhvervsspeciale.</li> <li>• Flere udtrykte, at der mangler incitament for at lave et erhvervsspeciale.</li> <li>• Der mangler nogle klare strukturer, som sikrer, at det er erhvervsspecialer ikke bliver en papirøvelse. Det kunne f.eks. være i form af en samarbejdskontrakt eller en obligatorisk bi-vejleder på virksomheden.</li> <li>• Der var et forslag om at inddrage ARTS karriere noget mere ift. at finde samarbejdspartnere.</li> </ul>	
<p><b>8. Forslag om ændring af Aktivitetspuljemidler i Uddannelsesnævnet på Institut for Kultur og Samfund</b></p>	<p>PT indledte punktet.</p> <p>Forslaget er at lukke UN's aktivitetspuljemidler og lægge dem ind under afdelingslederens kasse, da den nuværende model er meget administrativt tung. En ulempe er dog, at de studerende ikke får indsigt i, hvad pengene går til.</p> <p><b>Kommentarer fra SN:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• JaB understøtter forslaget.</li> <li>• US synes, at det er vigtigt, at UN stadig spiller en rolle ift. at drøfte, hvad midlerne bruges til.</li> <li>• PB foreslog, at det evt. kunne pålægges AL, at der skal redegøres for midlerne årligt i UN, så de studerende stadig orienteres om brugen af pengene.</li> </ul>	



	<ul style="list-style-type: none"> <li>• NB foreslog, at det skulle indskrives i forretningsordenerne for UN, at AL skal diskutere brugen af de overførte aktivitetspuljemidler med UN.</li> <li>• JaB pointerede, at det også skal kunne ske med tilbagevirkende kraft i forhold til løbende allokerede midler. Her foreslog de studerende, at der kunne være en skriftlig høring i UN, hvis en bevilling ikke kan vente til næste UN-møde.</li> </ul> <p>SN vedtog forslaget og at det skal indskrives, næste gang UN's forretningsordener skal revideres, at UN skal høres i forbindelse med brug af pengene.</p>	
<p><b>9. Krav til portfoliooprøven på IV-fag</b></p>	<p>MD indledte punktet ved at fortælle, at sagen er opstået, da der er undervisere, som er ved at planlægge efterårets undervisning på fagene, og at de oplevede den udsendte vejledning om prøven portfolio ved udarbejdelse af IV-fag som stærkt problematisk.</p> <p>Kommentar til vejledningen:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Hvad betyder juridisk? Er det hensigten, at vejledningen skal være juridisk bindende for fagene?</li> <li>• Ordlyden skaber det indtryk, at der <u>skal</u> være fem separate portfoliobidrag, opremset som a) til e). Hvis ikke det er tilfældet, må vejledningen omformuleres. Det vil hjælpe, hvis det nuværende "skal" erstattes med et "kan".</li> <li>• Kravene i punkt b) og c) har ikke direkte hjemmel i studieordningens ordlyd og ligner et unødigt forsøg på mikro-management, som indskrænker underviserens metodefrihed.</li> <li>• Man savner svar på, hvordan IV-fagene i praksis skal bære sig ad med at indfri kravet om, at de skal sætte de studerende i stand til at deres mange forskellige grunduddannelsers faglige profiler i forhold til "de humanistiske uddannelsers fagområder" (i bestemt form). Dette punkt stammer fra selve studieordningen, som synes at sætte urealistisk høje krav til de faglige mål for et 10 ECTS kursus.</li> <li>• Hvordan skal den forventede store brug af feedback på meget store hold honoreres i time-regnskabet? Det kan blive nødvendigt at skære i konfrontationstimetallet, hvis tiden skal bruges på individuel feedback</li> <li>• Der skal være meget mindre detailstyring i vejledningen.</li> <li>• MD påpegede, at SN allerede i efteråret 2018 havde kritiseret flere af disse punkter i vejledningen, uden at det havde haft nogen effekt. Det var svært at gennemskue, hvem der var afsender af og dermed ansvarlig for teksten.</li> </ul>	<p>CH følger op.</p>

	Studienævnet tilsluttede sig kritikken af vejledningen og opfordrede til, at denne blev revideret i overensstemmelse dermed.	
<b>10. Forslag fra Uddannelsesnævnene til kommende møder</b>	Der var ingen forslag.	
<b>11. Personsag</b>	Der var ikke fremsendt personsager fra FU.	
<b>12. Eventuelt</b>	SN takkede Niels Brimnes for hans indsats i studienævnet.	

Mødet blev hævet 16.07.