

Referat af møde i HD-Studienævnet

Torsdag den 2. maj 08.30 – 10.30

Bygning 2631 lokale K104

Deltagere: Studienævnensformand Søren Erik Nielsen, studienævnensmedlemmer René Franz Henschel (afbud), Finn Schøler og Jan Laursen og studentrepræsentant Isabella Møller (afbud) samt studienævnssupporter Christine Haahr Frederiksen (referent).

Christine Haahr Frederiksen

<p>1. Godkendelse af dagsorden</p>	<p>Studienævnet godkendte dagsordenen uden bemærkninger.</p>
<p>2. Forberedelse til årlig status (der afholdes 22. maj) Som bilag til punktet havde studienævnet fået fremsendt handleplan 2018, sagsfremstilling, minidatapakke rapport, sammenligning af indikatorer 2018-2019 samt studielederberetning.</p>	<p>Kvaliteten af HD-uddannelsen adresseres på et årligt statusmøde, som har til formål at følge den løbende udvikling af studiet. Grundlaget for drøftelserne er en datarapport baseret på fastsatte indikatorer med dertil hørende grænseværdier, som udgør grundlaget for den dialog og opfølgning, som skal sikre kvaliteten i HD-uddannelsen. Resultatet af det årlige statusmøde er dels et referat og dels en handleplan med opfølgningsskridt, som der arbejdes videre med i regi af studienævnet.</p> <p>Studienævnensformand Søren Erik Nielsen fremlagde PowerPoint slides, som han vil fremlægge til årlig status. Studienævnensformanden understregede, at der er positive tendenser, men at der stadig er visse indikatorer, som viser udfordringer (indikator 3,4 og 6 vedrørende henholdsvis undervisningsevaluering, administrativ support/fysiske rammer/studiefællesskab og arbejdsmarkedsrelevans). Studienævnet ønsker fortsat en måling baseret på gennemsnitsværdier i stedet for andele som nu. Studienævnensformanden informerede om, at det tidligere er blevet besluttet at EVU-området skal måle på gennemsnitsværdier, men at det ikke er trådt i kraft i år som ønsket. Studienævnet spurgte ind til tallene; hvordan tallene skal forstås, når der fx står 2019. Det der henvises til her er data for 2018.</p> <p>Studienævnets medlemmer spurgte til læringsmålsmatricen. Det bemærkes, at alle seminar-fag bør være beskrevet på samme måde i forhold til eksamensform. Derudover er "farverne" forsigtigt vurderet, da det er underviserne selv der sætter krydser efter hvor dybdegående et emne berøres. Der ses samme problematik ved afgangspjæk og afhandling. Der udtrykkes desuden forvirring om hvad læringsmålsmatrice præcist skal bruges til.</p>

Studienævnssupporter

Dato: 2. maj 2019

Side 1/3

	<p>I forbindelse med læringsmålsmatricen drøftede studienævnet at udarbejde kompetenceprofiler til hver specialisering, som fx ville kunne bruges til markedsføring af uddannelsen.</p> <p>Handleplanen 2018 blev gennemgået. I forhold til at få svarprocenten på undervisningsevalueringen op viste studienævnsmedlem Finn Schøler papirer der viste, at koordinatorene har fået at vide hvad de skal gøre, hvilket har ført til at svarprocenten fx i et fag er steget fra 9 procent til 51 procent. Studienævnshovedmanden understregede, at dette viser det kan lade sig gøre, hvis der gøres en organiseret indsats.</p>
<p>3. Indledende drøftelse af muligheden for at afvikle seminarforløbet 2 gange på samme semester på HD-R</p>	<p>Studienævnsmedlem Finn Schøler udleverede på mødet papirer vedrørende muligheden for at udbyde seminarforløb to gange på et semester. Dette er især relevant for HD-R, hvor en del studerende tager HD-specialiseringen på halvandet år.</p> <p>Det er tanken, at seminarforløbet udbydes med start så tidligt i august som de praktiske forhold tillader samtidig med, at man også afvikler det ordinære forløb.</p> <p>"August-forløbet" er tiltænkt de studerende, som påregner at gennemføre 2. delsstudiet på 1,5 år, hvorfor det særlige seminarforløb giver muligheden for at afslutte seminaret inden den studerende for alvor intensiverer arbejdet med afhandlingen.</p> <p>Studienævnsmedlem Finn Schøler orienterede studienævnet om, at en del studerende som tager uddannelsen på halvandet år (især HD-R-studerende) udtrykker, at de ting de lærer i seminarforløbet ville have været brugbart at vide noget før, så den viden ikke først opstår lige op til at de studerende skal aflevere afhandling. Tidsperspektivet vil være det samme som det "normale" seminarforløb (seks uger).</p> <p>Studienævnsmedlem Jan Laursen gør opmærksom på, at det dog ikke gør sig gældende i Herning. Studienævnsmedlem Finn Schøler informerede også om, at det som udgangspunkt kræver fire vejledere, som er villige til at give vejledning i juli/august, hvilket er blevet vurderet til at være muligt. Hvis det lykkedes at finde fire vejledere, er det muligt at 32 studerende kan deltage på "august"-forløbet.</p> <p>Hele studienævnet udtrykte begejstring for ideen og ser frem til at se, hvor mange studerende der vil gøre brug af det.</p>
<p>4. Orientering siden sidst</p>	<p>Michael Christensen (faglig koordinator på HD 1. del) har påtaget sig yderligere undervisningsforpligtelser. Peder Østergaard overtager derfor Michaels koordinatorrolle på HD-studiet. Studieleder Søren Erik tilkendegav at det er positivt, at det er en der i forvejen kender studiet godt, der overtager koordinatorrollen.</p>
<p>5. Eventuelt</p>	<p>I forlængelse af drøftelsen vedrørende muligheden for at afvikle seminarforløbet to gange på samme semester ("sommer" og efterår) foreslog studienævnsmedlem Finn Schøler, at studienævnet tænker over, om der er noget i hans oplæg, der mangler eller skal uddybes, hvorefter drøftelsen kan fortsætte efter sommerferien.</p>

6. Næste møde	Første møde efter sommerferien er den 20. september 2019 kl. 8.30-10.30.