

**Mødedato:** 23. april 2021 kl. 13.00- 15.00

**Mødested:** Zoom

**Mødeemne:** Studienævnsmøde i Studienævn for Folkesundhedsvidenskab

**Deltagere:**

**VIP:** Ulrika Enemark, Henrik Støvring, Kim Moesgaard Iburg

**Studerende:** Signe Ruby Hald, Annemette Thøstesen,

**HE Studier:** Anne Møller Jeppesen

**Afbud:** Søren Flinch Midtgaard; Karoline Yde Andersen, Asra Hasselager, Helle Bønsøe Nielsen, Lene Kristine Konrad

---

**1. Beslutning: Godkendelse af dagsorden**

Det blev besluttet, at Aftagerpanelmødet inddrages ifm. punkt 5.  
Dimittendundersøgelse

**2. Beslutning: Studentersager**

Ingen sager til behandling

**3. Orientering: Studentersager siden sidst**

Studienævnet pointerede, at faget "Social Ulighed" ved ARTS fik mange forhåndsgodkendelser og drøftede kort, om dette evt. kunne være et nyt valgfag.

**4. Drøftelse: Uddannelseszoom: Studenterundersøgelsen**

Baggrund

Studienævnet kan benytte sig af studenterundersøgelsen for at undersøge hvad, studerende mener om bl.a. studiemiljø, trivsel, feedback mm. og på baggrund heraf træffe beslutninger om eventuelle handlinger og ændringer. Studienævnets drøftelse skal ses i sammenhæng med uddannelseskvalitetsprocesserne, dvs. årlig status og 5-årige uddannelsesevalueringer, hvor der anlægges et helhedsperspektiv på uddannelsernes kvalitet.

Studienævnet tog udgangspunkt i fem overordnede punkter i undersøgelsen:

1. Corona, stress, ensomhed og trivsel

- 1.1. Studienævnet understregede, at undersøgelsen giver en fin indikation på, hvordan de studerende har det, men man gør også opmærksom på en lav svarprocent, og det faktum, at undersøgelsen er foretaget i efteråret, hvorfor undersøgelsen evt. ikke viser det fulde billede af corona-nedlukningen.

## 2. Fagligt indhold og sammenhæng

2.1. Som Studienævnet også drøftede under undervisningsevalueringerne i marts måned, ønskes der mere struktur og et tydeligt formål med kurset fra de studerende. Studienævnet understregede, at formål og forventninger til eksamen skal være så tydeligt som muligt. Studienævnet drøftede, om et minireferat på baggrund af undervisningsevalueringerne og studenterundersøgelsen skal udformes, som sendes til alle undervisere, hvor studienævnet opfordrer til at gøre formål og forventninger så tydelige som muligt. Studieleder og Studienævnsformand drøfter dette yderligere og giver en tilbagemelding til studienævnet.

## 3. Tidsforbrug

3.1. På fakultetsniveau er det blevet besluttet, at målet for tidsforbrug pr. uge er 37 timer. Her er FSV uddannelsen ikke helt endnu, men timeantal er steget siden 2018 (fra 33 (2018) til 35 timer (2020)). Studienævnet understregede, at det er vigtigt, at belastning hænger sammen med antal ECTS, hvilket man i studienævnet understregede, at denne sammenhæng foreligger.

## 4. Feedback og kontakt til underviser

4.1. 1/3 af de studerende føler ikke de får nok feedback fra underviser, hvor studienævnet bemærkede, at det specielt er kandidatstuderende, der er utilfredse. Studienævnet opfordrede i E20 underviser til at italesætte feedback på det pågældende fag. Studienævnet overvejede, om man i ovennævnte minireferat også bør inkludere et fælles skriv om vigtigheden af feedback og bede underviser italesætte de forskellige feedbackformer, som udøves på det pågældende kursus, så de studerende har en bedre og bredere forståelse af feedback.

## 5. Fysisk studiemiljø

5.1. Studienævnet bemærkede, at det fysiske studiemiljø igen har fået dårlige bemærkninger. Studieleder deltager i et bygningsudvalg, hvor han evt. vil kunne tage problematikken op.

## 5. **Drøftelse: Uddannelseszoom: Dimittendundersøgelsen og Aftagerpanel**

### Baggrund

Drøftelsen af dimittendundersøgelsen er for at undersøge om de tillærte kompetencer matcher arbejdsgivernes efterspørgsel, og på baggrund heraf træffe beslutninger om eventuelle handlinger og ændringer. Studienævnets drøftelse skal også her ses i sammenhæng med uddannelseskvalitetsprocesserne, dvs. årlig status og 5-årige uddannelsesevalueringer, hvor der anlægges et helhedsperspektiv på uddannelsernes kvalitet. Resultaterne af dimittendundersøgelsen suppleres af registerdata for ledighed fra Danmarks Statistik.

Studienævnet bemærkede, at der stadig er en høj ledighed blandt de færdiguddannede FSV kandidater. Med afsæt i dimittendundersøgelsen og gode input fra

Aftagerpanelmødet dagen før, drøftede Studienævnet, hvorledes man kan skabe et bedre kendskab til FSV kandidater men også hvorledes man som uddannelsesinstitution kan skabe et bedre og bredere kendskab til erhvervslivet.

### Praktik/studiejob

Dimittendundersøgelsen viste, at mange studerende får job enten via studiejob eller praktik, og netop her drøftede studienævnet, om man vil kunne gøre yderligere. Man drøftede, om man kan skabe bedre kontakt til større virksomheder i Aarhus regionen som Falck, Arla Foods, Vestas og Rambøll. Ønsket ville så være at skabe en kontakt for både studerende men også for virksomhederne, da man under Aftagerpanel-mødet erfarede, at flere virksomheder ikke har et stærkt nok kendskab til FSV uddannelsen – men efter Aftagerpanelmødet blev virksomheden meget interesseret i netop de kompetencer, som FSV studerende besidder.

Drøftelsen endte med, at studienævnet vil undersøge muligheden for at skabe et fagligt udvalg (karriereudvalg -bestående af kandidatsstuderende) der sammen med en VIP (evt speciale eller praktikkoordinator) og sekretariatsbistand vil kunne skabe et forum for karriereudvikling/karriereafklaring. Dette kan fx være events med virksomheder og på denne måde åbne op for hvilke muligheder de studerende har hos forskellige virksomheder, og samtidig understrege overfor virksomhederne, hvad FSV studerende kan bidrage med. Studienævnet understregede, at det er nødvendigt, at det varetages som en undervisningsopgave på 5 ECTS.

Afslutningsvis pointerede studienævnet, at Aftagerpanelet fokuserede meget på vigtigheden at, at de studerende kommer i praktik, hvorfor studienævnet tænkte, at denne mulighed med et karriereforum vil kunne påvirke ledighedsgraden positivt. Studieleder og studienævnsformand drøfter dette yderligere og udformer et kommissorium med et budgetoverslag.

## **6. Høring: Summer University**

### Baggrund

Som en del af fakultets internationaliseringsstrategi er det målet at øge antallet af Summer University kurser. Kurserne skal tiltrække udenlandske såvel som danske studerende.

For at gøre processen og samarbejdet på tværs af uddannelser lettere, er der udarbejdet et forslag til en fælles skabelon for Summer University kurser, således at der er en fælles standard for, hvad et Summer University kursus på Health indebærer.

Studienævnet havde ingen kommentarer til skabelonen, men studienævnet havde følgende generelle kommentarer generelt:

- Hvad er selling point for underviser? Hvis man afholder et Summer University kursus, vil man så kunne afgive et af sine andre fag for at få plads i sit program.
- En bekymring om, at Summer University fag vil udhule foråret- og efterårets valgfag.

## 7. Gensidig orientering

### Nyt fra studienævnets formanden

#### Nyt fra studienævnets medlemmer

Anne Kvist ønsker ikke længere at være et aktivt medlem af studienævnet for folkesundhedsvidenskab, så efter aftale med studienævnets næstformand, Signe Ruby Hald har hun valgt at trække sig.

#### Nyt fra studieleder

Hvis midlerne tillader det, vil *Coronasymposium* blive afholdt i slutningen af august eller start september. Her inviteres FSV- studerende til et halvdagsarrangement, der omhandler samspillet mellem folkesundhed og corona. På dagen inviteres eksperter, der alle har arbejdet med dette højrelevante emne. Det vil være med fysisk fremmøde, og arbejdsgruppen håber, at det vil give fornyet motivation til et nyt semester.

#### Nyt fra HE Studier