

1) Nyt fra SN/AR

- a. **Et punkt, der bør være obligatorisk på hvert møde!**
- b. Man havde tænkt sig at "slette" al klinik på 2. semester på 2020 ordning og kun give et par dage, men HELDIGVIS var Henning (klinikansvarlig) og især de studerende fortalere for at få klinik tilbage. De studerende får da 1 uges klinik på 2020 ordningen
- c. Bacheloren 2020 (kursusbeskrivelser mm) er læst igennem og godkendt. De er ikke 100 optimale, men vi er fortrøstningsfulde. Især biokemi/fys og VSK er måske ikke helt optimalt integrerede
 - i. Spørgsmål: Er det blevet godt?
 - ii. SN: Vi håber, det bliver bedre. Og vi tror bestemt på det. Men der er mangler. Pensum er et langt stykke hen ad vejen dét, vi kender.
 - iii. Hvordan evaluerer vi på det her? Gem semesterevalueringer, så vi har noget at sammenligne med. Vi skal have tilpasset evalueringerne, så de passer til et før- og efter revisionen, så vi bedre kan sammenligne de to årgange.
Tages med til SN.
- d. Ønske oppefra, ekstern censur for Medicin i Aarhus skal reduceres til "normalt niveau" som andre. Fra ca 70->30% (uklare procenttal!)
Vurderes at det er vigtigere med ekstern censur på større skriftlige afleveringer end korte MCQ.
De penge som før gik til censur fritiltes ikke for "Kurset": pengene forsvinder bare.
Vi mister den eksterne kvalitetssikring, men taler FOR, at den interne kvalitetssikring nu skal øges!
 - i. Måske vi skulle fordele den eksterne censur på alle fagene, så de kunne køre på "runde" og ikke blot at nogle fag sløjfes
- e. SN møde i forgårs: vi talte igen revision, men på KA-niveau.
Vi gør os umage for, at så få studerende som muligt kommer i klemme. Især studerende ml. 8 og 9.

2) Olivia har udvist interesse for UPU

MR har en observatør-plads

Olivia melder sig til tjansen.

KAN vi få stemmeret? Det må vi høre Fadl om.

3) Word-tabel vs Trello (forslag fra Thomas)

Vi skal forpligte os på at opdatere den

Trello-Thomas: Thomas opretter en trello og inviterer folk derfra

Et fast trello-punkt til hvert møde

4) Klinisk rejsehold

- a. En instans, hvor de studerende kan henvende sig
- b. Kvalitetssikring af klinikopholdende
- c. Halv VIP/halv studerende
- d. Hør disse folk ad: Kristjar, Ny sygehusdirektør i region Midt / Niels Uldbjerg
viceinstitutleder for uddannelse

Skal ligge under Klinisk institut : koordinerer med region og hospital

- e. En approach: at man ud fra evalueringerne har nogle alarm "niveauer"
 - Lettest at nogen henvender sig og rejseholdet så kan tjekke supplerende evalueringer igennem
 - at rejseholdet (evt en studerende og en VIP) fungerer som "filter"
 - Skriv til Per Höllsberg/institutleder for klinisk medicin (jørgen frøkjær), Niels Uldbjerg og får dem med på ideen. Det gør Olivia og Caro.

5) K(l)agernes bord v. Bo

- a. Projekt fra sidste MR møde
- b. To typer af "klager". Generelt + eksamensbud. Eksamensbud: Regler som eksaminer på studiet skal overholde. Ingen fejl i sættet. Ingen CPR numre i opgaven. Buddene skal være henvendt til dem, der stiller eksamen.

Der er stemning for, at vi bare holder én linje og bare kører "klager/hvad kan forbedres".

c. PR laver et facebook-event

6) MAM eksamen

- a. Form: 2-3 referencer gives 24 timer inden opgaven offentliggøres til en fysisk eksamen. 5 timer skriftlig eksamen.

På opgaven udleveret til eksamen stod der: max anslag: 5 normal sider af 2400 tegn

Der var 40 der dumpede, fordi de havde skrevet for meget. De var ikke blevet vurderet, men fået "brugt forsøg"

Semestret havde fået at vide af kursusansvarlige, "Man dumper ikke, men DET VIL TRÆKKE NED" hvis man skriver for meget

Ingen steder stod der konsekvensen af, at skrive for meget

Og nogen havde skrevet for meget og alligevel fået karakter

Udover det havde de studerende fået 4 referencer og ikke blot 2-3

Semesterrepræsentanten (Christian Sigaard) henvendte sig og de 40 studerende har fået den ombedømt. **MAM-sagaen**

- b. Det er aldrig godkendt af SN at 5 sider var max
MAM sagaen har nu søgt om, at få 5 sider max
Det har SN afvist tirsdag den 30. april af principielle årsager

7) AMEE - 3 deltagerpladser, 5 der gerne vil med

- a. Ansøgning/lodtrækning?

Vi hører gruppen ad, om der er nogen, der allerede vil trække sig

Ellers laver vi en lodtrækning

Dem der ikke kommer med denne gang, opfordres til at søge en anden gang (uden garanti)

Tilføjelse til referat siden sidst: I gruppen af folk, der gerne ville med trak Christian sig og vi trak lod om dén, der ikke skulle med: det blev Aleksander. Deltagende er da Caroline, Peter og Bo.

8) Evalueringer - kontinuerlig evaluering?

- a. En hæmsko for AU: lille svarprocent

På 11. semester lavede Julius et system, hvor man evaluerede efter HVER forelæsning

Dette har nu kørt i 5 semestre

Man kan se personligt på den enkelte forelæsning, hvordan de udvikler sig

- b. På 7. semester er der lavet streaming, som fakultetet ønsker evalueret efter hver streaming

- c. Hvad ville være den bedste metode hvorpå at få det udbredt?

Brænder man de studerende ud, hvis de skal evaluere hver evig eneste forelæsning på hvert semester hele kandidaten?

- i. Evalueringerne må ikke være for lange! Nuværende er de 6-7 punkter
- ii. Hvad med at lade dem gå på tur? Så nogle studerende "skånes".
- iii. Svarprocent: 60-70 på gode dage, når underviserne opfordrer til det.
- iv. Uanset om det er én eller 100 der svarer får professoren en mail med "så mange har evalueret dig, læs hvad de synes"
- v. Risiko for at folk brænder ud, hvis de skal gøre det hele tiden. Det er et super værktøj og en god idé.
- vi. Vi ser ingen tendens til, at meget sure evaluerer mere - nærmere det omvendte; at når folk er glade, så siger de det. For de gange med højest svarprocent synes tilfredsheden også at være størst.
- vii. Slutevalueringerne forbliver endnu og dette er altså ikke en erstatning.
- viii. Pilot-test på 11. semester med succes ->
- ix. Linket i kalenderen er nice!!
- x. Det bliver rullet ud på 7. nu og så kan vi tage den derfra? Det kunne være godt at have muligheden på alle semestre og på alle forelæsninger.

9) Sommerfest?

- a. Ja tak, det er der stemning for

- b. FU lægger hovederne i blød

10) Evt.