

Møde den: 11. september 2019
Lokale 516. Bygning 1461, Nobelparken
Studienævnsmøde institut for kultur og samfund

Deltagere:

Antropologi og Human Security

Afdelingsleder: Mads Daughbjerg

Studerende: Emilie Bødker

Arkæologi og Sustainable Heritage Management

Afdelingsleder: Rainer Atzbach

Filosofi og idéhistorie

Afdelingsleder: Jacob Busch

Studerende: Peter Græsbøll Holm

Global studies

VIP: Peter Bugge (formand)

Studerende: Victor Lundhede Christensen (næstformand), Jason Tran

Historie og Klassiske Studier

Afdelingsleder: Mary Hilson

Studerende: Birgitte Desirée Pettersen

Religionsvidenskab og Arabisk- og Islamstudier

Afdelingsleder: Jørn Borup

Studerende: Ellen Haahr Rittenhofer

Observatører:

Christian Hansen (referent, SNUK), Peter Sloth Thuborg (uddannelseskonsulent), Lise-lotte Malmgart (studieleder), Trine Schouborg (studievejleder)

Fraværende: Tina Bayrampour, Uwe Skoda, Terkel Rørkær Sigh

Dagsorden:

1. Godkendelse af dagsorden

Dagsorden blev godkendt uden bemærkninger.

2. Opfølgning fra sidste møde

Der var ingen afklaringer for sidste møde. Punktet om mødet med prodekanen omkring tilvalgstitler blev behandlet under de studerendes punkt.

3. De studerendes punkt

De studerende har haft 3 punkter på deres formøde.

- 1) Nogle studerende har fået kursusplaner meget sent. Dette har resulteret i, at disse studerende haft svært ved at forberede sig til undervisningen.

Referat

Studienævnsmøde institut for kultur og samfund

Dato: 11. september 2019

Ref: Christian Hansen

Side 1/9

Der er ikke nogle fælles retningslinjer fra studienævnet ift. hvornår kursusplaner skal være tilgængelige. Det forventes dog, at foreløbige planer gøres tilgængelige mindst en uge inden semesterstart.

- 2) De studerende undrede sig over, at de ved skriftlige eksamener med intern censur kun bliver bedømt af deres underviser. De studerende ønsker, at det skal tydeliggøres over for de studerende, at eksamener med intern censur kun bedømmes af ens underviser. Studienævnet blev orienteret om, at der ved tvivlsspørgsmål om hvorvidt en studerende består en eksamen bruges en ekstra bedømmer. Ligeledes blev der orienteret om, at der ved nyansatte VIP'er og ph.d.-studerende ligeledes bruges en ekstra bedømmer. Desuden vil der altid være to bedømmere til mundtlige prøver.
- 3) Studerende synes, at ansøgningsprocessen for ITTU er besværlig. Derudover synes de, at information omkring ITTU er mangelfuld.
Trine Schounborg nævnte, at ITTU vil komme på dagsordenen til næste studienævnsmøde.

De studerende gav en status på, hvordan mødet den 10. september med prodekanen gik omkring titler til det nye tilvalg. Jason Tran, Victor Lundhede og Emilie Bødker deltog i mødet med prodekanen omkring tilvalgstitler. På mødet kom det frem, at nogle af navnene på de nye tilvalg ikke er ideelle og der blev stillet forslag om titelændringer til disse tilvalg. Prodekanen melder forslagene til titelændringer tilbage til de pågældende arbejdsgrupper.

Studienævnet besluttede:

- At studienævnet henstiller til, at der minimum 1 uge før kursusstart lægges et udkast til kursusplan i Blackboard.
- At studienævnet henstiller til, at kriterierne for intern censur gøres kendte og transparente.

4. Orientering

- a. Orientering fra studienævnsformanden
 - Orientering fra UFA

Dekan Johnny Laursen besøgte UFA for at præsentere hovedprincipperne for den nye strategi frem til 2025, universitetet er ved at udarbejde. Dekanen understregede, at strategien i overvejende grad vil videreudvikle de mange fornuftige tiltag og initiativer, som er sat i værk på basis af den nuværende strategi. Han betonedede også det fornuftige i at holdes strategien kort og fokuseret. Studienævnet undrede sig over, at de ikke er høringspart for den nye strategi.

Der var to centrale diskussionspunkter til mødet:

- 1) Det første var regler for fjerneksamen på Arts, altså prøver med brug af videokonferencer eller anden IT. Dette kan være relevant for studerende – både udvekslingsstuderende og egne studerende på studieophold i udlandet – for censorer og for eksami-

natorer. Fakultetets/universitetets politik er i dag meget restriktiv, idet alle eksamener afvikles ved fysisk tilstedeværelse med mindre usædvanlige forhold har givet basis for en forhåndsdispensation. Diskussionen fokuserede på en række juridiske og praktiske forhold, herunder det helt centrale, at alle studerende skal behandles ens og have ens (i betydningen lige) rammer for deres eksamen. En liberalisering vil derfor medføre en række svært håndterlige komplikationer. UFA diskuterede derfor primært, om man kunne arbejde på en lempeligere praksis for censorer ved mundtlige eksamener med reeksamination, hvor der typisk er meget få studerende tilmeldt de enkelte eksamener. Administrationen vil se nærmere på dette, juridisk, teknisk og administrativt.

2) Prodekanen bad UFA drøfte, om der skulle strammes på den nuværende politik, hvor reeksamener udbydes i alle semestre. Arts står alene på dette punkt, idet de andre fakulteter kun udbyder reeksamener i de semestre, undervisningen udbydes. Til illustration: Hvis et fag X udbydes i forårssemesteret, vil de studerende som nu have et forsøg i maj/juni og igen til omprøven i august. I dag vil studerende som ikke bestod i disse to forsøg have mulighed for at tilmelde sig reeksamen i januar. Det er den mulighed, som overvejes begrænset, så de studerende må vente til sommerterminerne. UFA havde bedt om talmateriale for at kunne se, i hvilke situationer disse tredje forsøg blev benyttet, men der er begrænsninger på, hvad datamaterialet kan vise om den enkelte students adfærd. Dog kunne det ses, at ca. 50 % af dem, som ikke består deres 3. eksamensforsøg dumper på grund af udeblivelse for eksamen. UFA diskuterede, om en stramning ville kræve ændringer i maksimal tilladt studieforsinkelse på Arts, om den ville virke motiverende eller tværtimod føre til øget frafald, og om der skulle sondres mellem BA og MA. Dekanaten tog de mange input med til yderligere overvejelse og afklaring.

Studieleder Liselotte Malmgart fortalte, at prøver, som afslutter en uddannelse dog vil blive udbudt, som i dag, hvor der er 3 udbud om året. En anden problemstilling ved forslaget er, at man som studerende skal op i det nye pensum, hvis man skal til eksamen, når der har været et nyt undervisningsudbud. Ligeledes har LM forslået, at afdelingsledere og studerende skal inddrages yderligere i det fremtidige arbejde med forslaget, da der er mange hensyn, holdninger, etc. til emnet.

b. Orientering fra studieleder

Der var ingen orienteringer fra studieleder.

c. Orientering fra vejledningen (VEST)

Studievejleder orienterede om følgende punkter:

- Vejledning og Studieinformation afholder informationsarrangement om ITTU (individuelt tilrettelagt tilvalg i udlandet) for studerende på 3. semester den 25. og 26. september samt informationsoplæg for kandidatstuderende på 1. semester om mulighederne for at rejse ud på profi semesteret den 24. september. Fristen for at søge udvekslingsaftaler er den 1. december, og det er derfor møderne er placeret tidligt på semestret.
- Evaluering af studiestarten bliver sendt ud til afdelingsledere og cheftutorer de kommende uger.

- I uge 38 og 39 (tirsdag-torsdag kl 11-13) har studenterstudievejlederne i Nobel-parken en vejledningsstand i kantineområdet i bygning 1481. Formålet er at skabe synlighed omkring Arts' vejledningstilbud, og vejledningsstanden skal give de studerende mulighed for at få overordnet studieinformation. Dette er et forsøg på at gøre studievejledningen mere synlig for de studerende.

d. Orientering fra ARTS studier (skriftlig orientering)

- **Nyhedsbrev ARTS studier**

Opdatering af generelle regler og juridisk eftersyn

Ændringer i "Om uddannelsen" (studieordningens pkt. 1), i "Uddannelsens regler" (studieordningens punkt 2.1) eller "Generelle regler" (studieordningens pkt. 3) sker årligt som følge af ændringer på regelområdet - fx nye bekendtgørelser, reviderede AU- eller Arts-regler eller beslutning om ny praksis i et studienævn. "Om uddannelsen" er både en beskrivelse af uddannelsen samt regler for uddannelsens rammer - fx adgangskrav, retskrav, udfasning og overgangsregler. "Uddannelsens regler" er et sæt specifikke regler, som er gældende for den enkelte studieordning og kan variere fra uddannelse til uddannelse - fx regler om eksamenssprog, pensum og undervisningsdeltagelse. Studieordningens "Generelle regler" er derimod et sæt regler, som er gældende for alle uddannelser på Arts - fx regler for til- og afmelding af eksamen, om prøver og større skriftlige afleveringer.

Dette års ændringer:

"Om uddannelsen:"

- **Udvidet retskrav til 3 år** som følge af, at en ny bekendtgørelse er trådt i kraft.
- **Udfasningsplaner i ældre årgange af studieordninger, hvor nye studieordninger træder i kraft:** Når en ny studieordning træder i kraft, fastsættes en udfasningsplan i den forrige årgang af uddannelsens studieordning. Udfasningsplanen viser, hvornår der sidste gang udbydes undervisning og eksamen på en studieordning, og hvornår der sidste gang er mulighed for at aflægge prøve i speciale og bachelorprojekt. "

Uddannelsens regler":

- **Eksplicitering af reglerne for undervisnings- og eksamenssprog**

"Generelle regler":

- **Nye frister for aflevering af forudsætningskrav ved omprøver**
- **Justeringer i førsteårsprøven og studiestartsprøven på DPU:** Detaljer for studiestartsprøven kan nu ses af kursuskataloget i stedet for studieordningen.

Ændringer som følge af årligt juridisk eftersyn foretaget af SNUK

SNUK gennemfører årligt et juridisk eftersyn af alle studieordninger. Dette foregår ved, at SNUK indsamler henvendelser fra fagmiljø, administrativt personale og viden fra eksamensklager om problematiske forhold i studieordninger. SNUK skønner herefter hvilke forbedringer, der bør laves i studieordninger ud fra hvilke forhold, som er mest presserende. Forbedringerne er med til at sikre mindre forvirring blandt undervisere og studerende, færre afbrudte eksamener, forbedret kommunikation samt øget retssikkerhed for de studerende.

Dette års juridiske eftersyn har ført til følgende ændringer i relevante studieordninger:

- Rettelse af uklarheder og tvetydigheder i tekst – f.eks. uklarheder omkring varighed af prøveformer og hvem, der gør hvad i forbindelse med prøveformer og forudsætningskrav
- Fjernet bestemmelser om vægtet bedømmelse (da det fremgår af Eksamensbekendtgørelsen, at der skal foretages en samlet bedømmelse, når der indgår flere elementer i en prøve)
- Forbedret beskrivelse af de studerendes valgmuligheder, når de har valgfag
- Tydeliggørelse af regler for gruppeprøver ift. at præcisere grundlaget for individuel bedømmelse

Nye studieordninger, som er trådt i kraft 1/9-2019 på IKS:

- Bachelor og kandidat i klassisk filologi (sammenlægning af klassiske sprog)
- Bachelor i antropologi
- Bachelor- og kandidattilvalg i idéhistorie
- Kandidat i internationale studier (international dimensionering)
- Kandidat i sustainable heritage management
- Kandidat i Human security
- Kandidat i arkæologi

- **Turnusplan for uddannelsesevaluering**

Som udgangspunkt skal følgende uddannelser på institut for kultur og samfund gennemgå den 5-årige uddannelsesevaluering i 2020:

- Bacheloruddannelsen i arkæologi
- Bachelor- og kandidatuddannelsens i arabisk- og islamstudier
- Bachelor- og kandidatuddannelsen i filosofi
- Bachelor- og kandidatuddannelsens i idéhistorie

- **Dialogmøder med prodekanen**

Følgende uddannelser er udvalgt til dialogmøder i efteråret 2019:

- IKS: Antropologi ift. survey af specialeprocessen.
- IKK: KA i Retorik, hvor studiemiljøet har været et fokuspunkt i de seneste mange handleplaner, og hvor indsatsen med konkrete tiltag tyder på at have haft en positiv effekt. (LITRET).
- DPU: Uddannelsesvidenskab, arbejdet med nye studieordninger eller førsteårs-pædagogikken (nok primært det sidste).

Dekanatet vil indkalde de relevante fagmiljøer til møderne, som afholdes i løbet af efteråret.

5. Studieordninger: Studieoversigter og Om uddannelsen

Studienævnet blev orienteret om, hvor langt i processen arbejdsgrupperne er ift. udarbejdelsen af de nye tilvalg. IKS er hovedtovholder for 5 bachelortilvalg. Arbejdsgrupperne er pt. i gang med at udarbejde kompetenceprofil, fagbeskrivelser og tekst til studieguiden.

Fra 1. oktober vil det være muligt at læse om de nye tilvalg på studieguiden (bachelor.au.dk/tilvalg).

Den fremadrettede proces er, at studieordningerne skal behandles i UN i september/oktober inden de skal behandles i studienævnet i november (evt. 2. behandling i december). Derefter skal studieordningen godkendes af prodekanen i december/januar og vil blive offentliggjort 1. marts.

Det er følgende 5 tilvalg, som afdelinger på IKS er hovedtovholder for:

- Bachelortilvalg Humanistisk organisationsudvikling (filosofi og idéhistorie)
- Bachelortilvalg Sociologi (antropologi)
- Bachelortilvalg Global challenges (global studies)
- Bachelortilvalg Humanistisk teknologiudvikling (filosofi og idéhistorie)
- Bachelortilvalg Kønsstudier (filosofi og idéhistorie)

De studerende fortalte, at der var kommentarer til alle tilvalgstitler på IKS med undtagelse af sociologi. Studienævnet takkede for orienteringen.

Studienævnet havde følgende kommentarer til arbejdsgruppen for kønsstudier.

- Der skal være portfolio-eksamen på faget 1. semester.
- Der mangler en tydelig beskrivelse af, hvordan praksiselementet inkorporeres i faget Køn i praksis.

6. Godkendelse af udlagt undervisning for IV-fag på Kinastudier

Studienævnet blev informeret om, at studerende på bacheloruddannelsen i kinastudier tager IV-fag, mens de er i Kina. For at sikre, at fagene lever op til kravene (til IV-fag) er der udarbejdet selvstændige fagbeskrivelser. Uddannelsesnævnet på Globale Studier har godkendt de forslået fagudbud. Grunden til, at der er 4 IV-fag udbudt er, at der bliver givet valgmuligheder til de studerende.

Studienævnet forhørte sig, om det var muligt at indføre denne model på andre afdelinger. Det blev forklaret, at grunden til, at modellen er blevet indført på kinastudier er, at der er tale om udlagt undervisning, som den studerende skal tage i udlandet. Det blev forklaret, at de fire fag udbudt er sprogfag undervist på kinesisk inden for forskellige temaer, hvilket er grunden til, at to af emnerne (geografi og økonomi) ikke er "normale" humanistiske emner.

Studienævnet besluttede:

- At godkende de fire indstillede IV-fag på Kinastudier.

7. Mødedatoer for forårssemestret 2020

Studienævnet drøftede forslag til mødedatoer for forårssemestret 2020. De blev orienteret om, at datoerne var fundet ud fra princippet om, at møderne afholdes den 2. onsdag i hver måned fra 13-16.

Studienævnet besluttede:

- At godkende de fremlagte mødedatoer.
- At maj-mødet for studienævnet skal afholdes på Moesgaard.

8. Godkendelse af evalueringsrapporter for undervisningsevaluering

Studienævnet blev kort præsenteret for rammerne for gennemgangen af de opsummerende evalueringsnotater. Formandsskabet havde besluttet, at de opsummerende evalueringsnotater skulle gennemgås ved hjælp af krydslæsning.

Dernæst blev de forskellige opsummerende evalueringsnotater gennemgået.

Antropologi

Studienævnet spurgte, hvordan de to best practice forløb havde været en succes, da det fremstod uklart i evalueringsnotatet. Mads Daugbjerg forklarede, at det især er samarbejdet med de eksterne parter (f.eks. Moesgaard Museum), som har fungeret godt. Han mener, at flere af deres samarbejdspartnere gerne ville samarbejde med andre afdelinger. Dog kræver et samarbejdsforløb meget tid at planlægge, især de første par gange.

Arkæologi

Studienævnet spurgte, hvorfor nogle af øvelserne i undervisningen har foregået uden for timerammen. Rainer Atzbach fortalte, at det var sket, fordi underviseren ønskede at give den ekstra undervisning. Derudover spurgte studienævnet, hvordan man er lykkedes med at forbedre negative kursers image. Dette er sket ved intensiv brug af flipped classroom.

Filosofi og idéhistorie

Det blev nævnt, at der har været problemer med evalueringsprocessen på filosofi og idéhistorie. Mary Hilson fortalte, at man på historie og klassiske studier havde udsendt et hyrdebrev omkring evaluering, som har hjulpet deres evalueringsproces i forhold til at få forventningsafstemt blandt undervisere og studerende, hvorfor der evalueres.

Global studies

Studienævnet kommenterede, at emnet omkring fysiske rammer i undervisningen er en problemstilling, som man har gjort opmærksom på før. Studienævnet var interesseret i, hvordan global studies er lykkedes med at bruge eksterne undervisere med stor succes. Peter Bugge fortalte, at de studerende har været særligt tilfreds med fag, hvor der har været en ekstern kontakt eller praksiselement. Studienævnet ville også gerne have hørt, hvor mange timer der var blevet brugt på at arrangere den case-competition. Efterfølgende har afdelingsleder svaret, at case competition tog en dag.

Historie og klassiske studier

Studienævnet var interesseret i at høre, hvorfor afdelingen har stor succes med at få gode og grundige evalueringer. Studienævnet kommenterede, at det var en god ide at følge op på tidligere evalueringer i Studium Generale, da der har været store udsving ift. tilfredsheden blandt de studerende på tværs af årgange.

Religionsvidenskab og arabisk- og islamstudier

Nogle i studienævnet var usikre på, om det var hensigtsmæssigt at uddelegere indsamlingen af evalueringer til afdelingskoordinatorer, da man var nervøse for, om underviserne vil reagere på f.eks. rykkere. Jørn Borup fortalte, at de har haft gode erfaringer med dette på religionsvidenskab. Dog vil han selv sende retningslinjer ud for evalueringer til underviserne.

Det blev klargjort over for studienævnet, at det er op til den enkelte afdeling om man vil bruge eksterne undervisere så længe, det ikke koster ekstra ressourcer i timeregnskabet. I forhold til forslaget om device-free undervisning har der været eksempler på at det kan lykkes på andre afdelinger. Studienævnet var enige i, at det skal være op til den enkelte underviser, hvorvidt de ønsker device-free undervisning.

Studienævnet foreslog at ændre fordelingsnøglen næste gang, så at VIP og den studerende ikke er krydslæsere på den samme afdeling. Desuden skal krydslæsere ikke have den samme afdeling som sidste gang. Derudover pointerede Mary Hilson, at hun ikke kan kommentere på arkæologi og kulturarvsstudier.

Meta-drøftelsen blev udskudt til næste evalueringsrunde.

Flere i studienævnet lagde mærke til, at der har været flere afdelinger, som har haft succes med at inkorporere samarbejde med eksterne samarbejdspartnere/ inkorporere et praksiselement i undervisningen. Når dette lykkes har det givet virkelig gode evalueringer. Dette var en drøftelse, som kunne tages op igen.

Studienævnet:

- Besluttede at hyrdebrevet fra historie sendes til orientering i studienævnet. Mary Hilson sender hyrdebrevet til Christian Hansen.
- Besluttede at afdelingsledere tager kontakt til UVAEKA ift. problemer med lokaler.
- Drøftede og godkendte alle evalueringsrapporterne.

9. Indstilling til national undervisningspris

Peter Bugge orienterede studienævnet om processen for indstilling til den nationale undervisningspris. Studienævnet skal indstille en mandlig og kvindelig kandidat til dekanatet den 19. september. Desuden skal studienævnet udpege en studerende til det endelige ad hoc udvalg på tværs af universitetet.

Studienævnet besluttede:

- at lade to VIP- og to studenterrepræsentanter udvælge i umiddelbar forlængelse af SN-mødet en mandlig og kvindelig kandidat, som formand Peter Bugge vil tage videre med til drøftelsen med Teologis studienævnsformand Ulrik Nissen.
- at påpege, at tidsfristen har gjort, at sagsbehandlingen har været unødigt lemfældig og mangelfuld ift. at kunne lave en inddragende proces.

- at give en henstilling i dekanatet om, at der skal gives væsentlig bedre tid til en behandling, så der kan laves en bred inddragelse af uddannelsesnævn, studerende og studienævn, hvis prisen fortsat skal uddeles de kommende år.

Side 9/9

10. Forslag fra Uddannelsesnævnene til kommende møder

Det blev forslået at have en diskussion omkring kvartals- kontra semesterundervisning, især i forhold til de studerendes vurdering af fordele og ulemper ved modellen. Yderligere skal det her undersøges, hvor udbredt kvartalsundervisning og korte, intensive forløb er på de forskellige afdelinger, og hvordan de studerende og underviserne evaluerer disse.

11. Personsag

Der var ingen indkomne sager.

12. Eventuelt

Der var intet under eventuelt.

Mødet blev hævet 15.49.