

Godkendt: 02.09.2019

Mødetype:

**Ordinært studienævnsmøde 2019-7
Studienævnet ved Institut for Kultur og Samfund
Lokale 1461-516**

Mødeleder: Peter Bugge

Referent: Christian Hansen

Dato: 21. august 2019

Varighed: kl. 13.00-16.00

Tilstedeværende:

Peter Bugge (PB), Jacob Busch (JaB), Rainer Atzbach (RA), Mary Hilson (MH), Uwe Skoda (US), Jason Tran (JT), Emilie Bødker (EB), Tina Bayrampour (TB), Terkel Rørkær Sigh (TRS), Julie Plagborg (JP), Christian Hansen (CH), Karoline Munk Hansen (KMH), Liselotte Malmgart (LM), Victor Lundhede Christensen (VC), Ellen Haahr Rittenhofer (EHR),

Afbud: Mads Daugbjerg (MD), Jørn Borup (JøB), Birgitte Desirée Pettersen (BDP), Peter Græsbøll Holm (PGH)

Dagsordenspunkt:	Drøftelse og konklusion:	Opfølgning
1. Godkendelse af dagsorden	Dagsorden blev godkendt.	
2. Opfølgning fra sidste møde	<p>CH fortalte opfølgninger fra sidste møde:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Indlejrningen af specialeforbedrende forløb som forudsætningskrav i projektorienteret forløb Det er muligt at indlejre de specialeforberedende elementer som forudsætningskrav, men vil oftest ikke være tilfældet i de ældre studieordninger. Dette er kun gældende for 30 ECTS projektorienteret forløb. • Portfolio-speciale Der vil ikke blive ændret i studieordningen til 1/9-2019 ift. portfolio-speciale. Det er ved at blive undersøgt nærmere ift. om det fremadrettet vil være tilladt at have portfolio-speciale udelukkende for 4+4 studerende. • Dialogmøder På FU-møde den 20. august vil dekanen udvælge 3 uddannelser blandt de indstillede til dialogmøder. Møderne vil være i efteråret og dekanatet vil indkalde de relevante uddannelser. • Censor i Blackboard Det er på nuværende tidspunkt ikke muligt. Hvis det er noget som ønskes skal det undersøges nærmere med AU-IT ift. at finde en løsning på at kunne tilføje censorerne til kurserne. <p>LM mener, at det vil være juridisk og principielt problematisk at give eksterne censorer adgang til Blackboard. Hvis censorerne kan følge med i undervisningsaktiviteten, vil de ikke længere være fuldt eksterne, hvilket de studerende har krav på. LM understregede, at det er op til de enkelte undervisere at sørge for at sende relevante oplysninger (pensum, undervisningsplaner) til censorer.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Krav til portfolio-prøven i IV-fag Som opfølgning på drøftelsen om "Krav til portfolioprøven på IV-fag" på studienævnsmødet den 12. juni 2019, er vejledningen til eksamen i IV-fag korrigeret, så det eksplicit fremgår, at bidragene a-e ikke skal være selvstændige bidrag (dvs. 5 stk. i alt), men kan samles og opdeles, som underviseren ønsker det inden for rammerne af studieordningen. Overskriften 'juridisk' ændret til 'studieordning' 	

	<p>for at signalere sammenhængen mellem indholdet i afsnittet og teksten i studieordningen. Den opdaterede version er vedhæftet i dagsordenen.</p> <p>Det faglige mål beskrevet i punkt d i vejledningen kan ikke ændres på nuværende tidspunkt, da det fremgår af studieordningen og samtlige IV-fag, som er godkendt og publiceret. CUDIM kan være behjælpelig i forhold til at forstå og udprøve faglige mål. Vejledningen er udarbejdet efter anmodning fra en række undervisere. Undervisere, der ikke anser vejledningen for hjælpsom kan se bort fra den. I stedet henvises til studieordningen som indeholder de juridiske retningslinjer for faget (for IV-fag er fagbeskrivelsen tilgængelig i kursuskataloget kun. Der findes en generel vejledning til portfolioeksamen, der kan læses som inspiration. Den generelle portfolio-vejledning er ligeledes vedhæftet dagsordenen. Ligeledes kan der findes inspiration på den nye online ressource educate.au.dk: http://educate.au.dk/vaerktojskasse/eksamen-online-portefoljeeksamen/ http://educate.au.dk/praksiseksampler/portfolioeksamen/</p> <p>Studieordningen definerer ikke brugen af feedback, bort set fra, hvis de indeholder feedbackelementer i de faglige mål. Antallet af timer, der anvendes til feedback, aftales nærmere med studieleder, da det er et ressourcespørgsmål.</p>	
3. De studerendes punkt	<p>Der er intet nyt fra de studerende.</p> <p>EB vil være medlem for antropologi i efteråret også.</p>	
4. Orientering	<p>a. Orientering fra studienævnetsformanden</p> <ul style="list-style-type: none"> • Orientering fra UFA <p>Der var møde i Uddannelsesforum Arts den 18. juni. Det væsentligste punkt på dagsordenen var diskussionen om det oplæg til evaluering af specialevejledningen, som en arbejdsgruppe bestående af Lars Kiel Bertelsen (IKK), Katharina Haslund (IKK), Louise Weinreich (DPU) og Peter Bugge (IKS) havde udarbejdet. Oplægget rummede ikke et færdigt forslag til, hvordan en evaluering i givet fald skulle foregå, men gennemgik en række centrale forhold, som der skal tages stilling til: Hvad er det overordnede formål med evalueringen? Hvem skal bruge informationerne fra denne? Hvad præcist skal evalueres? På hvilket niveau skal rammer og regler for en eventuel evaluering fastsættes? Skal evalueringen være kvalitativ eller kvantitativ, og hvornår bør den placeres? En afklaring af de spørgsmål er, mente udvalget, en forudsætning for, at man kan besvare det overordnede spørgsmål: bør specialevejledningen evalueres. Drøftelserne viste tilslutning til den skitserede tilgang til pro-</p>	

	<p>blemstillingen, og arbejdsgruppen blev bedt om at arbejde videre på en afklaring af de rejste delspørgsmål. Studienævnet vil naturligvis blive inddraget, når dekanatet kommer nærmere en beslutning.</p> <p>På dagsordenen var i øvrigt en del punkter, der også har været omkring SN, herunder kommentering af EVU-indikatorer og evaluering af projektorienteret forløb. Næste møde finder sted mandag den 2. september.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Kommunikation mellem SN, dekanatet og SNUK <p>Som det fremgår af orienteringen under "Opfølgning fra sidste møde" er vejledningen til eksamen i IV-fag nu blevet korrigeret. PB vil fortsat forsøge at få et møde med prodekanen for mere generelt at diskutere kommunikation mellem SN, dekanat og SNUK, herunder problematikker om, hvad SN oplever som urealistiske forventninger til, hvad enkeltfag og kursuselementer (tilvalgsfag) kan rumme og løfte.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Projekt om fastholdelse af internationale studerende <p>Der arbejdes fra fakultetets side på en ansøgning om projektmidler til fastholdelse af internationale studerende (cf. orienteringen på junimødet) med indledende deltagelse af Lisanne Wilken og PB fra IKS.</p> <p>RA spurgte ind til, hvad projektet var tænkt at skulle arbejde med. PB fortalte, at det bliver et praktisk projekt, hvor der f.eks. arbejdes med brobygning mellem arbejdsmarkedet og dimittenderne.</p> <p>b. Orientering fra Studieleder</p> <ul style="list-style-type: none"> • Optag 2019 <p>I år var der kun 68 studerende, som har fået tilbudt en plads, men som har takket nej, hvilket er lavere end det plejer at være</p> <p>LM spurgte de studerende om der er nogle studerende, som først har fået at vide, hvilket tilvalg man var kommet ind på efter sommerferien. Det er ikke noget de studerende har hørt noget om, men de kan skrive til LM, hvis tilfælde opleves.</p> <p>LM opfordrede de studerende til at deltage i prodekanens workshop omkring titler til det nye tilvalg den 10. september 2019.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Ideer til mødet med aftagerpanelet til november 	<p>Punktet tages op på næste SN-møde.</p>
--	--	---

Emnet til mødet vil være specialer og erhvervsspecialer. LM efterspurgte studerende, som har skrevet erhvervsspecialer med en ekstern part, da man på mødet gerne vil have præsenteret erfaringer fra de studerende på mødet. Hvis man kender nogle må man gerne sende deres navn og e-mail til LM.

Der vil blive udsendt en officiel invitation senere.

LM fortalte, at hver studenterrepræsentant skal invitere en ekstra studenterrepræsentant fra deres respektive UN (gerne kandidatstuderende), som kan deltage i mødet.

- **EDU-IT projekter på IKS**

LM vil gerne have, at SN blev involveret i evalueringen af EDU-IT projekter og sikre erfaringsdeling på tværs af afdelinger.

JB foreslog, at der kunne laves en konkurrence for den bedste studenteridé ift. at digitalisere undervisningen.

c. Orientering fra vejledningen (VEST)

- **Studiestart**

Studiestarten er planlagt, og vi er klar til at modtage de nye studerende i uge 35. De nye bachelorstuderende på Arts har fået tilsendt et velkomstbrev i deres E-boks med information om studiestart og introduktionsuge. I brevene henvises til [studiestartssidene](#), hvor al relevant information om studiestarten findes.

I begyndelsen af oktober udarbejdes evalueringsrapporter for introduktionsugen, som sendes til de forskellige afdelinger.

- **Studiegruppeworkshop**

Studenterstudievejlederne afholder studiegruppeworkshops for alle nye bachelorstuderende i løbet af september. Chalotte Theresa Christensen (VEST) har i den forbindelse sendt mail ud til alle afdelingsledere med opfordring om at sikre fagmiljøernes opbakning om workshopen – dels ved at opfordre de nye studerende til at deltage, dels ved at bruge studiegruppearbejdet i undervisningen.

- **Kandidatintroduktion:**

Studenterstudievejlederne afholder i uge 35-36 en introduktion for de nye kandidatstuderende. Introduktionen skal give de studerende et overblik over deres studieforløb og introducere til de valg, de skal tage undervejs.

- **Studiepraktik**

Planlægningen af studiepraktikken er i gang, og afdelingslederne vil modtage en mail [med program fra deres studenterstudievejlederne](#) i september.

d. Orientering fra Arts Studier

	<ul style="list-style-type: none"> • Sagsbehandlingstal for 1. halvår IKS har i det første halvår fået 521 ansøgninger (255 dispensations- og 266 merit/forhåndsgodkendelsesansøgninger). Studienævnet vil fremadrettet i august og januar få en status på sagsbehandlingstallene. • Hyrdebrev og ændringsbekendtgørelse for forlænget retskrav Bachelordimittenders retskrav på optagelse på en kandidatuddannelse forlænges til tre år. Det betyder, at du som bachelordimittent har retskrav på at blive optaget på en kandidatuddannelse, der bygger oven på den bacheloruddannelse, som du har gennemført. Tidligere har bachelorer kun haft sikkerhed for at kunne fortsætte på en kandidatuddannelse, hvis de fortsatte studierne med det samme. Forlængelsen af retskravet betyder altså, at du nu bevarer dit retskrav i tre år efter gennemført bacheloruddannelse. Beregningen af de tre år starter ved førstkommande sommeroptag, efter at du har gennemført bacheloruddannelsen, og slutter umiddelbart efter gennemført sommeroptag tre år efter. Retkravet gælder fra 1.9.2019. Man kan holde sig opdateret og læse mere her: http://kandidat.au.dk/optagelse/adgangskrav/ 	
5. Summer University Udbud (beslutningspunkt)	<p>TRS fortalte, at der er blevet eftersendt et forslag om at antropologi gerne vil udbyde Visuel Antropologi som Summer University kursus i 2020. Kurset har været udbrudt 3 gange før og indholdet vil være uændret. SN besluttede, at formandsskabet behandler ansøgningen Visual Anthropology på vegne af studienævnet.</p> <p>Deadline for indlevering af bud til SU skal skrives ind i SN's årshjul.</p> <p>RA præsenterede kort det foreslåede summer university udbud i The Archaeology of the Viking Age. PB spurgte, hvordan man kan have portfolio-eksamen på et intensivt sommerforløb. LM og RA fortalte, at det forventes, at de studerende forbereder sig inden kurset, og at portfolio ikke kun kan være skriftlige produkter, men kan gøres som del af undervisningen.</p> <p>SN godkendte forslaget.</p>	CH indskrives det i årshjul.
6. Undervisningsevaluering (drøftelsespunkt)	<p>PB fortalte, at formandsskabet foreslog, at hver afdeling ved siden af de opsamlende evalueringssnotat skal foretage en evaluering af selve evalueringsprocessen i afdelingen i efterårssemesteret 2019</p> <p>HUM-fag skal erstattes af IV-fag i skabelonen til 'Afdelingsleders opsummerende evalueringssnotat'.</p>	CH følger op

	PB bød Mary Hilton velkommen til studienævnet.	
7. Arbejdsgruppen for slutevalueringer (drøftelsespunkt)	<p>PB fortalte baggrunden for at arbejdsgruppen var blevet nedsat. Arbejdsgruppen bestod af Tina Bayrampour, Annika Pohl Harrison, Jason Tran, Jørn Borup og Peter Bugge.</p> <p>PB præsenterede forslaget til retningslinjer til slutevalueringer.</p> <p>Kommentarer til retningslinjerne:</p> <ul style="list-style-type: none"> • LM mente, at der skal bruges samme formulering som de gældende retningslinjer ift. midtvejsevaluering. Det vil betyde, at ordet ”skal” skal rettes til kan i punkt 1. • RA spurgte ind til, hvornår talspersonen skal findes. PB svarede, at talspersonen skal findes af de studerende inden halvvejs- og slutevalueringen diskuteres på holdet. <ul style="list-style-type: none"> ○ De studerende foreslog, at dette kunne skrives ind i lektionsplanerne. • Midtvejsevalueringen foretages mundtligt og ikke skriftligt, og dette bør gøres tydeligt i lektionsplanerne. • US synes, at processen i punkt 7 kunne blive problematisk, hvis der sket ændringer, som ikke alle er enige i. PB fortalte, at arbejdsgruppen synes det er vigtig ift. at sikre det demokratiske i evalueringprocessen. PB fortalte, at han personligt aldrig har oplevet problemer med denne praksis. SN vil have tilføjet til punkt 7, at studenterrepræsentant og underviseren i fællesskab afgør om evt. ændringsforslag skal føre til revidering af evalueringsnotatet. • LM synes man skal træde forsigtig ift. at kommentarerne medsendes i evalueringerne. • SN besluttede, at alle kommentarerne skal kunne ses af alle studerende i holddrøftelsen. De studerende skal til gengæld gøres opmærksom på dette på forhånd. • SN besluttede, at det er op til de enkelte UN om hvorvidt alle kommentarerne skal tages med i UN-behandlingen. • SN godkendte udkastet til retningslinjer med overnævnte kommentarer, hvorfor det vil træde i kraft til efterårssemestret 2019. • LM kommenterede, at retningslinjerne skal oversættes til engelsk. <p>Kommentarer til skabelonen:</p> <ul style="list-style-type: none"> • US foreslog, at deadline for evaluering + dato for afholdelse af evalueringssamtalen skal skrives ind i skabelonen. 	<p>CH spørger Sprog-service om de vil oversætte vejledningen</p>

	<ul style="list-style-type: none"> • US foreslog, der i oversigten over tilmeldte studerende og antal deltagere i evalueringen også noteres, hvor mange af de tilmeldte studerende, der aldrig var mødt op til undervisningen (såkaldte spøgelsesstuderende). LM sagde, at dette vil være problematisk at fremskaffe på kurser, hvor der ikke er deltagelseskrav. • PB foreslog, at dette kunne skrives ind som underviserkommentar, hvor der er behov for dette. • SN godkendte den fremlagte skabelon til slutevalueringsrapport med ovenstående kommentarer. 	
8. Forslag fra Uddannelsesnævne til kommende møder	<p>PB foreslog, at der på oktobermødet, hvor institutleder Bjarke Paarup kommer på besøg, bliver drøftet AU's overordnede strategi, som er ved at blive udviklet.</p> <p>PB gjorde opmærksom på, at alle er velkommen til at indsende forslag til punkter til formandskabet.</p>	
9. Personersag	Der var ikke fremsendt personsager fra FU.	
10. Eventuelt	<ul style="list-style-type: none"> • Klimademonstration dag den fredag 20. september RA spurgte om der skulle gives undervisningsfri den dag, så studerende og underviser kan deltage, hvis de lyster. SN har ingen holdning til dette. Det kan der tages stilling til lokalt. • Rækkefølge af punkter på dagsorden. JB foreslog, at orienteringspunkter sættes nederst på dagsorden. SN besluttet, at orienteringspunkter bibeholdes, men at orienteringspunkter, som er beskrevet skriftlig ikke fremlægges mundtlig på møderne. 	

Mødet blev hævet 15.24.