

Mødedato: 18. maj 2021 kl. 14.15-16.00
Mødested Aarhus: Zoom
Mødeemne: Studienævnsmøde Sundhedsvidenskab

Deltagere:

VIP (medlemmer): Kirsten Beedholm, Christina Catherine Dahm, Annelise Norlyk, Jesper Hjortdal, Niels Trolle Andersen

Studerende (medlemmer): Louise Dalsgaard Christensen, Marcell Plont, Nanna Bach Nissen

Studerende (suppleanter): Rikke Ørbæk Møgelberg

HE Studier: Anne Møller Jeppesen (referent)

Afbud: Helle Bønsøe Nielsen, Lene Kristine Konrad, Sascha Thorup

1. Beslutning: Dagsorden

Studienævnet godkendte dagsorden.

2. Godkendelse af referat fra seneste studienævnsmøde

Studienævnet godkendte referatet med en ændring til punkt 2 (Studentersager), Sag 1. Teksten under "Vedr. afslaget om forlænget tid" blev ændret til:

Studienævnet anerkendte den studerendes dysleksi, men gav afslag på ansøgningen om 50% forlænget eksamenstid ud fra en vurdering af, at det ville sænke prøvens niveau. Den studerende tildeltes i henhold til præcedens 20 min. ekstra pr. time. Herved tilkendegiver studienævnet ikke, om eksamen er læsetung eller ej, men lægger vægt på prøvens niveau.

Denne formulering er også afprøvet ved Uddannelsesjura.

Studienævnet besluttede at tage den nuværende praksis for tildeling af forlænget tid til eksamen for studerende med dysleksi op til drøftelse på et senere SN-møde. Spørgsmålet er, om eksamen i Epidemiologi og biostatistik stadig bør tildeles ekstra tid ved sager om dysleksi med henvisning til, at prøven er læsetung. En sådan drøftelse kræver et overblik over tilsynseksamener og læsetyngde mv. Anne og Kirsten forbereder punktet.

3. Beslutning: Studentersager

Ingen sager til behandling



4. Orientering: Studentersager siden sidst

Marcell havde et enkelt spørgsmål ift. skift mellem APN og NS- linjerne, da det normalt kun er muligt inden påbegyndelse af 2. semester – et senere skifte vil medføre studietidsforlængelse og tabte ECTS. Det er dog muligt i denne sag, da der her er tale om en erhvervskandidat og ikke en ordinær studerende.

5. Drøftelse: Uddannelseszoom: Studenterundersøgelse

Baggrund

Studienævnet kan benytte sig af studenterundersøgelsen for at undersøge hvad, studerende mener om bl.a. studiemiljø, trivsel, feedback mm. og på baggrund heraf træffe beslutninger om eventuelle handlinger og ændringer. Studienævnets drøftelse skal ses i sammenhæng med uddannelseskvalitetsprocesserne, dvs. årlig status og 5-årige uddannelsesevalueringer, hvor der anlægges et helhedsperspektiv på uddannelsernes kvalitet.

Efter en kort introduktion til Uddannelseszoom af studieleder, gennemgik hver uddannelsesleder resultaterne af studenterundersøgelserne med fokus på opmærksomhedspunkter.

Optometri og synsvidenskab

Jesper forklarede, at overordnet set ligger uddannelsen rigtig fint på alle parametre – både inden for trivsel, fagligt- og socialt miljø. Kvaliteten af uddannelsen ligger også pænt. Undersøgelsen tyder dog på, at det ikke står helt klart for de studerende, hvilke faglige forventninger der er til dem i forbindelse med prøver og eksaminer. Dette gav anledning til en drøftelse af, i hvor høj grad forventninger til de studerendes faglige præstationer kan og skal ekspliciteres i et universitetsstudie.

De studerende gav hertil udtryk for, at det er essentielt, at rammerne for bedømmelse er klare. Jesper og Annelise anerkendte dette, men påpegede at eksamen på universitetet også er en del af en læringsproces, der handler om at udvikle selvstændighed og kritisk tænkning. Derfor må opgavebeskrivelser ikke blive til 'opskrifter', selv om formelle krav naturligvis skal være tydelige. Annelise tilføjede, at underviser kan evt. tilbyde eksamensworkshops som en hjælp til de studerende.

Sundhedsfaglig kandidatuddannelse

Christina pointerede, at 59% har besvaret dette spørgeskema, og hun fremhævede, at trods corona-krisen er de studerende tilsyneladende mindre stressede og ensomme. Kvaliteten vurderes af de studerende stadig høj med god faglig sammenhæng. Hun fremhævede desuden kontakt til underviser – hvor man via hjemmearbejde har bedre mulighed for at svare hurtigt på en mail.

Sygepleje

Annelise noterede sig, at ca. 50% har svaret. Hun fremhævede også, at der ved 2020 undersøgelsen er færre ensomme sammenlignet med 2018. Annelise fortalte også, at 90% vurderer, at der er høj kvalitet på uddannelsen. Ift. timeforbrug eftersender Anne et udtræk på erhvervskandidater og ordinære kandidater til Annelise for at sikre, at data viser det rette billede.

Kirsten noterede, at hvis man ser på tværs af de treuddannelser, ser det ud til, at corona-krisen kan aflæses tydeligst ift. kandidatuddannelsen i sygepleje (f.eks. ift. forsinkelse, trivsel mv under corona). Dette er i overensstemmelse med erfaringerne om, at det var her, at flest studerende havde børn hjemme eller indgik som en del af beredskabet. Hun tilføjede desuden, at det sociale studiemiljø ligger lidt lavt som tidligere. Christina tilføjede hertil, at man tidligere har haft bedre muligheder for at have et tilhørssted på campus. Men i og med uddannelserne er vokset og undervisningen foregår flere steder rund omkring i universitetsparken, er en del af grundlaget for det sociale miljø forsvundet. Christina understregede desuden, at det vigtige faglige miljø stadig ligger højt.

6. Drøftelse: Kvalitetsindikatorer og studieleders statuspapir (forberedelse til årets statusmøde)

Baggrund

Som en del af kvalitetspolitikken og kvalitetsarbejdet på Aarhus Universitet afholdes der på Health årlige statusmøder mellem prodekan for uddannelse, institutledelse, studieledelse, studerende og repræsentanter fra CED og HE Studier. Formålet er at sikre og udvikle kvaliteten af uddannelserne, dvs. en mulighed for at drøfte hvad der fungerer godt, og på hvilke områder der er brug for udvikling. Læs mere om processen for årlig status og om de fem delpolitikker i AU's kvalitetspolitik

Studienævnet havde ikke yderligere kommentarer til de forskellige indikatorer – overordnet set understregede de, at de fleste indikatorer ligger i det grønne felt og få i det gule – bl.a. socialt miljø, som også blev talt om under studenterundersøgelsen. Jesper påpegede dog det vigtige i at forholde sig kritisk til kvaliteten af datasættet og blev støttet af Annelise. På Optometri og synsvidenskab går *frafald* f.eks. i rødt, men 5 af de 6 studerende, der står til at være faldet fra, dukkede aldrig op. De foreslog, at der gøres en tilføjelse om dette i statuspapiret.

Kirsten efterspurgte inputs til de strategipunkter, som Kirsten allerede har indsat – der var ingen indvendinger fra nævnet.

Louise deltager på statusmødet som studenterrepræsentant.

Punkt 7: Orientering: Referat fra midt-og slutevaluering med studerende

Kirsten fortalte kort om midt-og slutvejsevalueringerne, hvor man udpegede 21 studerende på 2. semester og 21 studerende på 4. semester. Ud af 42 studerende deltog 4 studerende. Uddannelsesledergruppen vil tage stilling til, hvad evalueringerne skal foregå fremadrettet.

7. Gensidig orientering

Studienævnetsformanden/Studieleder

Kirsten fortalte kort, at man afventer nyt om genåbning.

Studienævnetsnæstformanden

Intet

Uddannelseslederne

Intet

HE Studier

Intet

8. Evt.

Intet
