



## Medicinerrådet

### Referat af MR-møde d. 10/06-2013 kl. 17-19 i **Frokoststuen på Folkesundhed**

#### 1. Valg af ordstyrer og referent

Ordstyrer: Sigrún

Referent: Sanne

**Tilstede:** Sigrún, Agnes, Ellen, Ane, Johanna, Eirild, Søren, Vibeke, Nina, Kira, Sara, Morten

**Afbud:** Sidsel, Lise, Anders, Marie M, Anne Dorthe, Rikke, Marie, Bjørn, Heidi

#### 2. Godkendelse af referat og dagsorden

Referat: Godkendt. Lidt svært at finde rundt i løsningerne da det blev en heftig diskussion.

Dagsorden: under eventuelt tilføjes:

- Klinik-bytte beskeder
- Mail fra 9. Semester studerende: bøv! med at komme på maillister efter ½ års pause
- Abdomen eksamen flyttet med meget kort varsel

#### 3. Nyt fra udvalg

PRIT: ny hjemmeside er næsten oppe og køre. Der kommer mere indhold på, så den skulle gerne snart være op at køre.

Ny MR app: det kører

Møde i biokemi: MR repræsentanten kan ikke komme. Der skal evt. findes en suppleant. Skrives ud på Facebook.

#### 4. Nyt fra SN

SN: møderne ligger dårligt i forhold til MR møderne. Problemer med nye 2. semester: kort kursus og tidligt i klinik. Logistiske problemer. Klinik mellem jul og nytår fordi det er presset tidsmæssigt, og dette fungerer dårligt.

Forslag: ændre fra 3 uger til 2 uger i klinik. Læge-patient kommunikation ligger efter eksamen og før klinik, ikke hensigtsmæssigt.

SN møderne: det der foregår skal MR i princippet bakke op om, beslutninger i SN kan omstødes hvis MR er uenige. Når man sidder i SN repræsenterer man MR. Forvirring på mødet sidste gang mht. klinikpladser i Aarhus til studievejledere. Uenighed mellem medlemmerne i SN. Fordel i at få en samlet fremstilling fra MR medlemmer i SN.

SN møde: praktik som valgfag på kandidaten. Svarer til 5 ECTS. Ansøgning fra en som ville følge Falck-redderne, man skal få en lektor til at godkende forløbet dermed kan man få merit for valgfaget. Der skal afleveres en praktikrapport.

Rammer for en rapport: 5 normalsider skal afleveres. Forhåndssøger og ved den endelige ansøgning skal man aflevere praktikrapport. Hvis vejleder har sagt god for det så kan man i praksis ikke dumpe.

På bacheloren skal man have lov at komme ud og se på andre ting (fx Falck). Skal det også være en mulighed på kandidaten? Det skal være kernefagligt. MEN man må ikke lave noget man kan få penge for! Det man vælger at tjene penge på skal ske uden for studiet.

## **5. Problemer med adgang til røntgensystem i klinik Århus**

Problem med adgang til Impax, det er generelt i Aarhus, specielt Skejby. Man opretter ikke de studerende til Impax, og de kan ikke selv gå ind og se røntgenbilleder. Hvem skal tage det op? SN eller studieadministrationen. Skal gå til de kursusansvarlige/semesteransvarlige med problemet – det er et praktisk problem. En tung kamp, læger der var der mindre end seks måneder blev heller ikke oprettet. Men det er et forsøg værd. Der skal skrives et par ord om hvorfor det er et problem. Nina tager den med videre.

## **6. Semesteransvarlige**

### **Evt. valg af nye semesteransvarlige til efteråret**

Godt at man er semesteransvarlig for det semester man går på, man har bedre føling med det og de studerende ser hvem man er. Men det bliver dermed også de samme der går til møderne med de kursusansvarlige.

Måske kommer der nogle fra de yngre semestre som kan være semesteransvarlige for de nye semestre.

12. semester: Morten  
11.:  
10.:  
9.: Johanna  
8.:  
7.: Vibeke  
6.: Jonathan  
5.: Agnes  
4.: Agnes  
3.: Ellen  
2.: Ellen  
1.: Ellen

Resten findes senere.

#### **7. Koordinerende møde mellem kursusansvarlig og semesteransvarlig på 5./6. sem.**

Indtil videre er der gode erfaringer med at holde et møde mellem kursus – og semesteransvarlige, men det er et stort ansvar hvis én semesteransvarlig skal arrangere et møde for alle. Skal ikke sætte sig med alle på semestret, for så drukner det i forskellige holdninger.

Problem: man ved ikke hvornår eksamen ligger. Pensum for stort og de har sagt de ville lave det mindre men detm blev ikke ændret. Hvor skal man gå hen med det? Der skal findes en fælles beslutning, og derefter kan MR gøre noget aktivt. Så snart MR har noget på skrift kan det sendes til SN.

Man skal se på studeinævnreferater. Vigtigt at samle nogle erfaringer fra studerende på semestret.

Anna, Vibeke, Agnes og Ellen går videre med dette.

#### **8. Pensum-prøve udvalg på anatomi**

v. Khoa: Morten opsummerer: pensumafgrænsning og termlister.

Indstille til udvidelse af komisoriet så det kan fortsætte, således der kan laves endnu et kapitel til afprøvning næste semester. Hvis det går godt skal det laves til alle kapitler i bogen. Khoa skal se det endelige udkast.

#### **9. Evaluering af AU i fremtiden**

Nina sidder i pensum – og evalueringsudvalg: der er sket meget.

Institutionsakkrediteres: i stedet for ministeriet skal godkende en ny uddannelse, så kan AU gøre det selv. På Medicin skal der evalueres systematisk. Finde en måde for at evaluere alle sammen så det kan opfattes som systematisk, og så man stadig får noget ud af det. Hente inspiration fra Sydney og Lund der laver elektroniske evalueringsskemaer: det er simpelt, 12-14 spørgsmål man besvarer for et helt fag samlet. Man kan ikke spørge specifikt.

Evaluering er obligatorisk, men ikke obligatorisk at de studerende svarer.

Eksempel fra Lund: nogle studerende bruger evalueringer til at få afløb for ting, og nogle skriver negative kommentarer om underviserne. Derfor ser studerende (som fx dem i MR) evalueringerne igennem og fjerner de negative kommentarer. Skal MR inddrages i evalueringen og er det realistisk at MR kan påtage sig opgaven med at se evalueringerne igennem? En halvårlig opgave. Kan andre fag på AU håndtere dette ligesådan?

Nogle i SN har set evalueringsrapport som er omfattende. Har ikke set eksempler på de negative kommentarer, men ved at de findes. Ikke konstruktivt for underviserne at få at vide, og derfor skal de sorteres fra.

Hvordan løfter man opgaven i praksis – det vil tage lang tid. Nina skal vende tilbage med et svar på de studerendes vegne. Det er svært. Derfor høre MR hvad holdningen er.

#### Holdninger:

- Enorm mængde evaluering. Hvad skal den bruges til? Kan man finde det der kun kræver små forbedringer?
- Dem som sætter evalueringer i system nu, kunne klare denne opgave
- Godt de studerende får afløb får negative indtryk.
- Hvordan sikrer man at evalueringen bruges mest optimalt?
- Får værdifuld viden, men logistisk lyder det som et stort/tungt arbejde. Svært at få det til at fungere i praksis. MEN det virker ikke til at være en stor opgave hvis punktsvarene er obligatoriske og kommentarerne frivillige.
- Det er vigtigt at se på hvordan MR bliver set på i de studerendes øjne. MR kommer til at fungere som et slags filter. Men det er MR allerede via de semesteransvarlige.
- Spørge naturvidenskab hvordan de gør med de elektroniske skemaer
- Lade en underviser sidde sammen og være med til at være et filter
- Hvis det er overordnede AU spørgsmål er det så mere en opgave for studierådet? Det er det ikke nødvendigvis. Man ser på det kursus man har være igennem. Enkelte overordnede studiespørgsmål forekommer i evalueringen.

- Health har valgt at lønne nogle medarbejdere, det er ikke en spareøvelse at få MR til at gøre det.
- Der skal stadig være mulighed for at skrive hvilke undervisere der er gode og mindre gode. Dette skal ikke sorteres fra. Man må gerne være kritiske overfor en underviser, men det skal skrives på en konstruktiv måde. Skal skrive på evalueringsskemaet at personangreb sorteres fra.
- Skal være opmærksom på hvordan man sorterer i evalueringerne og der skal være klare regler.

Nina kommer med opdateringer.

## 10. Emner til Acuta?

Konstituerende MR møde den 12. september

Klinikbytte mails

Semesteransvarlige

## 11. Eventuelt

Konstituerende møde i MR: 12. september i Loungen. PRIT kan evt. holde info aften inden det konstituerende møde.

### **Bjørn om klinik bytte beskeder**

Alle spammes på mail om at bytte klinik.

Forslag:

- Facebookgruppe så man selv kan bestemme.
- Prøve at udvælge maillister mere specifikt, så man ikke spammer så mange mennesker.
- Uddanne folk i hvordan man bruger maillisterne
- Dem der misbruger alle stud.med mailen skal man miste rettigheden til at sende ud
- Lave en 'byttedag': man kan låne det store lokale i biokemi og lave 'stationer'.
- Vigtigt at de studerende ved hvor de kan henvende sig for at få bytte klinikplads.
- Acuta: nogle retningslinjer for at ramme det rigtige semester, så man henvender sig til det rigtige sted.
- SUN it foreslog at man kunne lukke semesterlister. Hvis man fx er på 7. semester kan man kun sende mail til 7. semester. Kan opstå problemer hvis man holder pause på studiet.

- MR kan godt tage teten og opdrage/opfordre til ikke at spamme hinanden, og at de studerende skal være bedre til at vælge den relevante liste.
- 5. semester har deres egen Facebookgruppe: bruges til alt muligt, bl.a. til klinikbytte. Det fungerer og man bliver ikke spammet på samme måde. MR kunne oprette et forum. Evt. en opgave for de semesteransvarlige?
- Blackboard: ude i fremtiden (ca. halvandet år), der kan laves 'byttebørs'

#### Problemstillinger:

- Passe på stud.med mailen – den skal kun bruges til noget fornuftigt
- Semesterlisten opdateres ikke hvert semester.
- De studerende bliver nødt til at dække sig ind og sende ud til så mange som muligt fordi semesterlisterne ikke er opdateret
- Det gør ikke så meget at slette de mails man ved er irrelevante. Det er også irriterende at få klinik et sted man slet ikke ønsker

Skal prioritering tages op igen? Dermed kunne man undgå de mange byttemails. Studieadministrationen skal stå for at ligge listerne ud og opdatere dem. MEN de må ikke ligge lister ud over hvem der skal hvorhen i klinik, eftersom der forekommer personfølsomme oplysninger.

Kortsigtet løsning: Morten snakker med SUN it om maillister

Grupper køb/salg af bøger kunne laves i forbindelse med at bytte klinikpladser.

Problem med Facebook: nogle bruger det ikke, så det vil ikke være udtømmende.

#### **Mail fra 9. Semester studerende: problem med at komme på maillister efter ½ års pause**

##### **Abdomen eksamen flyttet med meget kort varsel**

Eksamen rykket fra kl. 10.00 til kl. 9.00 dagen før. For dårligt at der ikke er blevet sendt mail rundt om at eksamen er flyttet. Selvom det er midlertidigt tidspunkt så skal der alligevel sendes mail rundt. Undskyldningen var at it systemerne var nede og de derfor ikke kunne sende mails rundt. De sender mail om andre uinteressante ting så derfor skal der også sendes ud om eksamen.

Andet problem: Det tog lang tid før eksamen kom i gang idet man skulle tjekkes ind og have startet iPad op.

### **7. semester inflammation:**

Alle hjælpemidler med internet, men man kan ikke komme på nettet derude, og det er ikke optimalt. Man kan bare ringe derud og få adgang, og kom i god tid inden eksamen og tjek at det virker. Det er ikke så stort et problem, men MR skal stadig tage det op.

**Tema til pamperfesten** findes efter den 12. juni. Festen finder sted den 22. juni. Oprydning skal fordeles: se på hvem der ikke har været der i løbet af dagen, de rydder op. Ellers sker oprydningen også i løbet af aftenen.

### **Udvalg vedrørende transportudgifter**

Nedlagt indtil der kommer ny ide. Men det er stadig et stort problem for mange. Man bruger næsten en måneds SU på et semester på at pendle frem og tilbage til Viborg i 10 uger.

### **Retsmedicin**

Eksamen ligger den 4. juni og får først svar 2. august idet underviserne ikke har de fire uger til at rette inden sommerferien er startet.