



Medicinerrådet

Referat af MR-møde d. 10. oktober 2013 kl. 17-19 Frokoststuen på Folkesundhed

1. Valg af ordstyrer og referent:

Ordstyrer: Agnes

Referent: Silje

2. Godkendelse af referat og dagsorden:

Godkendt

3. Fremmøde:

Anna, Ninna, Kristoffer, Lasse, Lise, Eirild, Marie, Eske, Søren, Jonatan, Khoa, Johanna, Sigrun, Agnes, Vibeke, Peter, Christian, Anders, Steffen, Nina Magrethe, Sidsel, Anne, Cecilie, Bjørn . I alt 24 MR medlemmer+ Silje.

4. Ændring af statut v. Agnes

Statut (vedtægter), blev sendt som bilag med dagsordenen inden mødet.

Forslag:

- Ændre MR logoet på statut, til det nye logo.
- Ændring af: stykke 7 og 7.1 under punktet "Medlemmer":
 - De faste læsepladser for 12. semester bliver åbne for alle til næste semester. Derfor skal de ovennævnte punkter slettes fra statut. De omhandler overordnet at et MR medlem kan anmode FU om en læseplads for et halvt år, hvis de har siddet i minimum to råd/nævn eller udvalg, i mindst 2 år.
- Forretningsudvalget (og andre udvalg) skal skrives uden forkortelse, første gang de nævnes i statut.
- E-mail adresse samt telefonnummer til kontoret skal opdateres.

Der stemmes om hvorvidt disse ændringer skal træde i kraft:

Alle der er tilstede stemmer for (24). DVS. over 2/3 dele af MR stemmer for, og det er dermed vedtaget.

Ændringerne foretages, og godkendes på næste MR møde.

5. Akademisk Råd v. Søren og Nina

Orientering om rådets arbejde:

Akademisk Råd består af repræsentanter for det videnskabelige personale, herunder ansatte ph.d.-studerende, og repræsentanter for de studerende. Rådet kan udtale sig til dekanen om den interne fordeling af bevillinger, udtale sig om de centrale strategiske forsknings- og uddannelsesområder og planer for vidensudveksling, samt indstille forslag til rektor om sammensætningen af sagkyndige udvalg, der skal bedømme ansøgere til videnskabelige stillinger og tildele ph.d.- og doktorgraden.

Der er plads til 5 studerende i rådet, og der er 18 i alt. Der er 3 studenterpladser som ikke er besat endnu (skal besættes af andre fakulteter på health).

Aktuelle debatter i rådet:

Debatten i rådet har været meget strategipræget. Der er kommet et høringssvar, som ikke er særlig brugbart.

Der er rigtig mange internationale forskere som gerne vil til AU og lave forskning, og blive ansat bagefter, hvilket også debatteres i rådet. Derudover debatteres der ofte om budget og finansiering ift. forskning.

Det der dog ikke snakkes meget om, er uddannelse og undervisningskvalitet.

AU forum for uddannelse skal holde et møde omhandlende opkvalificering af undervisere på AU.

Oplæg til debat: *Er det relevant at diskutere undervisningskvalitet på akademisk råd niveau, frem for kun at snakke om det på AU niveau?*

Debat om problemstillingen:

Det er bestemt relevant.

Man kunne tage institutfora med i denne diskussion.

Det er også relevant at snakke om den evaluering der er af undervisningen. Man kunne arbejde på at udvikle et elektronisk mere kvalitativt svar.

Angående undervisningsevalueringer:

Der er en proces i gang på AU niveau, hvor man vil lave den elektroniske evaluering om.

Kristjar Skajaa foreslår at man kan lave en times mundtlig evaluering i slutningen af et semester (i naturlig forlængelse i en forelæsning), hvor Kristjar vil sidde med. Dette skulle være for at sikre en bedre kvalitet af evalueringerne. Det er vigtigt at understrege at der stadig skal være en skriftlig evaluering.

Det er vigtigt at MR sørger for, at de studerende bakker op om et større fokus på den gode evaluering. Man skal engagere sig i evalueringerne.

Angående nedskæringer: *hvordan vil disse påvirke Health?*

Det vil formentlig ikke påvirke Health. Health har holdt budgettet. Dog er der ikke nok ekstern finansiering. Alle de penge som Health får der har noget med undervisningen at gøre, bliver lagt ud på institutterne.

Efter d. 29. oktober vil der komme flere informationer på skrift fra Nina og Søren.

6. Brev til dekanerne vedr. 4-års-reglen v. Bjørn – bilag vedhæftet

UU har sendt en mail, hvor de spørger om MR vil lægge navn til et brev de har skrevet til dekanen, i forbindelse med 4 års reglen.

Debat om problemstillingen: *Vil MR skrive under på brevet?*

Brevet er formuleret på en uhensigtsmæssig måde, og deres hensigter fremstår uklare. Den undersøgelse der henvises til i brevet, viser ikke decideret hvorvidt det er 4 års reglen som er problemet.

Det er vigtigt at pointere at MR er imod 4 årsreglen, men MR skal hellere lave egen udmelding om dette.

Konklusion: Der meldes tilbage at MR ikke er interesseret i at skrive under på brevet.

7. Semesteransvarlige generelt & 9. semesters møde v. Johanna

Generelt:

MR burde udarbejde noget information til egne medlemmer, omkring hvad man skal som semesteransvarlig. Der skal derfor være en klar definition af hvad en semesteransvarlig er.

Information om mødet ang. 9. semester:

Mødet gik som forventet. Referat kan læses på MR's dropbox.

Henning Mølgaard vil lave semesteropbygningen om ved bla. at droppe valgfaget, men dette kan man ikke. Man arbejder på at få det ned på 8. semester.

I forhold til problematikken om at nogen kun er på én afdeling, vil han have at valgfaget flyttes, hvormed man kan være mere på klinik.

Udlevering af eksamensopgaver:

Man har ret til at få udleveret det opgaveark som man har været til eksamen i. Henning Mølgaard vil dog ikke lægge disse opgaver ud/ udlevere dem.

Forslag i forbindelse med udlevering af eksamensopgaver:

Man skal kunne få de opgaver som man selv har været oppe i. Disse kunne lægges ud i AULA eller en dropbox, så alle kunne få adgang til dem.

Dette skal tages op i studienævnet (at de ikke vil lægge opgaverne ud).

Angående mundtlig evaluering:

Man kunne udlevere klikkere, så man kunne se med det samme, hvad holdningen til det givne var.

Ansaret for evaluering skal ikke puttes over på de semesteransvarlige.

Hvis den mundtlige evaluering bliver god, er det vigtigt at få dette kommunikeret ud til de studerende, så de engagerer sig i disse evalueringer. De semesteransvarlige kunne stå for denne udmelding.

9 PRIT: Ny MR-hjemmeside, herunder billeder af semesteransvarlige

Oplæg til debat: *Hvad synes MR at denne hjemmeside skal kunne/bruges til?*

Hjemmesiden skal være statisk, ved at man blandt andet ligger billeder op af de semesteransvarlige hvert halve år, opdaterer nyheder osv. Silje vil gerne stå for at gøre dette.

Angående flere besøgende på hjemmesiden:

Man kunne man koble den sammen med facebook og stud.med.sam kalenderen, hvormed hjemmesiden ville blive mere brugbar.

Et trækplaster kunne også være de nye eksamensopgaver som kunne lægges ud. Man kunne sige at alle MCQ'er fra kandidaten skulle ligge på hjemmesiden.

Man kunne måske skrive hvilke undervisningstimer der er blevet aflyst.

Semesteransvarlige på hjemmesiden med navn og email, samt billede:

Det er i orden. Nave og e-mails er lagt op. Der arbejdes på billeder.

Oplæg til debat: *Er der brug for at have meget gamle eksamenssæt på hjemmesiden?:*

Hvis sættene bliver brugt er det en god ide at beholde dem. Man kan evt. tjekke dette ved at se hvor mange hits hvert sæt får. Hvis anatomiopgaverne bliver ændret, er det en god ide at slette de gamle sæt, da de i så fald ingen relevans ville have. Måske kunne man sætte et årstal på, og kun lægge opgaver ud fra dette årstal og frem, så man undgår de virkelig gamle eksamenssæt.

Overordnet konklusion ift. hjemmeside:

PRIT tager forslagene op til overvejelse.

10 Henvendelse fra medstuderende omkring færdighedstræning v. *Khoa* – bilag vedhæftet

De vil gerne have MR's hjælp til at komme videre i processen (de vil gerne have et bagland med, da de kun er to personer som beskæftiger sig med det, indtil videre).

Nina har svaret på deres mail. De ved ikke helt præcist hvad de gerne vil, og er derfor ikke særligt konkrete. Projektet er udsprunget af deres entreprenørskabs opgave.

Oplæg til debat: *Skal MR hjælpe med projektet?*

Der blev holdt et møde med stud.med.sam, hvor der blev spurgt om de kunne hjælpe dem. Det ville stud. med. sam gerne. Indtil de har en mere konkret plan, skal MR ikke engagere sig i det.

Konklusion:

MR skal komme med et statement: det er ikke vores bord, men vi kan støtte dem op med statements. Nina skriver til dem. De henvises til andre foreninger. Fx Saks.

MR går ikke videre med det, men hvis nogen fra MR vil være med i projektet, kan man være med som "sig selv", udenfor MR.

11 Faglig dag fremover v. *Johanna*

Aktuelt i udvalget:

Udvalget har lavet en annonce hvor foreninger kan søge om at få faglig dag. Der var to ansøgere, og Donaid fik den til efteråret 2014. Der kommer orientering om dette i acuta. Der formuleres noget info, som prit skal formidle videre.

12 Ombygning af medicinerhusets 1. etage v. *Varmestueudvalget (Marie)*

Man kunne overveje at ændre planen for 1. etage i medicinerhuset, så kvadratmeterne blev udnyttet lidt bedre. Der er en bred gang som ikke bruges til hverdag. Man kunne lave en-to lounge rum, og et stort fællesrum, så man dermed sløjfede gangen. Det store computerrum bliver næsten ikke brugt + det lille grupperum. Disse kunne slås sammen med fællesrummet og gangen. Det er dog et meget langvarigt projekt. Fonde skal søges. Man ved ikke om det er muligt at fjerne vægge.

Forslag:

Nogle fra VU kunne tage det op, og tage det videre. Man kunne skrive til Berit Eika. Det er vigtigt at slå fast hvad tankerne er omkring huset.

OBS: MR har muligvis modtaget en mail fra Berit Eika omkring en pengepulje til studiemiljø. Dette skal tjekkes op på.

13 FÆLLESBILLEDE v. PRIT

14 Eventuelt

Plads i UU:

Hvis nogen vil nogen overtage Steffens plads i UU, skal man tage fat i de andre UU medlemmer.

Lokaleproblemer mht. julefrokost:

Hvis man har et lokale der kan bruges, kontakt da festudvalget.

11. semester vil gerne snakke med 12. semester (ang. det nye 12. semester):

Torben har meldt en dato ud han kan (torsdag eftermiddag eller en fredag) og Annemette har ikke svaret endnu. Det ideelle ville være at de begge kom til oplægget. Oplægget er en introduktion til 12. semestret.

Der bliver lavet et referat som sendes ud i Acuta.

Til Acuta:

Reklame for hjemmesiden

Måske en dato for 12. semesters møde

Reklame for de mundtlige semesterevalueringer, datoerne skal findes og brandes.