



Referat af MR møde

Dato og tid:

14/10/2014 kl. 17-19

Sted:

Frokoststuen

(Folkesundhed, bygn.

1260)

1. Valg af ordstyrer og referent:

Agnes er ordstyrer og Silje er referent.

2. Tilstede:

Vibeke, Ole Bækgaard, Johanna, Tharsika, Daniel, Amalie, Ellen, Khoa, Kristoffer, Eirild, Agnes, Sanne, Marie, Ane, Nina R, Søren, Malene, Julius, Anna, Jonatan, Lasse, Sissel og Alex fra SR, Christian, Mai-britt. **Afbud:** Nina B, Rasmus, Lise

3. Godkendelse af referat og dagsorden:

Ret ordet fremskridtsreformen til fremdriftsreformen. Omformuler/slet ordet udvanding. Omformuler sætning ang. forskningsårsstuderende under punktet med nyt fra UPU.

4. Undervisningsudvalget v. Ole Bækgaard – orientering og diskussion

Oplæg af Ole Bækgaard (Viseinstitutleder for institut for biomedicin, med særligt ansvar for undervisning):

Biomedicin er blevet slået sammen med 6 minde institutter. Det har skabt interne problemer i instituttet, som skal løses og en ny struktur for undervisning osv. skal laves. Pt. er de forskellige fag meget skeptiske overfor sammenlægningen, og vil alle gerne undgå mandskabstab osv. Men det er en god mulighed for at få mere samarbejde fagene imellem. Implementeringen vil ske efter jul, og der vil komme en evaluering til sommer. Indenfor en måned vil der blive lavet et "problemstillingskatalog" der sætter fokus på de udfordringer som skal tages hånd om i fremtiden.

I forbindelse med at denne nye struktur og katalog skal laves, vil Ole gerne samarbejde med MR, og høre hvad de har af forslag til ændringer osv. i forhold til dette. Selve kataloget vil blive sendt til godkendelse hos MR, inden det videreformidles.

Diskussion af problemstilling:

Hvilke undervisningsmæssige udfordringer, mener MR er tilstede? Hvad mener MR om fagenes fagindhold, læringsmetoder og pædagogik?

På bacheloren er det svært at finde ud af hvor og hvornår der er undervisning, da hvert fag bruger forskellige platforme til at kommunikere på. Man kunne fx lave en fælles

googlekalender, alle fagene skriver sig ind i. Man kunne evt. også bruge blackboard. Det er også et problem som findes på kandidaten.

Man har samtidig en fornemmelse af at fagene ikke er bevidst om hinandens tilstedeværelse. Hvert fag kører deres eget løb. Mangler lidt en anerkendelse af at de er sammen om semestret. Der har generelt været en oplevelse af at underviserne fra de forskellige fag, ikke snakker sammen deres undervisning forholder sig til/falder inden for de samme emner.

Evaluering af undervisningen:

MRs semesterrepræsentanter kunne bruges på institutniveau og komme med feedback fra de studerende, undervejs på semestrene. Man kunne også få kursuslederen og den semesteransvarlige til at måde op til en af undervisningerne på et semesterhold, og lave en mundtlig midtvejsevaluering. Men kunne også lave et møde mellem 2 af de studerende på et semesterhold, og kursuslederen, og lave en midtvejsevaluering på den måde.

Evaluering i blackboard vil sandsynligvis være der hvor evaluering vil foregå fremover. Men hvordan får man folk til at svare? Ide: hvis man vil bestå kurset, skal man også evaluere.

God kompetence i MR: blanding af både bachelor, og kandidater. Folk der sidder i det nu, og folk der kan se tilbage retrospektivt.

Bacheloropgaven:

Hvis alle ikke kan komme til at have forskningsår i fremtiden, kunne man gøre mere ud af bacheloropgaven, og stille flere krav til den, så fx flere ville få den udgivet i tidsskrifter osv.

Udvalg nedsættes:

MR nedsætter et udvalg, der skal diskutere yderligere forslag ifm. undervisning, mm. Repræsentanterne i udvalget er: Mette, Julius, Amalie, Kristoffer, Karen, Vibeke. Udvalget vil løbende have kontakt med resten af MR, samt Ole Bækgaard Vibeke noteres som udvalgets kontaktperson.

5. IT-nyt orientering . (Udskydes)

6. Valg af repræsentanter til: **beslutning**

- **Dialoggruppe om VAB ombygning (2 pers.):**

Oplæg:

1-2 repræsentanter sidder med fra hvert studie. D. 22. oktober fra 15.30-16.00 skal der brainstormes på hvordan de fysiske rammer for studiemiljøet på VAB, skal indrettes.

Repræsentant: Kristoffer

- **Arbejdsgruppe om kommende internationale semester, 11. semester (1 pers.):**

Oplæg:

11. semester skal blive et internationalt semester. Man vil gerne gøre det mere udbredt at studere i udlandet dette semester, samt tiltrække flere udenlandske studerende. Ideen er netop at have et semester hvor undervisning foregår på engelsk, så der kan tiltrækkes flere udenlandske studerende. Om to år skal det implementeres og det er i den forbindelse vigtigt at alle fagene skal med på ideen. Medicin på AU skal koble sig på et netværk af universiteter, hvor man også har udveksling. Udvekslingen foregår 1:1, dvs. at sender man en studerende fra medicin på AU til udlandet, får medicin på AU tilsvarende en studerende fra udlandet. Planen er at 1/3 del af de studerende på medicin på AU, skal være fra udlandet. Arbejdsgruppen skal bla. Planlægge hvordan de studerende skal informeres om dette og evt. finde ud af hvor man kan sende de studerende hen. Repræsentanten skal samarbejde med den internationale studievejleder.

Repræsentant: Julius

- **Akademisk Råd (2 personer):**

Oplæg:

Akademisk råd er det samme som institutforum, bare på fakultetsniveau. Der er fire pladser, MR har 2 af disse pladser. Man diskuterer bla. overordnede linjer for hovedområdet, økonomi, arbejdsmiljø og forskning. Ca. 5 møder på et år. En del læsarbejde. Akademiskråd er et rådgivende organ. Har ret til at udtale sig til universitetsledelsen og har forbindelse til prorektor. Der afholdes et årligt seminar på Sandbjerg.

Repræsentanter: Eirild, Nina Bjerre. Suppleant: Mai-britt.

- **Studienævnet (6 pers.):**

Oplæg:

Der sidder seks studerende og seks vip'ere (videnskabeligt personale). Nævnet tager sig af dispensationssager og meritsager, og har beslutningskompetence ifm. reformer af semestre mm. Der er en IMEE konference årligt, som næste gang er i Glasgow – man kan søge penge så man kan komme med til konferencen. Møde én gang om måneden. Ca. 1 times forberedelse inden. Repræsentanterne for MR holder desuden et formøde inden. Nuværende mødetider er: tirsdag fra kl. 16-18, hver fjerde uge. Man sidder som repræsentant for et år. D. 23-26 nov. stemmes der/vælges folk ind.

Opstillede: Vibeke, Eirild, Nina R, Mai-britt, Julius, Khoa, Agnes, Nina Bjerre

Efter første afstemning, var der stemmelighed mellem Khoa og Julius.

Efter 2. afstemning blev følgende repræsentanter valgt: Vibeke, Eirild, Nina Bjerre, Agnes, Mai-britt og Julius.

- **Universitetsvalget på AU (drøfte valgliste og arrangementer, v. Alex)**

Oplæg:

MR er en del af studenterrådet, og de går som fælles organisation til valg sammen. Der vil i alt være 11 valgboder på hele universitetet. Der er en koordinationsgruppe som står for koordinering af disse valgboder, og her skal være en repræsentant fra MR. Der vil være et møde en gang om ugen, indtil selve valget og spisning sammen efter valget.

Repræsentant: Jonatan.

7. Nyt fra studienævnet

- **Det nye 12. semester jf. diskussion fra sidste møde – orientering**

Oplæg:

Beslutning blev taget på sidste SN møde hvor almen medicin og kursusleder (orto) sagde at det kunne lykkes, at alle kommer op i en patient på hospitalet og at alle kommer op i almen medicin. Mail modtaget d. 14. oktober fra professor i almen medicin, der skriver at resten af almen gruppen mener at de alligevel ikke kan gøre dette. Det har de dog før kunnet gøre på 10. semester. Der er 2 muligheder på nuværende tidspunkt: at man går tilbage til det gamle forslag, som SN afviste. Eller at ressourcerne skal findes til at afholde disse eksamener. Hvad mener MR om dette?

Diskussion af problemstilling:

Underligt at almen medicin ikke kan når de har kunnet, måske kunne man gøre denne eksamen lettere ift. mandskab. Dvs. lave en anden eksamensform der ikke kræver så meget mandskab. Man bliver nødt til at høre Almen ad, ift. hvad det er som er problemet for at de ikke kan lave denne eksamen.

Kommunikationsafprøvning er unikt og den mundtlige konsultation er vigtig.

Forslag: Almen kunne indarbejdes i patientkommunikationsforløbet på professionssporet.

MR skal holde fast i forslaget med de 4 specialemer + almen.

Video-prøven indeholder det kommunikative aspekt. Da der ikke er eksamen i proffessionssporet, er dette en god måde at "teste" på/ en afslutning. Alle burde afprøves i dette.

8. Studiemiljøundersøgelse 2014* – orientering og diskussion

Oplæg:

Hvilke idéer har MR til konkrete opfølgninger på studiemiljøundersøgelse 2014.

Studienævnet besluttede i september at indstille til fakultetsledelsen, de følgende initiativer på HE, som fokuserer på: EDU-it, faglig feedback (i løbet af semestret), stress og ensomhed, fysiske rammer for uddannelse.

Diskussion af problemstilling:

Ideer til EDU-it:

Det ville være smart hvis alle undervisningsplaner og andet info lå på studerende.au.dk/medicin, sådan så det var samlet ét sted.

Ideer til faglig feedback (i løbet af semestret):

Evt. holde midtvejsevalueringer. Studiemiljørapporten viser at medicin ligger lavere, ift. at vide hvad der forventes af dem på studiet og ift. eksamen. Samtidig topper de på stress. Man kunne lave et forum hvor undervisere og studerende kan snakke om disse forventninger. 2 studerende fra hvert hold kunne deltage i dette, og så meddele det til resten af deres hold.

De fleste kurser burde være forpligtet på at holde holdundervisning, så man kan finde ud af hvad der forventes (fx i mikrobiologi). Kunne være godt at skabe bedre muligheder for de studerende når de vil klage over eksamen.

Underviserne skal være bedre til at forholde sig til pensum og det som står i studieordningen (ikke kun snakke om deres små niche emner).

Ideer til stress og ensomhed:

Vigtigt at få studenterunderviserne på bacheloren til at udtale sig om hvor vigtigt det er at engagere sig i sine medstuderende, og skrue lidt ned for ambitionerne.

Størstedelen af de studerende ved ikke hvad der forventes, og kender ikke til læringsmålene. Dette skal de præsenteres for.

Til en introforelæsning kunne man invitere nogle studerende med som lige har haft semestret, som kunne give gode råd (tips og tricks), til denne forelæsning.

Sige til studievejledningen, at de skal sige til tutorerne at de skal snakke med de studerende om hvordan det er at studere osv.

Studievejledningen har oprettet en mentorordning. Dette skal promoveres yderligere, så de studerende bliver opmærksomme på tiltaget.

Ideer til fysiske rammer for uddannelse:

På næste studienævnsmøde diskuteres konkrete forslag til indsatser. Fristen for at indmelde forslag til fakultetsledelsen er 14. november.

Link til Studiemiljøundersøgelser: <http://www.au.dk/studiemiljo/rapporter-2014/>.

Flere ideer er velkomne – skriv på facebook eller mail.

9. Ændring af konceptet for fordeling af bogskabe – **beslutning (UDSKYDES)**

10. Nyt fra semesterrepræsentanter

6. semester: placering af patologi og farmakologi eksaminer og reeksamen i farmakologi:

Oplæg:

Henvendelse fra studerende: farmaeksamen ligger i uge 2, og de ved endnu ikke hvornår reeksamen kommer til at ligge, og er bekymret for at det evt. kan ligge i begyndelsen af 7. semester.

Diskussion om problemstilling:

Man skal tage fat i de folk der skal fastlægge datoen, og gør dem opmærksom på det. Skriv til studieadministrationen.

Oplæg:

Farma og pato eksamen er byttet om. Utilfredshed med dette blandt de studerende. Kan dette ændres?

Diskussion om problemstilling:

Kan tages op i SN. Lægge op til at de er opmærksomme på dette til evalueringen, og Man kan som semesterrepræsentant samle underskrifter hos de studerende, samt utilfredsheds punkter og henvende sig til de ansvarlige for semestret.

11. Emner til Acuta

Opfordring til AU valg.

Brev til universitetsbestyrelsen.

12. Eventuelt

Fællesbillede (UDSKYDES).

Nyt fra SR:

Politikkonference fra 14. -16. november: alle er velkomne til at tage med. Se event på face eller send mail til Sissel. Link lægges på MR konf. på facebook.

Tour de fredagsbar: 7. nov.

Julefrokost: d. 19 december.