



Medicinerrådet

Referat af MR-møde d. 10. september 2013 kl. 17-19 **Loungen, Medicinerhuset**

1. Valg af ordstyrer og referent

Referent: Silje

Ordstyrer: Agnes

Tilstede: Sigrun, Sidsel, Johanna, Nina Magrethe, Cecilie, Lasse, Anne Dorthe, Jonatan, Eirild, Marie, Anders, Nina, Vibeke, Kristoffer, Steffen, Peter, Bjørn, Khoa, David, Eske, Ellen, Lise, Agnes, Ane

2. Godkendelse af referat og dagsorden

Klinik for 2. semester bliver ændret fra 3 til 2 uger (i referat står der fra 2-3 uger). Dette rettes.

3. Konstituering af Medicinerrådet – herunder udvalg

26 personer er valgt i Medicinerrådet 2013/2014

Udvalg:

FU: Khoa, Agnes, Lasse, Peter, Eske, Anna

VU: Marie, David, Lasse, Anders, Ane, Vibeke, Jonatan

PRIT: Nina, Ellen, Anders, Marie, Vibeke

Faglig dag og Årets underviser: Lise og Johanna

Festudvalg: Ane, Eirild, Jonatan, Nina Magrethe

Nationalt medicinerråd: Nina, Bjørn

Arbejds miljøudvalg: Nina

Studenterrådet: Eirild, Jonatan, Ellen, Steffen (suppleant)

Biblioteksudvalget: På pause

Institutfora (valg i november):

Legatudvalget: Eirild, Johanna, Kristoffer stiller op. Der stemmes. Eirild og Johanna vælges ind.

Uddannelsespolitisk udvalg (UU): David, Johanna, Cecilie, Steffen

Stud.med.sam: Eirild, Sidsel

Studienævnet (SN): Valgperioden går til februar '14. Der findes nye kandidater til den tid.

De fleste i MR er med i 1-2 udvalg.

Hvide bøger: dokumenter hvor der står hvad udvalgene går ud på. Er at finde i Dropbox.

4. **Valg af repræsentant til udvalg omkring faget miljø- og arbejdsmedicin**

Studienævnsmedlemmerne er blevet kontaktet af Torben Sigsgaard, som gerne vil have nogle studerende med til møde omkring faget.

Jonatan valgt som repræsentant.

5. **Semesteransvarlige**

En kontaktperson til hvert semester som kan varetage semestrets interesser, og gå videre med spørgsmål, klager osv.

- Liste over semesteransvarlige:

1., 2. og 3.: Ellen

4. : Kristoffer

5. : Agnes

6.: Jonatan

7.: Vibeke

8.: Marie

9.: Johanna

10.: Peter

11.: Lasse

12.: Sigrun

- Overdragelse af opgaver til 'de nye'. Desuden vil det fremover være optimalt at have studerende, som har gennemført det pågældende semester, med til mødet med kursuslederen.

- Liste skal i Acuta

6. **Debatoplæg fra SN**

- **2. semester – evt. omrokering af fagene genetik, makro 2, mikro 2**

Et møde der blev holdt om ovenstående problematik. De studerende på disse fag har givet dårlige evalueringer. De studerende vil gerne have nogle af fagene gjort til blok fag.

Efter der er kommet ny ordning, er andet semester for presset. Genetik nedprioriteres hos de studerende. Med den nye ordning er genetik blevet et større fag (10 ECTS), men det fungerer ikke sammen med de øvrige fag på semestret. Genetikerne vil gerne tilbage til blokkurset, da de studerende med nuværende struktur ikke har nok fokus på faget genetik. Anatomi vil ikke rykke sig.

Muligheder:

Man kan lave faget genetik om til blokkursus igen.

Man kan rokere om på hele semestret.

Der kom ingen endelig konklusion på mødet i SN.

Debat om problemstillingen:

En væsentlig del af problematikken er, at fagenes omfang ift. ECTS points ikke stemmer overens, især gældende for anatomi. De studerende er frustrerede over makro, og det kan mærkes som en studenterunderviser.

Der blev diskuteret om fordele og ulemper ved at omlægge genetik til blokkursus igen samt at lægge genetik på et andet semester. Der blev også diskuteret om at omlægge anatomi.

Der er generel enighed om, at der skal gøres noget ved faget anatomi. I øjeblikket arbejder pensum-prøve udvalget på at præcisere pensumet for makro, da en reduktion i pensum, som allerede er sket før, ikke har hjulpet på de studerendes belastning.

En anden løsning er en ny studieordning, men dette vil kræve involvering af flere parter end hvis vi blot forsøger at involvere 1. og 2. semesters fag.

Opsamling: 3 ting man kan gøre:

1. Genetik og anatomi som blokkursus
2. Helt ny studieordning med omlægning af fagene
3. Justere hvornår eksamener ligger ift hinanden. Den store anatomieksamen kan ligge først.

- Retningslinjer for klinikpladsfordeling

i. Handel med pladserne

Har MR en holdning til at man handler med klinikpladser?:

Det oplæg der er kommet til SN, er at de er blevet bedt om at have en holdning til salg af klinikpladser. Skal SN fortælle de studerende hvad de synes om dette/ komme med en udmelding?

Debat om ovenstående problemstilling:

På trods af at det er uetisk at sælge sin klinikplads, så er det en handelsvare og det er op til den enkelte om de vil handle. Der er huller i systemet, som kan og bør gøres noget ved;

- studerende der har fået tildelt en klinikplads i Århus, men skal starte på forskning burde ikke kunne sælge sin plads
- hvis byttefristen er forbi og en Århus klinikplads ikke skal bruges af en studerende, bør det være muligt at bytte den med en bekendt eller komme i rotation igen.
- der skal gøres noget imod de 'fiktive pladser' dvs. de som er sikre på at starte på forskning tilmelder undervisning for at få tildelt en plads og hvis man får Århus plads gives den til en ven el. i værste fald sælges. Dette er ikke i orden!
- man kunne indføre nogle sanktionsmuligheder med formålet at motivere studerende til ikke at sælge sin Århus plads.

Der er en generel holdning om, at en udmelding fra SN ikke vil gøre nogen forskel.

Lodtrækningssystemet er bestemt af SN i sin tid og salg af klinikpladser er blot en konsekvens heraf, derfor vil en udmelding uden handling fra SN formentlig ikke have nogen virkning.

Konklusion: Der er ikke opbakning fra MR til en moralsk udmelding fra SN.

7. Emner til Acuta?

MR skal tænke over hvor meget af det der diskuteres på mødet, der skal med. Kun det mest relevante skal med.

Nye semesteransvarlige skal meldes ud i Acuta

8. Sommerbar:

Man skal sælge øl, og man skal være med til at rydde op, sammen med en anden forening (Der er gratis alkohol til dem der står i baren). Dem der vil være med, sætter sig sammen og aftaler nærmere.

Husk: Møde ifb med 9.semester (for de semesteransvarlige): d. 25. sep kl 16.00.