

AARHUS UNIVERSITET

School of Business and Social Sciences	Eksamenstermin: August 2021
Juridisk kandidateksamen	
Del/delprøve/fase: 4. semester af bacheloruddannelsen	
Fag: EU-ret, BA(jur.) – Reeksamen	
Antal sider i opgaven (inkl. forside): 3	
Eksamensdag: Tirsdag Dato: 10. Måned: august År: 2021 kl. 9.00 - 13.00	
WISEflow PC-eksamen	
Tilladte medbragte hjælpemidler: Alle – herunder batteridrevet PC som opslagsværk og internetadgang	
Materiale, der udleveres til eksaminanden: Nærværende opgave	

Adgang til den fagansvarlige eksamensvagt den første time

Den fagansvarlige eksamensvagt vil stå til rådighed den første time pr. e-mail. Efter denne time sender den fagansvarlige eksamensvagt et samlet svar på alle relevante henvendelser ud til de studerende via Blackboard.

Fagansvarlig eksamensvagt: Karsten Engsig Sørensen – kes@law.au.dk.

Tekniske problemer

Kontakt BSS IT på telefon 8715 0933 eller via mail bss.it@au.dk.

Alle karakterer vil være indtastet tirsdag, den 7. september 2021 inden kl. 18.00, hvorfra klagefristen starter.

Reeksamen

EU-ret, BA(jur)

august 2021

Opgave 1 (vægter ca. 75 % af den samlede karakter)

Anders er født og opvokset i medlemsstat A, hvor han har taget den nødvendige uddannelse, som kræves for at arbejde som elevatormontør. Han søger og får arbejde i medlemsstat B som elevatormontør og flytter, sammen med sin hustru Violet og deres to børn, til medlemsstat B.

Familien trives, og de beslutter sig hurtigt for at blive i landet, selvom børnene når skolealderen. De vil dog gerne, at børnene modtager uddannelse på Anders' modersmål, og sammen med en række ligesindede forældre fra medlemsstat A, der også er bosat i medlemsstat B, planlægger de at grundlægge en friskole. Da de ansøger medlemsstat B om lov til at oprette skolen (og modtage finansiel støtte til denne), bliver ansøgningen afvist med den begrundelse, at man i medlemsstat B alene tillader friskoler, hvor der undervises enten på det officielle sprog i medlemsstat B eller på engelsk eller tysk. Grunden, til at man tillader engelsk og tysk, er, at det er verdenssprog.

Efter at Anders har arbejdet nogle måneder på sit nye job, får arbejdspladsen besøg af det lokale arbejdstilsyn, og disse repræsentanter gør opmærksom på, at man alene kan udøve arbejdet som elevatormontør, hvis man opfylder lovens krav om at være uddannet i medlemsstat B. Anders gør gældende, at han godt nok ikke har en uddannelse fra medlemsstat B, men at han har en meget lignende uddannelse, som opfylder uddannelseskravene i medlemsstat A. Tilsynets repræsentant lover at overveje sagen, men opfordrer også Anders til selv at søge juridisk bistand.

Anders skynder sig at melde sig ind i elevatormontørernes fagforening i medlemsstat B, med henblik på at de måske kan give ham den nødvendige juridiske bistand. Hans ansøgning bliver dog afvist, idet fagforeningen oplyser, at de alene ønsker at optage medlemmer, som er uddannet i medlemsstat B.

Anders indser, at han må søge juridisk rådgivning andetsteds.

Spørgsmål 1.1:

Hvordan vil du rådgive Anders om sagens EU-retlige aspekter?

Anders og hans familie beslutter sig for at flytte til medlemsstat C og starte på en frisk. Det lykkes hurtigt Anders at få arbejde som elevatormontør, og de finder en skole, hvor børnene kan starte deres skolegang. Efter at have arbejdet hos den samme arbejdsgiver i et par år, er Anders blevet træt af sit arbejde. Han siger derfor sit job op og opretter herefter sin egen konsulentvirksomhed, hvor han tilbyder at rådgive bygherrer om valg af elevatorer. Anders har dog svært ved at skabe en indtjening, og selvom han arbejder i døgndrift, formår han ikke at tjene mere end 10.000 EUR om året. Han søger derfor om et særligt huslejetilskud, som gives til folk med meget lave indkomster, men myndighederne i medlemsstat C afviser ansøgningen med henvisning til, at han og familien ikke længere opfylder betingelserne for ophold i medlemsstat C. Myndighederne henviser til, at Anders ikke råder over tilstrækkelige midler til at forsøge sig selv og sin familie.

Myndighederne har også rettet søgelyset mod Anders' konsulentvirksomhed, og de konstaterer, at han ikke opfylder lovens krav om, at han skal have tegnet en forsikring gennem et forsikringsselskab i medlemsstat C for at yde denne type rådgivning. Da han mangler en sådan forsikring, pålægges han en bøde.

Anders indser, at han igen har brug for bistand, da han tidligere har fået gode råd om EU-retten.

Spørgsmål 1.2:

Hvordan vil du rådgive Anders om sagens EU-retlige aspekter?

Anders ender med helt at opgive sin konsulentvirksomhed og flytter tilbage til medlemsstat A. Han aftaler med Violet, at hun skal blive et år ekstra i medlemsstat C for at gøre det muligt for det yngste barn at gøre grunddelen af folkeskoleuddannelsen, som i medlemsstat C varer fire år, færdig. Allerede en måned efter, at Anders og det ældste barn er rejst tilbage til medlemsstat A, modtager Violet et brev om, at hun ikke længere har ret til ophold i medlemsstat C og derfor skal forlade landet snarest muligt. Baggrunden for denne afgørelse er, at Violet i modsætning til Anders og børnene ikke er unionsborger, men canadisk statsborger.

Anders undersøger herved mulighederne for, at Violet kan få ophold i medlemsstat A og får oplyst af myndighederne, at hun ikke har opholdsret, fordi hun ikke er kommet tilbage til medlemsstat A i følgeskab med Anders.

Anders er fortvivlet og søger igen juridisk bistand.

Spørgsmål 1.3:

Hvordan vil du rådgive Anders?

Opgave 2 (vægter ca. 25 % af den samlede karakter)

I medlemsstat Z indfører man en række tiltag med henblik på at begrænse den skadelige virkning, brændeovne har på klimaet. Man indfører følgende tre tiltag:

- A. En lovgivning, der stiller visse krav til, hvordan brændeovne skal konstrueres, og disse konstruktionskrav skal opfyldes, for at man lovligt kan sælge brændeovne i medlemsstaten.
- B. En lovgivning, der pålægger alle brændeovne, som lovligt kan sælges i medlemsstaten, en afgift på 100 EUR.
- C. En lovgivning, der forbyder, at man anvender brændeovn i perioden november-marts i områder, der er udlagt til sommerhus.

Scanburn, som er beliggende i medlemsstat Y, og som producerer forskellige typer brændeovne, konstaterer, at det er blevet sværere at sælge sine produkter i medlemsstat Z. De henvender sig derfor til en advokat for at høre, om de nye lovgivningsinitiativer er i overensstemmelse med EU-retten.

Spørgsmål 2.1:

Hvad skal advokaten svare? Du skal forudsætte, at der ikke er nogen harmonisering af de specifikke krav til brændeovne.