

AARHUS UNIVERSITET

Aarhus BSS	<b>Reeksamen</b>
BA-Jur.	
<b>Del/delprøve/fase:</b> 2. år af bacheloruddannelsen	
<b>Fag:</b>	EU-ret
<b>Opgavetype:</b>	Skriftlig
<b>Antal sider i opgavesættet (inkl. forsiden):</b> 4	
<b>Eksamensdag:</b> Mandag <b>Dato:</b> 14. <b>Måned:</b> august <b>År:</b> 2023 <b>kl.</b> 9.00 – 13.00	
<b>Tilladte medbragte hjælpemidler:</b> Alle - herunder batteridrevet PC som opslagsværk og internetadgang	
<b>Materiale, der udleveres til eksaminanden:</b> Intet ud over opgaveteksten	

## Reeksamen EU-ret, BA – jur., 4. semester, august 2023.

### Opgave 1: (vægter ca. 70 % af den samlede karakter)

John er statsborger i medlemsstat X, hvor han netop har afsluttet sin gymnasieuddannelse. Opsat på eventyr beslutter han sig for at bruge sin børneopsparing på at rejse rundt i medlemsstat Y. Efter at have rejst rundt i to måneder er opsparingen dog brugt op, og John beslutter sig for, at han vil blive i Y og søge arbejde. Han registrerer sig som arbejdssøgende, og i de kommende måneder kommer han til et par jobinterview, uden det dog lykkes ham at få et job.

En dag bliver han stoppet af politiet, mens han kører en bil, som han har lånt af en bekendt. Politiet konstaterer, at han har et kørekort fra medlemsstat Z. Forespurgt forklarer John, at han for et par år tilbage tog kørekortet, mens han var på sommerferie i medlemsstat Z. Politiet mener på denne baggrund ikke, at kørekortet er gyldigt, og udsteder en bøde for at køre uden kørekort.

Da han et par uger efter bliver rykket for betaling af bøden, må han erkende, at han ikke har penge til at betale denne. Myndighederne konstaterer, at han på dette tidspunkt har opholdt sig i landet i 7 måneder, og da han ikke har tilstrækkelige midler, er han efter deres opfattelse ikke længere berettiget til at opholde sig i landet. På denne baggrund udviser de ham.

John spørger sin ven, der er EU-retsekspert, om EU-retten kan hjælpe ham med hans problemer i medlemsstat Y.

#### 1.1. Hvordan vil du svare John?

John beslutter sig for at rejse hjem til medlemsstat X, hvor han flytter ind til sine forældre. Han melder sig som arbejdsløs og søger i en periode igen arbejde, mens han modtager arbejdsløshedsunderstøttelse. Efter et halvt år bliver han opmærksom på, at man som langtidsarbejdsløs har mulighed for at modtage et særligt boligtillæg. Da det vil gøre det muligt at flytte hjemmefra, søger han om tillægget. Han får imidlertid afslag på dette tillæg, fordi man alene vil tage hensyn til de perioder, hvor han har været arbejdsløs i medlemsstat X, mens de måneder, han var arbejdsløs i medlemsstat Y, ikke tæller. Han mangler derfor fire måneder som arbejdsløs for at være berettiget til tillægget.

Igen spørger John sin ven om råd om, hvorvidt det er i overensstemmelse med EU-retten.

#### 1.2. Hvordan vil du svare John?

John er godt træt af at bo hos sine forældre, og da Eve tilbyder, at han kan flytte ind hos hende i medlemsstat Y, tager John mod tilbuddet. John mødte Eve under sit tidligere ophold i medlemsstat Y, og de to havde et langdistanceforhold, mens John boede hjemme hos sine forældre. Eve arbejder som revisor, hvor hun tjener en god løn, men arbejder også mange timer. I starten af sit ophold i medlemsstat Y søger John arbejde, men de får hurtigt indrettet sig sådan, at John står for alt i hjemmet, såsom madlavning, rengøring mv. Eve betaler alle udgifterne til boligen og husførelsen, og giver også John de penge, han har brug for til at købe tøj, transport, lommepenge mv. Dette arrangement fungerer fint, men efter at det har stået på i 1½ år, vælger John at søge boligtilskud, ud fra den betragtning at han gerne vil bidrage til huslejen på denne måde. Myndighederne i medlemsstat Y kræver i den forbindelse indsigt i Johns økonomi, og da de konstaterer, han ikke råder over nogen midler, og ikke er arbejdssøgende, udviser de ham. Samtidig får han afslag på boligtilskuddet, idet dette kræver, at man har boet mindst to år i medlemsstaten.

John må slukøret henvende sig til sin ven igen for at få hjælp med EU-retten.

#### 1.3. Hvordan vil du svare John?

Mens udvisningssagen kører, lykkes det John at få et job. En virksomhed, CCC, har udviklet et forretningskoncept, hvor kunder kan henvende sig for at få rensede tagrende. Virksomheden udfører ikke selv rensningen, men de har en række personer, som de tilbyder opgaven efter et først-til-mølle-princip. Konceptet er, at man tilmelder sig som renderenser, hvorved man forpligter sig til at tage mindst to opgaver om ugen. Det er dog helt op til den enkelte, om de vil tage flere opgaver udover de to, som man som minimum skal påtage sig. Prisen for opgaven er standardiseret, idet den beregnes efter, hvor mange meter tagrende man renses.

John får dog forklaret, at fordi han er udlænding, vil han modtage et honorar, der er 10 % mindre pr. rensede meter tagrende.

John starter langsomt, men efterhånden har han opgaver, der svarer til 10-15 timer om ugen. Betalingen er dog ikke god, og John kan på ingen måde betale sin andel af husførelsen og huslejen. Han søger derfor om supplerende bistandshjælp. Denne ansøgning afvises dog under henvisning til, at man for at opnå denne skal have været erhvervsaktiv i medlemsstat Y i mindst 1 år.

John henvender sig en sidste gang til sin ven for at få vejledning om EU-retten.

#### **1.4. Hvordan vil du svare John?**

## **Opgave 2: (vægter ca. 30 % af den samlede karakter)**

I medlemsstat A synes man, at det er gået for vidt med alt det træ, som bliver skovet for derefter at blive afbrændt som biobrændsel på kraftværker og i brændeovne hos private. Derfor indfører de en afgift på 15 EUR for hver rummeter, der er i et træ, der fældes i medlemsstaten. Som konsekvens heraf ser man efterfølgende en markant stigning i importen af brænde og træpiller (som er savsmuld og savspåner, der er sammenpresset). For at dæmme op for denne øgede import indfører man i medlemsstat A en afgift 25 EUR pr. rummeter indført brænde eller træpiller.

Denne afgift giver store problemer for virksomheden Træspecialisten, som er beliggende i medlemsstat A. Det meste af deres salg består af indførte træpiller, og virksomheden har indgået langtidskontrakter med en række private boligejere om levering af træpiller til en fast pris. Mens prisen på træpiller er fastlåst af kontrakten, har Træspecialisten dog mulighed for at justere prisen på at transportere træpillerne ud til kunderne, og på den måde lykkes det dem hæve prisen for transport med 5 EUR pr. leveret rummeter brænde. Men virksomheden mister stadig en del af deres indtjening på disse kontrakter.

Træspecialisten henvender sig til en advokat for at få rådgivning om, hvorvidt EU-retten kan hjælpe i deres situation.

Inden de når at få svar fra advokaten, indfører man i medlemsstat A et krav om, at alt brænde og træpiller, der sælges i medlemsstaten, skal stamme fra træ, som ved fældning er blevet erstattet af et nyplantet træ af samme sort i den medlemsstat, hvor det er blevet fældet. Dette krav betyder, at Træspecialisten får svært ved at fortsætte med at importere fra de leverandører, de hidtil har anvendt, og derfor vil den nye lovgivning potentielt underminere deres virksomhed. De vælger derfor også at spørge deres advokat, om EU-retten kan hjælpe dem med den nye lovgivning.

**Hvordan vil du rådgive Træspecialisten? Du skal lægge til grund, at der ikke er nogen harmonisering, der regulerer træ, brænde og træpiller.**