

Eksamen i Finansieringsret – vintereksamen 2012/13

Begge de to nedenstående opgaver skal besvares. Ved karaktergivningen vægtes opgave nr. 1 med en tredjedel, mens opgave nr. 2 vægtes med to tredjedele.

Opgave nr. 1

I et aktieselskabs offentliggjorte årsregnskab findes en korrekt placeret og udformet note, som alene har følgende tekst: »Selskabets eneaktionær har ydet selskabet et ansvarligt lån på 500.000 kr. Lånet er rente- og afdragsfrit«.

Der ønskes en stillingtagen til, hvornår det i forhold til aktieselskabets kreditorer er berettiget, at selskabet tilbagebetaler beløbet til eneaktionæren.

Dommen gengivet i U 2011.963 H skal inddrages i besvarelsen.

Opgave nr. 2

Arne Ask, der drev virksomhed med salg og installation af udendørs legeanlæg til campingpladser, havde en kassekredit i Finansbanken. Ask havde en aftale om såkaldt »fakturabelåning« med banken. Aftalen indebar, at Ask ved at give pant – »til sikkerhed for ethvert mellemværende« med banken – i en faktura straks kunne få 80 % af fakturabeløbet overført til sin kassekredit i banken.

Fredag den 3. februar 2012 aftalte Ask med en gammel kunde – Knud Kold – at Ask for 1.250.000 kr. skulle levere og installere et legeanlæg på en af de campingpladser, som Kold ejede. Arbejdet skulle efter aftale være færdigt senest fredag den 30. marts, og Kold skulle – som sædvanlig – betale købesummen 60 dage efter færdiggørelsen. Fakturaen på 1.250.000 kr. overbragte Ask personligt til Kold straks ved arbejdets færdiggørelse, mandag den 26. marts.

Økonomien i Asks virksomhed havde længe været anstrengt, og onsdag den 28. marts konstaterede Ask, at han var helt ude af stand til at betale nogen af sine forpligtelser til tiden, og at han havde udtømt alle sine kreditmuligheder. Ask kunne derfor ikke betale Eigil Eskesen 700.000 kr., som Ask skyldte Eskesen for leverancer til legeanlægget til Kold. Hvis gælden blev betalt for sent, ville det medføre, at Ask fremover ikke kunne få leverancer fra Eskesen. Da Eskesen var den eneste leverandør af disse dele, ville Ask derfor være tvunget til at lukke virksomheden.

Torsdag den 29. marts aftalte Ask derfor med Kold, at Kold samme dag skulle overføre 700.000 kr. til Eskesen. Til gengæld skulle Kold have et nedslag på 800.000 kr., så Ask kunne skulle have krav på 450.000 kr. Som aftalt overførte Kold samme dag beløbet til Eskesen og modtog til gengæld en kreditnota på 800.000 kr. fra Ask.

Ved middagstid mandag den 2. april sendte Ask fakturaen på 1.250.000 pr. e-mail som vedhæftet scannet fil til Finansbanken, men undlod at orientere banken om den udstedte kreditnota. Banken overførte herefter straks 1.000.000 kr. til Asks kassekredit. Ask hævede samme dag beløbet og betalte en forfalden moms-gæld. Tirsdag den 3. april kl. 9.27 modtog Kold en e-mail fra Finansbanken, som han straks læste. I meddelelsen anførte Finansbanken, at banken havde fået »transport på fakturafordringen«. Kold foretog sig intet i den anledning.

Ask havde i løbet af februar forhandlet om levering af et legeanlæg til Curts Camping ApS. Efter langvarige forhandlinger var vilkårene for en eventuel aftale endeligt forhandlet på plads i starten af marts. Aftalens indgåelse afventede dog, at direktøren for Curts Camping ApS, Svend Severinsen, fik vilkårene godkendt af sin bestyrelse.

Allerede dagen efter forhandlingernes afslutning udarbejdede Ask den 7. marts en faktura på den drøftede købesum, 2.500.000 kr., og med den drøftede betalingsdag, mandag den 30. april. Fakturaen angav Curts Camping ApS som skyldner og indeholdte en nærmere beskrivelse af arbejdet og leveringsstedet i overensstemmelse med de forhandlede vilkår. Ved middagstid samme dag sendte Ask fakturaen pr. e-mail som vedhæftet scannet fil til Finansbanken. Banken overførte straks 2.000.000 kr. til Asks kassekredit. Ask hævede samme dag beløbet og betalte en forfalden skatte-gæld. Ask fremsendte ikke fakturaen til Curts Camping ApS.

Mandag den 12. marts kl. 11.28 modtog Severinsen en e-mail fra Finansbanken, som han straks læste. I meddelelsen anførte Finansbanken, at banken havde fået »transport på fakturafordringen«. Meddelelsen var vedlagt den faktura, Finansbanken havde modtaget fra Ask. Severinsen, som var blevet orienteret af Asks revisor om Asks yderst svære økonomiske problemer, foretog sig intet i den anledning.

Aftalen mellem Ask og Curts Camping ApS blev indgået torsdag den 22. marts på de vilkår, parterne tidligere havde forhandlet sig frem til.

Den 29. marts foretog fogeden på vegne firmaet Toy Metal A/S udlæg i Asks krav mod Curts Camping ApS for Asks gæld på 5.100.000 kr. til Toy Metal A/S fastslået ved endelig dom. Samme dag modtog Curts Camping ApS meddelelse om udlægget fra Toy Metal A/S' advokat. Dagen efter fremsendte Ask til Curts Camping ApS den faktura, som Ask tidligere havde fremsendt til

Finansbanken. Efter færdiggørelsen af legeanlægget betalte Curts Camping ApS den 30. april den aftalte købesum på 2.500.000 kr. til Toy Metal A/S' advokat i henhold til udlægget.

I maj 2012 brød Asks økonomi fuldstændig sammen, og hele begivenhedsforløbet kom for en dag. Idet det lægges til grund, at ingen har interesse i at rejse krav mod Ask, der er fuldstændig uden midler, anmodes der om en redegørelse for de problemer, som begivenhedsforløbet giver anledning til i forholdet mellem Kold, Curts Camping ApS, Toy Metal A/S og Finansbanken.