

AARHUS UNIVERSITET

Aarhus BSS	Eks. termin: Sommereksamen 2021
Juridisk Bacheloreksamen	Ordning:.....
Del/delprøve/fase: 2. år af bacheloruddannelsen	
Fag:	Forvaltningsret
Opgavetype:	Skriftlig
Antal sider i opgavesættet (incl. forsiden): 5	
Eksamensdag: Fredag	Dato: 28. Måned: maj År: 2021 kl. 9.00 - kl. 14.00
Eksamenslokaler:	
Tilladte medbragte hjælpemidler: Alle - herunder batteridrevet PC som opslagsværk og internetadgang (SKAL UDFYLDES)	
Materiale, der udleveres til eksaminanden: Intet ud over opgaveteksten	

(Det bemærkes, at der ikke foretages opgavegennemgang)

Fagansvarlig eksamensvagt: Louise Halleskov, e-mail: lhs@law.au.dk.

I tilfælde af fejl i eksamensopgaven kan den fagansvarlige eksamensvagt kontaktes pr. e-mail inden for den første time. Efter denne time sender den fagansvarlige eksamensvagt et samlet svar på alle relevante henvendelser ud via Blackboard.

Eventuelle meddelelser fra den fagansvarlige under igangværende eksamen meddeles ligeledes på Blackboard med besked til samtlige studerende på faget.

Tekniske problemer

Kontakt BSS IT på telefon **8715 0933** eller via mail: bss.it@au.dk.

Der gøres opmærksom på, at ved løbende indtastning af karakterer vil nogle studerende få deres karakter at vide før andre studerende. Dette skyldes, at det er individuelt, hvornår de enkelte eksaminatorer/censorer indtaster karaktererne. **Alle karakterer vil dog være færdigindtastet onsdag den 30. juni 2021 kl. 23:59, hvorfra klagefristen starter.**

AO 1

Svaneby er en mellemstor dansk by, som i de senere år har oplevet en stor befolkningstilvækst. Byen er særligt populær blandt yngre familier, hvilket bl.a. har medført øget tilgang til byens børneinstitutioner.

Blandt tilflytterne er parret Lise og Søren Andersen, der sammen med deres to børn var flyttet ind i et nyt parcelhuskvarter. Parrets yngste barn, Olivia på 11 måneder, havde længe stået på venteliste til en plads i vuggestuen, Smørblomsten, der er beliggende tæt på parrets bopæl. Da Lise Andersen efter endt barsel skulle genoptage sit arbejde som jurist i Folketinget den 1. juni 2021, rykkede parret i marts 2021 pladsanvisningen, der hører under Børne- og Ungeudvalget i Svaneby kommune, for svar.

Den 1. april 2021 ringede en medarbejder fra pladsanvisningen til Lise Andersen og oplyste, at Olivia først kunne tilbydes en plads i Smørblomsten pr. 1. oktober 2021, men at Olivia alternativt kunne tilbydes plads i den anden af byens vuggestuer, Tulipanen, pr. 1. juni 2021. Som begrundelse henviste medarbejderen til, at det store antal ansøgere til Smørblomsten gjorde, at man var nødt til at prioritere, og at kommunalbestyrelsen havde besluttet, at når der i sådanne situationer var tale om jævnaldrende børn, skulle der generelt ske prioritering af børn af forældre, der i) er studerende eller ii) har arbejde i kommunen eller driver selvstændig virksomhed i kommunen. Endvidere oplyste medarbejderen, at antallet af optagne børn i kommunens vuggestuer var blevet reduceret grundet COVID-19 hensyn.

Lise og Søren Andersen klagede den 3. april 2021 til kommunalbestyrelsen, da de mente, at afslaget på en plads i Smørblomsten på det ønskede tidspunkt var baseret på dybt urimelige hensyn. De henviste endvidere til, at de omkringliggende kommuner sikrede pasning i forældrenes foretrukne institution til alle børn i samme aldersklasse som Olivia, og at de under ingen omstændigheder ønskede at benytte tilbuddet om en plads i Tulipanen, der ikke var af en sammenlignelig standard med Smørblomsten.

Til borgmester Hans Hansens store irritation havde flere af Svaneby byråds beslutninger givet anledning til negativ omtale i lokalpressen. Særligt journalist Birthe Bondesen fra Folkebladet havde været opsøgende og skrevet flere kritiske artikler, hvori det blev antydnet, at Hans Hansen var doven og altid negligerede relevante juridiske problemstillinger. Det førte til, at Hans Hansen skrev følgende mail til Birthe Bondesen og hendes redaktør: "Jeg mener, at jeres dækning af kommunen og min person er under AL kritik, og at Folkebladet skal tænke sig GRUNDIGT om, hvis I fortsat ønsker kommunen som konstruktiv medspiller og annoncør. Fremadrettet ønsker jeg ikke at medvirke til interviews, hvor Birthe Bondesen er journalist".

Der ønskes en begrundet stillingtagen til de forvaltningsretlige problemstillinger, som ovenstående hændelsesforløb giver anledning til. Ved opgavebesvarelsen skal der ikke inddrages andre bestemmelser i lovgivningen om daginstitutioner end dem, der er medtaget som bilag.

Dagstitutionsloven (konstrueret)

§ 1. Formålet med denne lov er at

- 1) fremme børn og unges trivsel, udvikling og læring.
- 2) give familier fleksibilitet i hverdagen, herunder bl.a. understøtte forældres adgang til arbejdsmarkedet og til at uddanne sig.
- 3) forebygge negativ social arv og eksklusion.

§ 4. Kommunalbestyrelsen fastsætter regler for optagelse og opsigelse i daginstitutioner, herunder vuggestuer.

§ 6. Kommunalbestyrelsen skal tilbyde forældre til børn over 26 uger pasningsgaranti frem til skolestart.
Stk. 2. Pasningsgarantien indebærer, at kommunalbestyrelsen har pligt til at anvise plads i en alderssvarende daginstitution.

§ 10. Afgørelser efter denne lovs § 4 kan for så vidt angår retlige spørgsmål indbringes for Ankestyrelsen.

AO 2

Anders Andersen købte i efteråret 2020 en sommerhusgrund på 1.200 m² i et sommerhusområde i Storby Kommune. For området forelå en lokalplan, hvis formål ifølge lokalplanens § 1 var at sikre, at "lokalplanområdet kan anvendes til sommerhusområde, rekreative formål og grønt område." I § 9 var fastsat en bestemmelse om bebyggelsens omfang, hvoraf det fremgik, at "bebyggelse ikke må overstige 10 % af en grunds størrelse". Anders Andersen ønskede på sin nyerhvervede grund at bygge et luksussommerhus på 240 m², som han påtænkte at udleje flest mulige uger om året til op til fire familier ad gangen.

Anders Andersen anmodede Storby Kommune om dispensation fra den i lokalplanen fastsatte bebyggelsesprocent. Anmodningen blev drøftet på et møde i Storby Kommunes kommunalbestyrelse, hvor navnlig kommunalbestyrelsesmedlem Benny Bentsen argumenterede stærkt imod at meddele dispensation. Benny Bentsen ejede et lille sommerhus på en grund, der lå ved siden af Anders Andersens grund, og det var en mærkesag for Benny Bentsen, at der ikke skulle bygges store sommerhuse i området. Benny Bentsen anså store sommerhuse for ren erhvervsvirksomhed, som risikerede at føre til en massiv trafik af turister i sommerhusområdet, og han var overbevist om, at naboejendomme ville risikere en stor værdiforringelse. Benny Bentsen foreslog til gengæld, at kommunalbestyrelsen bevilligede penge til en legeplads på et offentligt areal i sommerhusområdet. Mange sommerhusejere i området var børnefamilier, og Benny Bentsen havde i øvrigt selv ofte savnet en legeplads, når han havde besøg af børnebørn.

Et flertal på 14 af 27 kommunalbestyrelsesmedlemmer, herunder Benny Bentsen, besluttede herefter at bevillige penge til opførelse af legepladsen og meddele afslag på dispensation. Afslaget lød: "Storby Kommune kan ikke imødekomme din anmodning om dispensation fra lokalplanens bebyggelsesprocent. Det skyldes, at det påtænkte sommerhus efter kommunens opfattelse vil blive anvendt til erhvervsmæssig udlejning, hvilket er forbudt. Et sommerhus på 240 m² på en grund på 1.200 m² vil i øvrigt virke voldsomt i sommerhusområdet."

Anders Andersen klagede til Planklagenævnet over Storby Kommunes afslag på dispensation fra lokalplanens bebyggelsesprocent. Planklagenævnet fandt, at Storby Kommune ikke lovligt kunne lægge vægt på, om sommerhuset ville blive anvendt til erhvervsmæssig udlejning. Planklagenævnet fandt endvidere, at det af Anders Andersens påtænkte sommerhus ikke ville være i strid med lokalplanens principper, og at det ville være mest rimeligt at meddele dispensation fra lokalplanens bebyggelsesprocent. Planklagenævnet hjemviste derfor sagen med henblik på, at Storby Kommune meddelte Anders Andersen dispensation.

Anders Andersen besluttede herefter straks at påbegynde opførelsen af sommerhuset, så det kunne være klar til den kommende turistsæson. Da sommerhuset stod færdigt en måned efter, havde Anders Andersen endnu ikke hørt fra Storby Kommune om dispensationssagen, og han rettede derfor henvendelse til kommunen. Storby Kommune oplyste, at kommunens jurister netop var blevet færdige med deres vurdering af Planklagenævnets afgørelse, og at kommunen ikke agtede at efterleve Planklagenævnets afgørelse.

Det fik Anders Andersen til at rette henvendelse til Ankestyrelsen, men her meddelte fuldmægtig Cecilie Cillesen, at det kommunale tilsyn ikke kunne hjælpe.

Anders Andersen var nu blevet led og ked af det hele. Han nedrev to værelsesfløje, hvorefter sommerhusets størrelse var 120 m². Anders Andersen ønskede erstatning for omkostninger afholdt i forbindelse med

byggeri og nedrivning af sommerhusets værelsesfløje. Han anlagde erstatningssag mod Storby Kommune, der påstod frifindelse.

Der ønskes en begrundet stillingtagen til de forvaltningsretlige problemstillinger, som ovenstående hændelsesforløb giver anledning til. Ved opgavebesvarelsen skal der ikke inddrages andre bestemmelser i planloven og sommerhusloven end dem, der er medtaget som bilag.

Uddrag af planloven (delvist konstrueret)

§ 18. Når der er foretaget offentlig bekendtgørelse af en lokalplan, må der ikke retligt eller faktisk etableres forhold i strid med planens bestemmelser, medmindre dispensation meddeles efter reglerne i § 19.

§ 19. Kommunalbestyrelsen kan dispensere fra bestemmelser i en lokalplan, hvis dispensationen ikke er i strid med principperne i planen.

Stk. 2. Videregående afvigelser end omhandlet i stk. 1 kan kun foretages ved tilvejebringelse af en ny lokalplan.

§ 58. Til Planklagenævnet kan påklages:

- 1) Kommunalbestyrelsens afgørelser efter § 35, stk. 1, om landzonetilladelse.
- 2) Kommunalbestyrelsens afgørelser efter § 47, stk. 1, om ekspropriation.
- 3) Kommunalbestyrelsens afgørelser om andre forhold, der er omfattet af denne lov og regler udstedt i medfør af loven, for så vidt angår retlige spørgsmål.

Uddrag af sommerhusloven (delvist konstrueret)

§ 1. Ejere og brugere af fast ejendom må ikke uden tilladelse fra Erhvervsstyrelsen erhvervsmæssigt udleje eller fremleje hus til beboelse, medmindre det lejede skal anvendes til helårsbeboelse.

§ 10 a. Erhvervsstyrelsen påser overholdelsen af denne lov.

§ 10 b. Med bøde straffes den, der overtræder § 1.