

**A A R H U S   U N I V E R S I T E T**

|  |  |
|--|--|
| Aarhus BSS   | <b>Eks. termin:</b> Sommereksamen 2024   |
| Juridisk <b>Bacheloreksamen</b>  | <b>Ordning:</b> .....  |
| <b>Del/delprøve/fase:</b> 2. år af bacheloruddannelsen   |  |
| <b>Fag:</b>  | Forvaltningsret  |
| <b>Opgavetype:</b>   | Skriftlig  |
| <b>Antal sider i opgavesættet (incl. forsiden):</b> 6  |  |
| <b>Eksamensdag:</b> tirsdag  | <b>Dato:</b> 28. <b>Måned:</b> maj <b>År:</b> 2024 <b>kl. 9.00 - kl. 14.00</b> |
| <b>Eksamenslokaler:</b>  |  |
| <b>Tilladte medbragte hjælpemidler:</b> Alle - herunder batteridrevet PC som opslagsværk og internetadgang (SKAL UDFYLDES) |  |
| <b>Materiale, der udleveres til eksaminanden:</b> Intet ud over opgaveteksten  |  |

**(Det bemærkes, at der ikke foretages opgavegennemgang).**

Der gøres opmærksom på, at ved løbende indtastning af karakterer vil nogle studerende få deres karakter at vide før andre studerende. Dette skyldes, at det er individuelt, hvornår de enkelte eksaminatorer/censorer indtaster karaktererne. **Alle karakterer vil dog være færdigindtastet tirsdag den 25. juni 2024 kl. 12.00, hvorfra klagefristen starter.**

## AO 1

En fredag i maj besøgte to naboer fra et villakvarter på Rolighedsvej i Lilleby Kommune en fjerkræmesse. De købte hver især otte høns. Anne Andersen købte syv høner og en hane, da hun elskede æg og kyllinger. Hun købte endvidere materiale til lydisolering og mørklægning af sit hønsehus. Børge Børgesen købte otte haner af forskellig race, da han hverken brød sig om æg eller kyllinger, men syntes, at hanerne var flotte at se på.

Cecilie Cillesen, der var direktør for miljøforvaltningen i Lilleby Kommune, boede lidt længere henne ad Rolighedsvej. Hun blev bekymret for sin nattesøvn, da hun fra en nabo erfarede, at Anne Andersen og Børge Børgesen havde købt høns, og at der formentlig var haner heriblandt.

Tidligt lørdag begyndte der at lyde hanegal i villakvarteret på Rolighedsvej.

Cecilie Cillesen vågnede og sendte en e-mail til miljøforvaltningens hovedpostkasse med en klage over støjgener fra Anne Andersens og Børge Børgesens hønsehold. Det var miljøforvaltningen, der i Lilleby Kommune behandlede sager om hønsehold.

Cecilie Cillesen bad i klagen om anonymitet navnlig af hensyn til det gode naboskab på vejen.

Dennis Dideriksen, der var vicedirektør i miljøforvaltningen i Lilleby Kommune, læste allerede lørdag klagen. Han svarede straks Cecilie Cillesen, at klagen ville blive behandlet med diskretion. Han aftalte med Cecilie Cillesen at mødes på dennes terrasse søndag kl. 4.45.

Kort efter Dennis Dideriksens ankomst søndag morgen lød der højlydte hanegal.

Cecilie Cillesen og Dennis Dideriksen blev siddende på terrassen i en time for i fællesskab at danne sig et indtryk af støjgenerne. De mente at høre hanegal fra mindst ti forskellige haner, hvilket Dennis Dideriksen noterede.

Dennis Dideriksen ringede kl. 5.50 på hos Børge Børgesen, der fortsat var i nattøj. Dennis Dideriksen oplyste, at Lilleby Kommune fra en beboer på Rolighedsvej havde modtaget en

klage over hanegal bl.a. fra Børge Børgesens hønsehold, og at han samme morgen selv havde noteret væsentlige støjgener fra hønsehold i kvarteret. Børge Børgesen fortalte, at han om fredagen havde købt otte haner, der siden havde sløges og galet uafbrudt. Han havde modtaget flere sure henvendelser, men ønskede at beholde hanerne. Børge Børgesen anmodede om aktindsigt i klagen, herunder klagerens navn. Dennis Dideriksen afslog anmodningen. Han forbød samtidig Børge Børgesens hønsehold og krævede de otte haner, hønsehus og hønsegård fjernet inden for én uge. Så blev hoveddøren smækket i.

Børge Børgesen klagede samme dag over forløbet til Folketingets Ombudsmand, som han samtidig anmodede om at omgøre forbuddet.

Dennis Dideriksen besluttede ikke at ringe på hos Anne Andersen, men sendte hende om mandagen et skriftligt påbud, der lød: ”Som følge af væsentlige støjgener fra dit hønsehold, herunder mindst to galende haner, påbydes du hermed inden for én uge at skaffe dig af med alle dine støjende høns.” I påbuddet var der henvist til miljøaktivitetsbekendtgørelsens § 10. Anne Andersen huggede straks hovederne af både sine høner og hanen. Hun kom dog efterfølgende i tvivl om rækkevidden af påbuddet.

**Der ønskes en begrundet stillingtagen til de forvaltningsretlige problemstillinger, som ovenstående hændelsesforløb giver anledning til. Der skal ikke inddrages andre regler om hønsehold end bestemmelserne i bilaget. Det lægges til grund, at Anne Andersens og Børge Børgesens hønsehold er ikke-erhvervsmæssige dyrehold i miljøaktivitetsbekendtgørelsens forstand.**

## **Bilag:**

Miljøaktivitetsbekendtgørelsen (uddrag)<sup>1</sup>

**§ 10.** Medfører et ikke-erhvervsmæssigt dyrehold, tilhørende stalde og lignende samt anlæg m.v. væsentlige gener, forurening eller risiko for forurening, kan kommunalbestyrelsen meddele påbud om foretagelse af afhjælpende foranstaltninger.

*Stk. 2.* Kan generne, forureningen eller risikoen for forurening ikke afhjælpes, eller overtrædes påbud i medfør af stk. 1, kan kommunalbestyrelsen nedlægge de nødvendige forbud, herunder kræve anlægget eller indretningen fjernet.

**§ 21.** Afgørelse truffet af kommunalbestyrelsen efter denne bekendtgørelse kan ikke påklages til anden administrativ myndighed [...].

---

<sup>1</sup> Bekendtgørelsen har hjemmel i miljøbeskyttelsesloven.

## AO 2

Den 10. januar 2024 modtog Knold Kommune en ansøgning fra den almennyttige forening Fed Fest, der arrangerede musikfestivalen Wild Westside i kommunen. I ansøgningen, der var bilagt festivalens program, anmodede foreningen Knold Kommune om at støtte Wild Westside 2024 med en underskudsgaranti på en million kr.

Sagen blev sat på kommunalbestyrelsens dagsorden for mødet den 7. februar 2024 med indstilling fra kulturudvalget om, at garantien blev stillet, dog på følgende vilkår:

Musikeren Banjo Bo, der ikke indgik i programmet, men som udvalgsformanden var fan af og gerne ville støtte, skulle optræde på festivalen. Desuden skulle der være gratis billetter til to medlemmer af kulturudvalget, så de kunne påse, at festivalen levede op til god kulturstandard.

Under mødet i kommunalbestyrelsen blev der rejst spørgsmål, om det var lovligt at støtte en musikfestival, og om man lovligt kunne stille de nævnte vilkår. Borgmester Albert Andersen affejede spørgsmålene med en bemærkning om, at Knold Kommune jo gerne ville være kulturby, og her var chancen. Indstillingen blev herefter vedtaget.

Banjo Bo, der havde overværet kommunalbestyrelsens behandling af sagen fra tilhørerpladserne, forlod efter vedtagelsen mødet. Han ringede straks til agenten for Mageløs Musikfestival, og aflyste sin optræden der. Årsagen var, at de to festivaler skulle finde sted i samme periode, og Banjo Bo foretrak klart at spille på Wild Westside.

Den 12. februar 2024 rykkede Fed Fest kommunen for et skriftligt svar, da man skulle bruge svaret, når foreningen dagen efter den 13. februar skulle forhandle finansiering af festivalens drift med banken. Fed Fest skulle derfor bruge et svar fra kommunen allerede samme dag.

Da svaret fra kommunen skulle sendes, sagde kommunaldirektøren til borgmesteren, at det nok var tvivlsomt, om vilkåret vedrørende Banjo Bo var lovligt. Hun rådede derfor

borgmesteren til i medfør af kommunestyrelseslovens § 31, stk. 1, at beslutte, at vilkåret skulle udgå. Borgmesteren fulgte rådet, og brevet om underskudsgarantien blev sendt til Fed Fest.

To uger senere erfarede Banjo Bo, at han ikke skulle spille på Wild Westside. På forespørgsel oplyste festivalens ledelse, at nu da vilkåret om Banjo Bos optræden var væk, ønskede man ikke hans optræden. Banjo Bos advokat skrev derfor den 29. februar 2024 til Knold Kommune og krævede, at kommunen anerkendte at være erstatningsansvarlig for Banjo Bos tab i anledning af, at han nu hverken skulle optræde på Wild Westside eller Mageløs Musikfestival. Til støtte for kravet gjorde advokaten gældende, at kommunen var bundet af beslutningen med vilkåret om Banjo Bos optræden, da den jo var bekendtgjort for offentligheden i mødet.

Den 4. marts 2024 blev sagen omtalt i Lokaltidende. Artiklen omhandlede borgmesterens beslutning om at lade vilkåret vedrørende Banjo Bos optræden udgå. Den var på forsiden under overskriften: "Borgmester Bommerten". Borgmester Albert Andersen blev rasende over artiklen. Han besluttede derfor, at kommunen skulle opsige alle sine abonnementer på Lokaltidende.

Kommunalbestyrelsesmedlem Carla Carlsen, der også havde læst artiklen, skrev den 6. marts 2024 til borgmesteren og krævede, jf. kommunestyrelseslovens § 11, stk. 1, følgende beslutningsforslag optaget på dagsordenen for førstkommende kommunalbestyrelsesmøde: "Borgmesteren må fremadrettet kun træffe beslutninger i medfør af kommunestyrelseslovens § 31, stk. 1, når økonomiudvalget forlods har godkendt beslutningen."

**Der ønskes en begrundet stillingtagen til de forvaltningsretlige problemstillinger, som ovenstående hændelsesforløb giver anledning til. Det skal ved behandlingen af Banjo Bos erstatningskrav lægges til grund, at Banjo Bo har lidt et tab.**