

Det Samfundsvidenskabelige Fakultet	Sommereksamen, Maj 2019
Juridisk kandidateksamen	Ordning:
Del/delprøve/fase: 2. år af bacheloruddannelsen	
Fag: Forvaltningsret	
Opgavetype: AO	
Antal sider i opgavesættet (incl. forsiden): 5	
Eksamensdag: Den 10. maj 2019 kl. 9.00 – 14.00	
Eksamenslokale:	
Tilladte medbragte hjælpemidler: Alle - herunder batteridrevet PC som opslagsværk	
Materiale der udleveres til eksaminanden: Intet ud over opgaveteksten	

(Det bemærkes, at der ikke foretages opgavegennemgang)

## AO 1

I et gammelt villakvarter i Storby – der er en landets største byer – har der siden 1931 ligget en spejderhytte på Rolighedsvej 8, hvor forskellige aldersgrupper af spejdere mødes tirsdage, onsdage og torsdage og i enkelte weekender.

Advokat Abel Andersen havde med overtagelse den 1. september 2018 købt en stor villa på naboejendommen Rolighedsvej 6.

I skellet mellem de to ejendomme var der en bølgehæk, som udgjorde et fælleshegn. Abel Andersen mente ikke, at en bølgehæk var passende for en ejendom som hans, og desuden kunne spejderne se ind i hans have, når der ikke var blade på hækken. Han bestilte derfor en entreprenør til at fjerne hækken og opføre en 2,5 høj hvidkalket mur med glaserede tegl på toppen i skellet.

Da spejderne så, at hækken var fjernet, rettede de henvendelse til Abel Andersen og bad ham om at retablere hækken. Det afviste han. Foreningen Storby Spejderne, der ejede ejendommen med spejderhytten, skrev derfor den 24. september 2018 til hegnsynet i Storby Kommune og bad dette om at indkalde parterne til et møde.

Hegnsynet indkaldte den 25. september 2018 til afholdelse af en åstedsforsretning (et møde) den 1. oktober 2018 kl. 13 på Rolighedsvej ved skellet mellem nr. 6 og 8. Til stede var Abel Andersen, en repræsentant for Storby Spejderne samt hegnsynets tre medlemmer. Med det samme konstaterede et af medlemmerne, at repræsentanten for spejderne var hans nieces ægtefælle. Medlemmet erklærede sig derfor inhabil og forlod derefter mødet. Under besigtigelsen krævede Storby Spejderne bølgehækken retableret, mens Abel Andersen nedlagde påstand om, at han skulle have medhold i, at han måtte opføre den planlagte mur. Da parterne ikke kunne blive enige, besluttede hegnsynets formand og det medlem, der var tilbage, at afsige kendelse om, at Abel Andersen skulle plante en ny hæk af bølgeplanter inden 1. december 2018.

Abel Andersen var stærkt utilfreds med afgørelsen, og da han fik udskrift af kendelsen dagen efter, anlagde han samme dag retssag mod hegnsynet med påstand om, at hegnsynets afgørelse var ugyldig som følge af, at indkaldelsesvarslet var for kort. Hegnsynet påstod principalt afvisning med henvisning til, at hegnsynet ikke var rette sagsøgte, subsidiært frifindelse med henvisning til, at der ikke var væsentlige retlige mangler ved afgørelsen.

En jævnlig aktivitet for spejderne bestod i at tænde bål på pladsen foran hytten. Abel Andersen følte sig stærkt generet af røgen fra bålet, der ofte kunne lugtes i hans have. Han kontaktede sin svoger Bent Bille, der var direktør for teknisk forvaltning i Storby Kommune, for at høre, om ikke kommunen kunne udstede forbud mod, at spejderne mødtes i spejderhytten. Han henviste til lov om forbud mod anvendelse af bestemte ejendomme som samlingssted for en gruppe og sagde, at bålafbrændingen gav anledning til væsentlige ulemper, og at den potentielt kunne være farlig og dermed utryghedsskabende.

Bent Bille udfærdigede et forbud samme dag. Afgørelsen, der blev sendt med det samme, havde i sin helhed følgende ordlyd: "Storby Kommune er blevet bekendt med, at Storby Spejderne afbrænder bål på ejendommen Rolighedsvej 8. Da afbrændingen af bål giver anledning til væsentlig ulempe og utryghed for de omkringboende, forbydes det med virkning fra dags dato, at Rolighedsvej 8 anvendes som samlingssted for spejdere." Afgørelsen, der var vedlagt behørig klagevejledning, var underskrevet af Bent Bille.

Spejdernes repræsentant protesterede og udtalte i den forbindelse til den lokale avis, at "kommunen opfører sig, som om spejderne var en farlig rockergruppe. Vi er bare nogle børn og unge i spejderuniform, som hygger os med et spejderbål under opsyn af voksne spejderledere. Det er muligt, at bålet ryger lidt af og til, men vi undrer os over, at kommunen griber så pludseligt og hårdt ind, fordi en enkelt nabo er utilfreds."

**Der ønskes en begrundet stillingtagen til de forvaltningsretlige problemstillinger, som det beskrevne hændelsesforløb giver anledning til, herunder hvorledes udfaldet af retssagen mellem Abel Andersen og hegnsynet må forventes at blive.**

Det skal ved besvarelsen lægges til grund, at hegnsynet er kompetent efter hegnsloven, og at hegnsynets afgørelse ikke er behæftet med indholdsmæssige (materielle) mangler.

---

**Uddrag af hegnsloven. Der skal ikke inddrages andre regler fra denne lov i besvarelsen end dette uddrag.**

§ 27

For hver kommune nedsættes et hegnsyn bestående af 3 medlemmer...

§ 28

Stk. 1. Medlemmerne af hegnsynet beskikkes af kommunalbestyrelsen.

Stk. 2. På samme måde beskikkes suppleanter til at udføre hvervet i tilfælde af, at nogen af synsmændene har forfald eller i henhold til § 31 er afskåret fra at deltage i behandlingen af en hegnsag.

§ 31

Stk. 1. Ingen må deltage som medlem af hegnsynet i behandlingen af ... en sag, når han

- 1) selv er part i sagen eller personlig interesseret i dens udfald,
- 2) er beslægtet eller besvogret med nogen af parterne i op- eller nedstigende linie eller i sidelinien så nær som søskendebørn eller er en af parternes ægtefælle, værge, adoptiv- eller plejefader eller -moder, adoptiv- eller plejebarn...

§ 34

Stk. 1. Begæring om afholdelse af hegnsynsforretning indgives skriftligt til formanden for vedkommende hegnsyndistrikt. ...

Stk. 3. Hegnsynets formand skal umiddelbart efter begæringens modtagelse beramme en åstedsforretning og forsyne begæringen med påtegning om tiden for forretningens afholdelse samt med en indkaldelse til de pågældende om at overvære samme. ...

Stk. 4. Begæringen med de nævnte påtegninger bliver derpå ... at forkynde for den anden part,

således at denne får mindst 8 dages varsel. ...

**Uddrag af lov om forbud mod anvendelse af bestemte ejendomme som samlingssted for en gruppe (samlingsstedsforbudsloven). Der skal ikke inddrages andre regler fra denne lov i besvarelsen end dette uddrag.**

§ 1. Kommunalbestyrelsen kan nedlægge forbud mod, at en ejendom anvendes som samlingssted for en bestemt gruppe, hvis gruppens anvendelse af ejendommen som samlingssted er egnet til at medføre væsentlig ulempe og utryghed for de omkringboende, jf. dog stk. 2.

Stk. 2. Vil et forbud i medfør af stk. 1 være uforholdsmæssigt indgribende uden forudgående advarsel, skal kommunalbestyrelsen først meddele advarsel om, at forbud kan forventes nedlagt, hvis gruppens anvendelse af ejendommen som samlingssted fortsætter med at være egnet til at medføre væsentlig ulempe og utryghed for de omkringboende...

§ 7. Kommunalbestyrelsens afgørelse om at nedlægge forbud i medfør af § 1, stk. 1, kan, for så vidt angår retlige spørgsmål, påklages til Planklagenævnet.

**Uddrag af bekendtgørelse om brandværnsforanstaltninger ved afbrænding, brug af ild, lys, varmekilder m.v. (afbrændingsbekendtgørelsen). Der skal ikke inddrages andre regler fra bekendtgørelsen i besvarelsen end dette uddrag, og det kan lægges til grund, at bekendtgørelsen har fornøden hjemmel i beredskabsloven.**

§ 1. Denne bekendtgørelse finder anvendelse ved: 1) Afbrænding, herunder afbrænding af bål ...

§ 3. Der skal udvises forsigtighed ved enhver aktivitet, der falder inden for denne bekendtgørelses anvendelsesområde. Aktiviteten skal foregå på en sådan måde, at brandfare forebygges eller formindskes, og således at der sikres forsvarlige rednings- og slukningsmuligheder i tilfælde af brand.

§ 4. Afbrænding ... skal ske kontrolleret og under passende opsyn, indtil ild og gløder er slukket på en måde, så der ikke er fare for, at der efterfølgende opstår en brand.

Stk. 2. Afbrænding må ikke ved røg eller på anden måde være til væsentlig ulempe for omgivelserne.

Stk. 3. Afbrænding må ikke finde sted i hård vind eller derover. Såfremt vinden under afbrændingen ændrer retning eller forøges i styrke, således at der kan opstå brandspredning eller fare for væsentlig ulempe for omgivelserne ved røg, gløder eller aske, skal slukning straks påbegyndes.

§ 5. Kommunalbestyrelsen kan forbyde eller fastsætte nærmere vilkår for enhver påtænkt eller påbegyndt afbrænding ..., når brandsikkerhedsmæssige forhold taler herfor, f.eks. på grund af tørke eller andre særlige forhold...

§ 8. Afbrænding af bål, herunder bål i bålfade, af tørt, rent træ, træbriketter m.v., der ikke er affald ("hyggebål", spejderbål m.v.), skal finde sted i overensstemmelse med de generelle forsigtighedsbestemmelser i §§ 3-4 og i forsvarlig afstand fra brandbare overflader, brandbare genstande og brandbare oplag. ...

## AO 2

I Storby Kommunes miljøforvaltning var der i sommeren 2018 opstået betydelig uro blandt en del af personalet på grund af omorganisering. Uroen var centreret om 10 medarbejdere i en særlig afdeling, som skulle flytte til en anden af kommunens bygninger, mens de øvrige 100 medarbejdere i miljøforvaltningen ikke var særligt optagede af omorganiseringen og ikke reagerede på den.

Den overenskomstansatte fuldmægtig Anders Andersen, der var blandt de 10 medarbejdere i den særlige afdeling, udtalte til den lokale avis, at han personligt fandt, at den planlagte omorganisering var skadelig for forvaltningens effektivitet, og at samtlige medarbejdere i miljøforvaltningen var meget utilfredse med omorganiseringen og var så ophidsede, at de ville strejke.

Den tjenestemandsansatte Børge Børgesen havde ved omorganiseringen fået tildelt et nyt kontor i den nye bygning ved et brev fra direktøren for miljøforvaltningen. Børge Børgesen nægtede imidlertid at rette sig efter indholdet af dette brev og forblev i sit hidtidige kontor, idet han tilkendegav, at flytningen af ham til et kontor beliggende et andet sted var usaglig på trods af, at han blot skulle fortsætte sit hidtidige arbejde på de hidtidige vilkår. I øvrigt var Børge Børgesen utilfreds med, at han ikke var blevet partshørt efter forvaltningslovens § 19 i forbindelse med flytningen af kontor.

Børge Børgesens nægtelse af at rette sig efter brevet fra direktøren for miljøforvaltningen førte til, at kommunalbestyrelsen afskedigede ham. Forinden afskedigelsen foretog kommunalbestyrelsen en partshøring, jf. forvaltningslovens § 19. Afskedigelsen begrundedes med, at kommunalbestyrelsen efter et skøn fandt Børge Børgesens nægtelse af at flytte kontor helt uacceptabel for en tjenestemand.

For at skabe ro i afdelingen besluttede kommunalbestyrelsen at forære de tilbageværende medarbejdere i den særlige afdeling en elcykel hver, således at de på en hurtig og behagelig måde kunne komme til og fra arbejde. Ingen andre medarbejdere fik en sådan cykel.

Et kommunalbestyrelsesmedlem Christian Christensen anmodede Ankestyrelsen om i dennes egenskab af kommunaltilsyn, (jf. kommunestyrelseslovens § 47) at forholde sig til sagen. Efter en nærmere undersøgelse konkluderede Ankestyrelsen i en vejledende udtalelse, at omorganiseringen var lovlig, men dog særdeles uhensigtsmæssig, bl.a. fordi den skabte uro i en del af personalet. Herudover konkluderede Ankestyrelsen, at gældende overenskomster for de overenskomstansatte medarbejdere var overholdt.

På grund af uroen i miljøforvaltningen var det vanskeligt for denne at overkomme de store sager om miljøgodkendelse. Kommunalbestyrelsen udstedte derfor retningslinjer for miljøforvaltningen (og kommunens miljøudvalg) om, at alle virksomheder, hvor støjen i nattetimerne ville overstige 35 dB(A) (decibel), skulle meddeles afslag på ansøgninger om miljøgodkendelse med den begrundelse, at støjniveauet var for højt, således at det blev nemmere at administrere de store sager, der skulle afgøres efter et skøn.

**Der ønskes en begrundet stillingtagen til de forvaltningsretlige problemstillinger, som det beskrevne hændelsesforløb giver anledning til.**