

AARHUS UNIVERSITET

Aarhus BSS	Eks. termin: Sommereksamen 2023
Juridisk Bacheloreksamen	Ordning:.....
Del/delprøve/fase:	2. år af bacheloruddannelsen
Fag:	Forvaltningsret
Opgavetype:	Skriftlig
Antal sider i opgavesættet (incl. forsiden): 5	
Eksamensdag: Onsdag	Dato: 31. Måned: maj År: 2023 kl. 14:00 - kl. 19:00
Tilladte medbragte hjælpemidler: Alle - herunder batteridrevet PC som opslagsværk og internetadgang (SKAL UDFYLDES)	
Materiale, der udleveres til eksaminanden: Intet ud over opgaveteksten	

(Det bemærkes, at der ikke foretages opgavegennemgang).

Der gøres opmærksom på, at ved løbende indtastning af karakterer vil nogle studerende få deres karakter at vide før andre studerende. Dette skyldes, at det er individuelt, hvornår de enkelte eksaminatorer/censorer indtaster karaktererne.

Alle karakterer vil dog være færdigindtastet onsdag den 28. juni 2023 kl. 12:00, hvorfra klagefristen starter.

AO1

I foråret 2022 konstaterede man i Knold Kommune, at der som følge af uforudsete sociale udgifter ville opstå et underskud på 20 millioner kr. For at tjene penge og udligne underskuddet indstillede forvaltningen, at man udstykkede et område til parcelhusgrunde, som så skulle sælges hurtigt. Ifølge beregningerne ville salget, hvis alle grundene blev solgt til markedspris, indbringe 22 millioner kr.

Demografiske undersøgelser viste dog, at der ikke var behov for flere parcelhusgrunde. Behovet var dækket, da private firmaer havde et stort antal parcelhusgrunde til salg. For at sikre salget af de kommunale grunde, indstillede forvaltningen, at prisen på grundene blev fastsat til 10 % under markedsprisen. I et juridisk notat fra forvaltningen oplystes det, at denne fremgangsmåde var lovlig.

Under sagens behandling i kommunalbestyrelsen fremsatte kommunalbestyrelsesmedlem Bo Bentsen et ændringsforslag gående ud på, at priserne skulle reduceres med yderligere 10 %, hvis køberne boede i et ghetto-område. Det ville gavne den sociale udligning i kommunen, mente han.

Kommunalbestyrelsesmedlem Dan Dirksen tilsluttede sig Bo Bentsens forslag og foreslog endvidere, at købere af kommunens grunde skulle sikres en hurtig sagsbehandling, når de efterfølgende søgte byggetilladelse. Den gennemsnitlige sagsbehandlingstid i kommunen i den slags sager var 24 uger; købere af kommunens grunde skulle garanteres en sagsbehandlingstid på maksimalt 12 uger.

Kommunalbestyrelsesmedlem Eva Eriksen fandt det tvivlsomt, om disse forslag var lovlige. Derfor foreslog hun, at sagen blev sendt retur til forvaltningen med henblik på en vurdering af lovligheden.

Borgmester Albert Andersen satte herefter Dan Dirksens forslag til afstemning først. Det blev vedtaget med 21 stemmer ud af 25. Fire medlemmer stemte imod, herunder Eva Eriksen.

Kommunalbestyrelsens beslutning blev efter vedtagelsen implementeret i administrationen, og grundene blev udstykket og sat til salg på de vedtagne vilkår.

Eva Eriksen klagede til Ankestyrelsen, som hun sendte hele sagen til. Hun anførte, at beslutningen var ulovlig, og at den ville medføre et tab for kommunen, når grundene blev solgt til underpris. Hun klagede også over, at hendes forslag ikke var kommet til afstemning.

Frede Frederiksen, der havde købt en grund umiddelbart efter, at grundene var blevet udbudt, søgte om byggetilladelse til det hus, som han ville opføre på sin grund. Byggeriets størrelse krævede en dispensation fra den gældende lokalplan.

Kommunen meddelte afslag på ansøgningen om dispensation. Begrundelsen var, at det ikke var hensigtsmæssigt, at grunden blev så massivt bebygget. Alle relevante retsregler var overholdt, men kommunen glemte at opfylde oplysningspligten, jf. Databeskyttelsesforordningens artikel 13 og 14.

Frede Frederiksen klagede rettidigt over afslaget til Planklagenævnet. Han gjorde gældende, at kommunens afslag var ugyldigt, fordi hans rettigheder i henhold til Databeskyttelsesforordningens artikel 13 og 14 var blevet tilsidesat.

Der ønskes en begrundet stillingtagen til de forvaltningsretlige problemstillinger, som ovenstående hændelsesforløb giver anledning til, herunder en stillingtagen til, hvordan Ankestyrelsen og Planklagenævnet bør reagere i anledning af klagerne.

Planloven § 58:

Til Planklagenævnet kan påklages:

1)

2)

3) Kommunalbestyrelsens afgørelser om andre forhold, der er omfattet af denne lov og regler udstedt i medfør af loven, for så vidt angår retlige spørgsmål, jf. dog ...

AO2

Som følge af flere alvorlige ulykker under kitesurfing kurser blev der med ikrafttræden den 1. januar 2023 vedtaget en lov om kitesurfing kurser (bilag). I Storby Kommune havde Storby Kitesurfing Forening i en lang årrække mod betaling udbudt kitesurfing kurser. De seneste par år havde også kitesurfing instruktør Anders Andersen udbudt kurser fra lokaliteter i kommunen. Storby Kommune tog i løbet af januar 2023 kontakt til begge udbydere, som man havde gode erfaringer med. De udtrykte ønske om at fortsætte med at udbyde kurser og begge blev den 1. februar 2023 meddelt toårig tilladelse hertil. I begge tilladelser var tilføjet: "Storby Kommune kan til enhver tid tilbagekalde tilladelsen". Forvaltningslovens regler blev iagttaget ved udstedelsen af de to tilladelser.

Storby Kommune oplyste på sin hjemmeside, at Storby Kitesurfing Forening og instruktør Anders Andersen havde fået tilladelse til at udbyde kitesurfing kurser i kommunen. Da kitesurfing instruktør Britta Brage blev opmærksom på dette, anlagde hun – efter forgæves at have anmodet kommunen om erstatning – en sag mod Storby Kommune ved domstolene med påstand om erstatning. Britta Brage havde i efteråret 2022 købt udstyr og lejet lokaler til teoriundervisning for at etablere sig som udbyder af kitesurfing kurser i Storby Kommune. Efter at have læst om tilladelserne måtte hun droppe den plan og afhænde udstyret med tab til følge.

Da højsæsonen indtraf, viste kurserne udbudt af Anders Andersen sig at være særligt populære. Overskuddet hos Storby Kitesurfing Forening dalede, hvilket også hang sammen med foreningens leje af uforholdsmæssigt dyre lokaler til teoriundervisning. Formanden for Storby Kitesurfing Forening anmodede på et møde med Storby Kommunes kommunaldirektør Dennis Dinesen om vedlagsfrit at kunne anvende mødelokaler på kommunens rådhus til teoriundervisning. Dennis Dinesen, hvis svigerdatter var medlem af Storby Kitesurfing Forening, gav straks skriftligt tilsagn herom.

På vej ud ad døren fra mødet nævnte formanden for Storby Kitesurfing Forening, at han havde hørt rygter om, at Anders Andersen var gået i hundene og drak stærk spiritus dag og nat. Samme aften skrev kommunaldirektør Dennis Dinesen til Anders Andersen, at Storby Kommune med øjeblikkelig virkning tilbagekaldte tilladelsen af 1. februar 2023 til at udbyde kitesurfing kurser i Storby Kommune. Begrundelsen lød, dels at Anders Andersen havde et alkoholmisbrug, dels at Anders Andersen var flyttet til Lilleby Kommune. Ugen efter oplyste kommunen på sin hjemmeside at have "tilbagekaldt Anders Andersens tilladelse bl.a. på grund af store personlige problemer (spiritus)".

Der ønskes en begrundet stillingtagen til de forvaltningsretlige problemstillinger, som ovenstående hændelsesforløb giver anledning til. Spørgsmålet om lovligheden af tilbagekaldelsen af Anders Andersens tilladelse skal behandles, uanset hvad man måtte have konstateret i relation til eventuelle retlige mangler knyttet til udstedelsen af tilladelsen.

Lov om kitesurfing kurser (fiktiv)

§ 1. Den, der inden for en kommunens område udbyder kitesurfing kurser, skal have tilladelse hertil af kommunalbestyrelsen.

§ 2. En kommunalbestyrelse kan meddele op til to tilladelser. En tilladelse meddeles for en periode på to år.

§ 3. Tilladelse meddeles efter en forudgående offentlig bekendtgørelse på kommunens hjemmeside om, at interesserede inden en fastsat frist kan indgive ansøgning.

§ 4. Tilladelse meddeles til den efter kommunalbestyrelsens skøn bedst kvalificerede ansøger. Ved udøvelsen af sit skøn skal kommunalbestyrelsen bl.a. lægge vægt på ansøgerens erfaring. Der skal lægges afgørende vægt på, om ansøgeren er i stand til på forsvarlig vis at varetage kitesurfing kurser.