

AARHUS UNIVERSITET

Aarhus BSS		Eks. termin:	Reeksamen sommer 2023		
Juridisk	Bacheloreksamen	Ordning:		
Del/delprøve/fase:	2. år af bacheloruddannelsen				
Fag:	Forvaltningsret 2				
Opgavetype:	Skriftlig				
Antal sider i opgavesættet (incl. forsiden): 7					
Eksamensdag: Onsdag	Dato: 2.	Måned: august	År: 2023	kl. 9:00 - kl. 14:00	
Tilladte medbragte hjælpemidler: Alle - herunder batteridrevet PC som opslagsværk og internetadgang (SKAL UDFYLDES)					
Materiale, der udleveres til eksaminanden: Intet ud over opgaveteksten					

(Det bemærkes, at der ikke foretages opgavegennemgang).

Der gøres opmærksom på, at ved løbende indtastning af karakterer vil nogle studerende få deres karakter at vide før andre studerende. Dette skyldes, at det er individuelt, hvornår de enkelte eksaminatorer/censorer indtaster karaktererne.

Alle karakterer vil dog være færdigindtastet 30. august 2023 kl. 18, hvorfra klagefristen starter.

AO 1

Under et møde den 1. maj 2023 i foreningen Modstand bliver der talt om, at det igen er tid til at demonstrere for foreningens lokalpolitiske synspunkter. Foreningen har hjemsted i Lilleby Kommune, hvor alle foreningens medlemmer bor. På mødet er der enighed om, at man vil afholde demonstrationen i Storby Kommune. Temaet for demonstrationen skal være "urimelige forhold i Lilleby Kommune".

Foreningen har i mange år demonstreret i Storby Kommune med stor succes. To gange sidste år har demonstrationerne i Storby Kommune dog ført til ophedede diskussioner og endda kortvarige slagsmål med medlemmer af foreningen Fremad, som har et foreningslokale i Storby Kommune. Dette foreningslokale befinder sig på Æblevej og ligger i forlængelse af et parcelhus, hvor Carl Carlsen, der er formand for foreningen Fremad, bor. Ved siden af Carl Carlsens hus ligger andre parcelhuse og en børnehave.

Formanden for foreningen Modstand, Anders Andersen, sender den 25. maj 2023 en e-mail om den kommende demonstration til Østre Politikreds. I e-mailen angives det, at demonstrationen vil blive afholdt på Æblevej mandag den 1. juli 2023, kl. 10.

Samtidig kontakter Anders Andersen Storby Kommune for gratis at låne et lokale, som foreningen Modstand vil bruge til et møde lige før demonstrationen. Storby Kommune har tidligere udlånt det pågældende lokale til lokalpolitiske møder.

Storby Kommune svarer den 29. maj 2023, at kommunen ikke vil udlåne et lokale til foreningen Modstand, fordi foreningen Modstand kommer fra en anden kommune. Svaret fra kommunen overholder alle sagsbehandlingsregler.

Polititjenestemand Bent Bentsen modtager Anders Andersens anmeldelse om demonstrationen. Bent Bentsen har i Østre Politikreds ansvaret for håndteringen af anmeldelser om demonstrationer. Han regner hurtigt ud, at det på grund af sommerferien er et virkeligt dårligt tidspunkt, at foreningen Modstand vil demonstrere. Mange politifolk vil nemlig være gået på sommerferie, og der vil måske blive brug for dem under demonstrationen. Bent Bentsen beslutter derfor at forbyde demonstrationen og ringer den 1. juni 2023 til Anders Andersen for at meddele ham dette. Som begrundelse henviser Bent Bentsen til faren for sammenstød, hensynet til naboerne og hensynet til politiets planlægning. I forlængelse heraf nævner Bent Bentsen de to slagsmål, den nærliggende børnehave og de få politifolk på arbejde. Bent Bentsen afslutter den korte samtale med at henvise til, at politiet i politilovens § 7, stk. 4, har hjemmel til at udstede et forbud, og at loven ikke giver politiet

andre muligheder i den konkrete situation, men at Anders Andersen kan klage til Rigspolitiet inden en måned.

Polititjenestemand Esben Esbersen, der sidder på kontor med Bent Bentsen, overhører Bent Bentsens samtale med Anders Andersen. Esben Esbersen sympatiserer politisk med foreningen Fremad og kontakter derfor Carl Carlsen og fortæller, at foreningen Modstand har anmeldt en demonstration.

Ledelsen i Østre Politikreds bliver via rygter bekendt med samtalen mellem Esben Esbersen og Carl Carlsen og indkalder Esben Esbersen, der er ansat som tjenestemand, til et møde. Esben Esbersen ønsker med henvisning til forvaltningsloven at få bistand fra sin tillidsrepræsentant under mødet. Politiets ledelse nægter dog Esben Esbersen dette. Under det korte møde bekræfter Esben Esbersen samtalen, men nægter at svare på flere spørgsmål uden en bisidder. Politiets ledelse beslutter herefter at fritage Esben Esbersen for tjeneste med fuld løn, mens det bliver overvejet, om der er grundlag for at iværksætte disciplinærforfølgning.

Anders Andersen er meget utilfreds med politiets forbud mod demonstrationen og straks efter, at Anders Andersen er hjemvendt fra en uopsættelig rejse til Asien på grund af et familiemedlems sygdom, klager han over forbuddet ved e-mail til Rigspolitiet mandag den 3. juli 2023. I sin e-mail til Rigspolitiet påpeger Anders Andersen, at det efter politiloven er politiets opgave at sikre, at demonstrationer kan gennemføres.

Rigspolitiet træffer den 1. august 2023 afgørelse om at afvise Anders Andersens klage. I den forbindelse henviser Rigspolitiet til, at klagen er indbragt for sent. Afgørelsen overholder alle sagsbehandlingsregler.

Der ønskes en begrundet stillingtagen til de forvaltningsretlige problemstillinger, som ovenstående hændelsesforløb giver anledning til. Ved opgavebesvarelsen skal der ikke inddrages andre bestemmelser i lovgivningen (eller EMRK) om politiet og demonstrationer end dem, der er medtaget som bilag nedenfor. Det skal lægges til grund, at ovennævnte demonstration er omfattet af udtrykket "forsamling" i politiloven.

Bilag: Politiloven (konstrueret)

...

§ 7

Politiet har til opgave at beskytte borgernes ret til at forsamle sig.

Stk. 2. Politiet har ret til at overvære offentlige forsamlinger. Offentlige forsamlinger skal anmeldes til politiet.

Stk. 3. Politiet kan give påbud om, at en forsamling skal afholdes et andet sted end det påtænkte eller fastsætte andre vilkår for forsamlingens afholdelse, når der er begrundet frygt for fare for forstyrrelse af den offentlige orden, herunder forstyrrelse af færdslen eller fare for enkeltpersoners eller den offentlige sikkerhed.

Stk. 4. Politiet kan forbyde forsamlinger, når der af dem kan befrygtes fare for den offentlige fred.

Stk. 5. Er en forsamling til fare for den offentlige fred, kan politiet give påbud om, at forsamlingen skal opløses.

Stk. 6. Efterkommes et forbud efter stk. 4 eller et påbud efter stk. 5 ikke, anses mængden for opløst, og politiet kan da skride ind som ved opløb.

...

§ 29

Politiets afgørelser i 1. instans kan påklages til Rigspolitiet. Klagefristen er en måned fra den dag, afgørelsen er meddelt.

Bilag: Uddrag fra lovforslaget til politiloven med bemærkninger (konstrueret)

...

Til § 7

Lovforslagets § 7 regulerer politiets indsats i relation til forsamlinger.

§ 7, stk. 1, fastslår, at politiet har til opgave at beskytte borgernes ret til at forsamle sig.

Bestemmelsen er en hensigtserklæring, og det understreges hermed, at politiet i dets virksomhed skal værne om den grundlovssikrede forsamlingsfrihed. Politiet skal endvidere i forbindelse med iværksættelse af indgreb over for en forsamling tage hensyn til forsamlingsfriheden.

Politiet skal stille personale og materiel til rådighed i det omfang, politiet skønner, at dette er nødvendigt for at sikre et arrangements fredelige gennemførelse.

...

I § 7, stk. 3, er der hjemmel til, at politiet ved begrundet frygt for fare for forstyrrelser af den offentlige orden, herunder betydelig forstyrrelse af færdslen eller fare for enkeltpersoners eller den offentlige sikkerhed, kan give påbud om, at en forsamling skal afholdes et andet sted end det påtænkte eller fastsætte andre vilkår for forsamlingens afholdelse.

Politiet kan give påbud, når der er "begrundet frygt" for fare. Politiets indgreb skal således bygge på en konkret vurdering, hvori hensynet til forsamlingens mulighed for at ytre sig skal indgå med betydelig vægt.

Udtrykket "forstyrrelser" indebærer, at bestemmelsen ikke kan anvendes i anledning af de ordensforstyrrelser, der normalt må accepteres fra forsamlinger. Forstyrrelse kan f.eks. foreligge ved afspærring eller blokering af veje til gene for trafikken. Forstyrrelse kan også foreligge, fordi politiet på en given rute ikke vil være i stand til at forebygge sammenstød med moddemonstranter.

Forstyrrelse af "den offentlige orden" omfatter f.eks. gadeuorden, værtshusuorden, uanstændig adfærd og lign. Forstyrrelse af den offentlige orden vil endvidere kunne være f.eks. slagsmål, blåafbrænding, høj musik på offentligt sted eller fra en ejendom, skrigen og råben, tuden med sirener mv.

Politiet kan efter bestemmelsen bl.a. anvise et andet mødested. Det er en forudsætning, at forsamlingens ytringstilkendegivelse ikke herved udelukkes.

Efter stk. 4 kan politiet forbyde forsamlinger, når der af dem kan befrygtes fare for den offentlige fred. Den offentlige fred er udtryk for et snævrere område end den offentlige orden. Det er dermed en betingelse for at nedlægge forbud efter bestemmelsen, at der er tale om fare for krænkelser af almene interesser af betydelig værdi, det vil sige trusler mod borgernes liv eller velfærd, omfattende tingsødelæggelser, angreb på offentlige bygninger og kontorer eller på samfundsvigtige institutioner, transportvæsen, telefon-, telegraf-, radio- eller edb-anlæg, energiforsyningsværker, broer, havne, lufthavne m.v.

AO2

Aaby er en mellemstor østjysk kommune. Da byens idrætsstadion er nedslidt, har de lokale idrætsforeninger gennem en årrække haft et ønske om et nyt og større stadion, der kan benyttes af dem alle. Ane Andersen, der er formand for Aaby Atletikforening, giver i sommeren 2022 et interview til Aaby Tidende, hvori hun foreslår, at Aaby Kommune bygger et nyt stadion på "Blomsterengen", som er et ubebygget kommunalt areal i udkanten af byen, der hidtil har været anvendt som picnicområde og festivalplads. Ane Andersens forslag får efterfølgende støtte fra både byens øvrige idrætsforeninger og kommunalbestyrelsesmedlem Bo Bendtsen, der – ved at benytte sin initiativret – får sagen sat på dagsordenen for kommunalbestyrelsens møde den 1. september 2022.

Cille Cillesen, der er en del af Aabys ungdomsmiljø, er modstander af Ane Andersens forslag, som hun mener vil skade både natur og kultur, og hun starter derfor en underskriftsindsamling. Hun møder den 1. september 2022 op på Aaby Rådhus for at overvære kommunalbestyrelsens møde og overrække underskrifterne til kommunalbestyrelsesmedlemmerne. Imidlertid fremgår det af et skilt på den lukkede dør til byrådsalen, at "mødet er lukket af hensyn til arten af de politiske drøftelser om et nyt stadion".

På kommunalbestyrelsesmødet besluttes det, at spørgsmålet om et nyt stadion på "Blomsterengen" i første omgang skal forelægges Kultur- og Fritidsudvalget til udtalelse. Udvalget holder første møde om sagen den 20. september 2022. Denne dato møder Cille Cillesen igen op på Aaby Rådhus med underskrifterne, og hun tager plads i udvalgslokalet. Her hører hun Bo Bendtsen, der er et af udvalgets medlemmer, udtale, at han foreslår, at det nye stadion: "vederlagsfrit skal stilles til rådighed for både alle byens idrætsforeninger og byens fodboldhold, FC Aaby A/S, der jo fortjener et flot stadion, når de spiller i Superligaen". Bo Bendtsen foreslår også, at det nye stadions lokaler vederlagsfrit skal kunne benyttes af de tre største lokale virksomheder til møder og konferencer, "da det jo er i kommunens interesse at støtte erhvervslivet". Endelig foreslår Bo Bendtsen, at caféen i det nye stadion bortforpagtes til en fordelagtig leje med vilkår om, at den uden for stadions åbningstid fungerer som bar og spillested for byens ungdom.

Medlemmerne af Kultur- og Fritidsudvalget er enige om at støtte Bo Bendtsens forslag, og at man på den baggrund vil fortsætte drøftelserne om et nyt stadion på "Blomsterengen" på næste udvalgmøde. Formanden for udvalget anmoder samtidig Ditte Ditlevsen, der er jurist i Kultur- og Fritidsforvaltningen, om forud for næste udvalgmøde at tjekke, om Bo Bendtsens forslag er lovlige.

Ditte Ditlevsen er usikker på flere juridiske aspekter af Bo Bendtsens forslag. Til brug for sine overvejelser anmoder Ditte Ditlevsen kommunens landinspektør om at foretage en opmåling af "Blomsterengen" og vurdere, om det vil være teknisk muligt at opføre et nyt stadion på arealet. Ditte Ditlevsen modtager den 1. oktober 2022 en rapport herom fra landinspektøren. Samme dag modtager hun desuden en e-mail, hvori der står: "Erik Eriksen, der er medlem af Kultur- og Fritidsudvalget, støtter kun idéen om et nyt stadion, fordi han har et intimt forhold til Ane Andersen". E-mailen er afsendt af Erik Eriksens ekskone.

Den 2. oktober 2022 ringer en journalist fra Aaby Tidende til Ditte Ditlevsen og anmoder om aktindsigt i "alle nuværende og fremtidige dokumenter på sagen om et stadion på "Blomsterengen", også i overvejelser om lovligheden heraf". Ditte Ditlevsen oplyser med det samme, at "det kan ikke komme på tale at give aktindsigt, da der ikke er tale om en afgørelsessag, og da der under alle omstændigheder er tale om interne og fortrolige dokumenter".

Der ønskes en begrundet stillingtagen til de forvaltningsretlige problemstillinger, som ovenstående hændelsesforløb giver anledning til. Besvarelsen skal indeholde en stillingtagen til, hvad Ditte Ditlevsen bør svare formanden for Kultur- og Fritidsudvalget og i hvilket omfang – om nogen – Aaby Tidende har ret til aktindsigt.