

Stikord:

Opgave 1 (75%)

1. Henhører det retlige spørgsmål under den offentlige ret eller privatretten?

*Svar: Spørgsmålet angår, om X-kommune skal betale godtgørelse efter erstatningsansvarslovens § 26, stk. 1, eller princippet heri. Det retlige spørgsmål henhører under privatretten.*

2. Hvad er sagens hovedspørgsmål?

*Svar: Højesteret har på sin hjemmeside følgende referat:*

*”Sagen angik, om kommunen skulle betale godtgørelse efter erstatningsansvarslovens § 26, stk. 1, eller princippet heri som følge af, at kommunen undlod at følge Ankestyrelsens afgørelse om, at A som autist, mentalt retarderet og synshandicappet var berettiget til en støtteperson ved visse svømmestævner. A påstod kommunen dømt til at betale godtgørelse for tort og som følge af, at kommunen havde krænket A's ejendomsret efter artikel 1 i Tillægsprotokol 1 til Den Europæiske Menneskerettighedskonvention. Højesteret fandt, at det var en retsstridig handling, da kommunen ikke efterlevede Ankestyrelsens afgørelse, hvori det fremgik, at kommunen skulle bevilge et antal timer til en støtteperson efter servicelovens § 85. Uanset at A som fastslået af Ankestyrelsen havde behov for en støtteperson til brug for at udvikle sine færdigheder, fandt Højesteret, at der ikke var grundlag for at antage, at kränkelsen havde været egnet til at påvirke A's selv- og æresfølelse og dermed tilføjet A tort, således som dette udtryk i erstatningsansvarslovens § 26, stk. 1, må forstås. Om artikel 1 i Tillægsprotokol 1 bemærkede Højesteret, at der ikke ses at være domme fra Menneskerettighedsdomstolen, der belyser, om og i givet fald under hvilke omstændigheder begrebet ejendom i artikel 1 omfatter et tilfælde som det foreliggende. Uanset om det foreliggende tilfælde måtte være omfattet af artikel 1, fandt Højesteret efter de konkrete omstændigheder, at A ikke ville have krav på godtgørelse som følge af kommunens undladelse af at efterleve Ankestyrelsens afgørelse.”*

3. Hvilken retskildeværdi har domme fra Den Europæiske Menneskerettighedsdomstol?

*Svar: Spørgsmålet er behandlet i lærebogen (Juridisk teori, metode og videnskab, 2. udg. 2020), s. 21 og s.149. EMRK er en del af dansk ret og EMD's afgørelser anvendes og citeres direkte i Højesterets præmisser.*

4. Hvilke retskilder indgår i højesteretsdommen? Hvilke fortolkningsregler anvender Højesteret?

*Svar: Retskilder: Erstatningsansvarslovens § 26, stk. 1 og EMRK, Artikel 1 i Tillægsprotokol 1. Fortolkningsregler: Ordlyd og forarbejder.*

5. Er højesteretsdommen retsskabende, eller vedrører den alene fortolkning?

*Svar: Dommen vedrører alene fortolkning.*

6. Drøft dommens præjudikatværdi

*Svar: Dommen er konkret og har kun begrænset præjudikatværdi.*

Opgave 2 (25%)

1. Med udgangspunkt i højesteretsdommen ønskes en drøftelse af, hvilken præjudikatvirkning højesteretsdomme har for Højesteret selv.

*Svar: Spørgsmålet er behandlet i lærebogen, s. 121, hvor det forklares, at præjudikatvirkning kan have betydning i to henseender: for det første forventes en højesteretsdom fulgt både af Højesteret selv og af andre danske domstole i senere retssager med tilsvarende retlige problemer, og for det andet kan private og offentlige myndigheder derfor indrette sig i tillid til den afsagte dom. I højesteretsdommen, s. 8 og 9 henviser Højesteret til sin egen tidligere praksis til støtte for resultatet.*

2. Med udgangspunkt i højesteretsdommen ønskes en drøftelse af, hvilke legitimitetsproblemer (om nogen) der kan være ved, at Højesteret følger domme fra EMD.

*Svar: Spørgsmålet er drøftet i lærebogen s. 35. Legitimitetsproblemet kan komme til udtryk i EMD's "aktivisme" og "dynamiske fortolkningsstil".*