

AARHUS UNIVERSITET

School of Business and Social Sciences	Eks. termin: Reeksamen V 2020/21
Juridisk Kandidat-/embedseksamen	Ordning: Ny
Del/delprøve/fase: 1. år, 2. semester af bacheloruddannelsen	
Fag: Juridisk teori, metode og videnskab	
Opgavetype: Alm.	
Antal sider i opgavesættet: 27 (inkl. bilag)	
Eksamensdage: 4. – 6. januar 2021	
Eksamenslokaler: Hjemmeopgave	
Aflevering af opgave: Afleveres via WISEflow	
På opgavebesvarelsens side 1 skal der være et printscreen med angivelse af antal tegn (maks. 24.000 tegn inkl. mellemrum og noter)	

Offentliggørelse af karakterer: 29. januar 2021

Sådan afleverer du din opgavebesvarelse

Start afleveringen i god tid inden afleveringsfristen.

Din besvarelse skal afleveres som **én samlet PDF-fil** i WISEflow. Maks. størrelse er **200 MB**.

Bilag og supplerende materiale kan afleveres i andre filformater (hvis tilladt). Samlet maks. størrelse er 5 GB.

Ved problemer med upload og aflevering i WISEflow kan din besvarelse sendes til følgende mail: **bss.exam@au.dk**.

Du skal anmode om tilladelse til at aflevere din opgave til endelig bedømmelse. Dette gøres via Studieselvbetjeningen.

Du skal benytte formularen "Dispensation" under "Ansøgninger". Du skal anmode om dette hurtigst muligt efter at have sendt din besvarelse til mailadressen.

Har du brug for teknisk hjælp under eksamen, kan du kontakte **BSS IT-support på telefon 8715 0933**.

I udgangspunktet antages kun besvarelser til bedømmelse, som er afleveret i rette format/størrelse og inden for afleveringsfristen.

Opgave nr. 1 (ca. 75 %)*

1. Hvad er hovedproblemstillingen i dommen?
2. Hvilke retskilder indgår i Højesterets dom? Hvilke fortolkningsregler anvendes i dommen?

3. Drøft betydningen af praksis fra Den Europæiske Menneskerettighedsdomstol (EMD) for Højesterets afgørelse.
4. I dommen udtaler Højesteret: »Højesteret finder på den anførte baggrund, at der er behov for, at lovgivningsmagten tager bestemmelsen i adoptionslovens § 15 op til overvejelse.«
 - a. Hvad er baggrunden for Højesterets udtalelse?
 - b. Hvilke hovedhensyn hviler adoptionslovens § 15 på? Hvilke hovedhensyn hviler EMD's praksis på?
 - c. Hvorfor ændrer Højesteret ikke selv adoptionslovens § 15?
5. Drøft dommens præjudikatværdi.

Opgave nr. 2 (ca. 25 %)*

1. Med udgangspunkt i et selvvalgt eksempel ønskes en drøftelse af grænserne for Højesterets retsskabende virksomhed.

Højesteretsdom afsagt mandag den 16. november 2020
Sag BS-47957/2019-HJR

[Henvendelser vedrørende eventuelle fejl i opgaven kan rettes til Jens Evald på mail je@law.au.dk. Alle øvrige henvendelser vedrørende opgaven vil ikke blive besvaret.]

**) Opgave 1 tæller ca. 75 % af den samlede karakter og opgave 2 ca. 25 %, men karakteren er udtryk for en samlet vurdering af opgaverne.*