

Business and Social Sciences	E 2023
Juridisk kandidateksamen	Ordning:
Del/delprøve/fase: Bacheloruddannelsen, 2. år	
Fag: Strafferet/Straffepoces	
Opgavetype: Skriftlig opgave	
Antal sider i opgavesættet (incl. forsiden): 5	
Eksamensdag: fredag den 5. januar 2023 kl. 9.00 – 14.00	
Tilladte medbragte hjælpemidler: Alle	
Materiale der udleveres til eksaminanden: Intet ud over opgaveteksten	
Karakteropslag senest fredag den 2. februar 2024 kl. 12.00 Opgavegennemgang fredag den 05.01.2024 kl. 15.30-16.30 i Per Kirkeby aud. (1250/304)	

Barbar

Aksel på 21 år havde et voldsomt temperament, der ikke mindst kom til udtryk under påvirkning af alkohol. Han var den 16. oktober 2023 ved Retten i Aarhus blevet idømt 40 dages ubetinget fængsel for vold efter straffelovens § 244 ved at have tildelt Frederik et knytnæveslag i ansigtet på et værtshus i Aarhus midtby lørdag den 10. juni samme år. Det var Frederik, der havde anmeldt ham, og under sagen havde Frederiks ven, Viggo, også afgivet en for Aksel belastende forklaring. Aksel mente, at knytnæveslaget umuligt burde koste mere end 20-30 dage, da han følte, at han slet ikke havde slået igennem. Aksel havde derfor anket straffen til landsretten.

Aftenen forinden episoden med Frederik, havde Aksel, på en bytur ligeledes i Aarhus midtby på baren "Barbar", under et skænderi nikket en tidligere klassekammerat, Carl, en skalle og væltet Carl over i nogle barstole, der var gået i stykker herved. Aksel var herefter stukket af. Carl, der var bange for Aksel, var usikker på, om han turde anmelde Aksel for vold. Han endte med at afstå herfra, idet Aksel havde fortalt en fælles bekendt, Dennis, om episoden og fået ham til at sende Carls søster, Sara, en "snap", hvori der stod "hils brormand, og mind ham om, at man let får hold i nakken, hvis man konstant skal gå og kigge sig over skulderen". Under afhøring ved politiet nogle dage efter forklarede Carl blot, at han ikke kunne huske noget fra selve episoden. "Barbar" havde ellers ønsket at anmelde gerningsmanden og i den forbindelse fremsætte et erstatningskrav på 3.500 kr. for ødelagte barstole. Men stedets overvågningsvideo var for grynet til, at politiet herudfra kunne identificere Aksel. Politiet havde derfor svært ved at komme videre med sagen og henlagde den efter retsplejelovens § 749, stk. 2.

Det var blevet slutningen af november og julefrokosttid. Aksel var i byen med nogle venner i Aarhus, herunder Bastian. På et værtshus fik Aksel pludselig øje på Viggo, som han mente havde overdrevet slagets kraft i sin vidneforklaring og derfor var skyld i, at retten havde takseret volden til 40 dage. Aksel fortalte Bastian, at han havde hørt, at Viggo "bagte" på Bastians kæreste, og om Bastian virkelig ville finde sig i det. Bastian, der havde fået en del at drikke, svarede, at han "fandeme ville give Viggo et par på munden, så han kunne lære at holde sine fingre for sig selv". Herefter gik Bastian op til baren, hvor Viggo stod. Han kiggede Viggo lige ind i øjnene, mens han råbte "jeg smadrer dig, så selv din mor ikke vil være i stand til at kende dit grimme ansigt bagefter". Herefter greb Bastian resolut en ølflaske fra bardisken

og slog med et sideværts slag ud efter Viggo, der imidlertid dukkede sig. Bastian ramte derfor i stedet Elvira, der stod i baren og var ved at foretage en bestilling, hvorved flasken smadredes, og Elvira gik i gulvet med blod løbende ned over sit ansigt.

Aksel og Bastian løb nu i hast fra stedet, men blev kort efter anholdt af en politipatrulje på gågaden. Da Carl hørte, at Aksel på ny var blevet anholdt, besluttede han sig for, at politiet også burde kende til hans sag, så der kunne blive sat en stopper for Aksels voldelige tendenser. Carl gik derfor til politiet og fortalte alt om episoden den 9. juni og den efterfølgende ”snap” fra Dennis.

Kort tid efter rejste anklagerfuldmægtigen Gitte tiltale mod Aksel for episoden den 9. juni og episoden i november 2023 og nedlagde – foruden påstand om fængselsstraf – påstand om opholdsforbud efter straffelovens § 79 c. Sagen blev berammet ved Retten i Aarhus i februar 2024, mens ankesagen vedrørende dommen af 16. oktober 2023 var berammet til foretagelse i landsretten i marts 2024.

- 1. Gør rede for de impliceredes eventuelle strafansvar efter straffeloven.**
- 2. Gør rede for grundlaget for straffastsættelsen i Aksels sag i henholdsvis byretten i februar 2024 og landsretten i marts 2024, herunder spørgsmålet om anvendelsen af straffelovens § 89.**
- 3. Vurdér muligheden for, at Aksel under byretssagen i februar 2024 gives et opholdsforbud som påstået af anklagemyndigheden.**

Høj bølgegang

Stewart sad en tidlig morgen den 17. november 2023 over morgenkaffen og tænkte tilbage på dengang, hvor han efter at have afsonet en længere voldsdom havde besluttet sig for at lægge sit liv om; det var den 14. november 2018, hvor han havde taget tjeneste på skibet Søens Brise, der under dansk flag skulle fange skaldyr i Nordsøen. Allerede dagen efter havde Stewart været i gang med krabbefangsten i internationalt farvand. Glad oven på dagens fangst havde Stewart været på vej til sin kahyt, og her fandt han en eksklusiv læderpung liggende på dækket. Han havde tænkt ved sig selv, at sådan en smuk pung da ikke skulle ligge ude på det våde dæk, hvorefter han hurtigt havde puttet den i lommen og var fortsat hen til sin kahyt. I kahytten havde Stewart undersøgt pungen for at se, hvem den tilhørte. Det viste sig, at den tilhørte skibets kaptajn, Jens. Stewart kunne ikke fordrage Jens, og Stewart havde derfor smidt Jens' identifikationspapirer, herunder pas og kørekort, i havet, hvorefter han havde gemt pungen og et betalingskort i sin kuffert.

Da skibet efter en uge til søs atter havde lagt til kajs i Esbjerg, og Stewart var i gang med at losse krabberne, var Jens kommet farende ned på kajen og havde skældt Stewart hæder og ære fra. Han havde råbt, at han var sikker på, at det var Stewart, der havde stjålet hans håndlavede italienske pung, og hvis Stewart nogensinde satte sine ben på Søens Brise igen, så ville han blive smidt over bord. Jens var herefter gået tilbage mod skibet. Stewart var blevet noget irriteret over Jens' beskyldning og ville give ham en lærestreg. Han havde derfor taget en krabbe og kastet den resolut efter Jens, der på det tidspunkt var nået ca. 15 meter væk. Jens blev ramt i baghovedet og var væltet ned i havnen. Stewart var herefter flygtet fra stedet. Jens gik som følge af det november-kolde vand i chok og druknede.

Efter at have tænkt tilbage på sin uge til søs kom Stewart i tanke om Jens' betalingskort, som han stadig havde liggende. Han fandt dette frem og tænkte ved sig selv, at da han tilbage i 2018 aldrig havde nået at få løn fra rederiet, så var det kun fair, at han brugte betalingskortet til at købe den nye iPhone 15 Pro til 9.799,00 kr., som jo var mindre end de 10.000 kr., han skulle have haft i løn. Efter at have indtastet betalingsoplysningerne i browseren på sin mobiltelefon og at have trykket køb, blev Stewart bedt om at verificere købet med MitID, hvorfor han måtte opgive sit forehavende.

Stewart blev samme aften grebet af så dårlig samvittighed, at han henvendte sig på den lokale politistation, hvor han erkendte det hele. Den snarrådige politiassistent, Peter, tog herefter straks Stewarts mobiltelefon og holdt den op foran Stewarts ansigt, hvorefter den blev låst op

med ansigtsgenkendelse. Peter sendte Stewart hjem og gennemgik herefter mobiltelefonen.

- 1. Redegør for de impliceredes eventuelle strafansvar efter straffeloven, herunder Jens' strafansvar uanset han afgår ved døden.**
- 2. Redegør for om politiassistenten Peters ransagning af Stewarts mobiltelefon er lovlig.**